

# **Международные гуманитарные связи**

*Материалы заочных сессий  
ежеквартальной студенческой научной конференции*

***Том VIII:***

**Материалы восьмой заочной сессии (1-9 июня 2015 года)**

Великий Новгород

2015

УДК 327

ББК 94

М 43

**М 43 Международные гуманитарные связи: материалы заочных сессий ежеквартальной студенческой научной конференции. Том VIII: Материалы восьмой заочной сессии (1-9 июня 2015 года) / Э. Покидова, Е. Васильева, Я. Смирнова, М. Безрукова, М. Болдырева, М. Гофман, Ю. Малькова, А. Стоянова, Е. Бучинская, К. Морданов. — Великий Новгород: Оргкомитет ежеквартальной студенческой научной конференции «Международные гуманитарные связи», 2015. — 77 с.**

В восьмом томе сборника материалов заочных сессий ежеквартальной студенческой конференции «Международные гуманитарные связи» представлены доклады, поступившие на восьмую заочную сессию конференции, проходившую с 1 по 9 июня 2015 года. Доклады публикуются в авторской редакции.

**УДК 327  
ББК 94**

**ISSN: 2310-9203**

## Оглавление

<i>Элина Покидова. Деятельность Международной федерации футбола сквозь призму мировой политики.....</i>	<i>4</i>
<i>Екатерина Васильева. Нормативно-правовые основы образовательного сотрудничества России и Китая.....</i>	<i>13</i>
<i>Яна Смирнова. Китайский опыт реализации политики "мягкой силы".....</i>	<i>19</i>
<i>Мария Безрукова. Политика муниципальных властей Лондона в области межкультурных взаимодействий.....</i>	<i>25</i>
<i>Мария Болдырева. Кинематограф как инструмент политики США.....</i>	<i>35</i>
<i>Мария Гофман. Образовательные связи России и Швеции в контексте современного двустороннего русско-шведского сотрудничества.....</i>	<i>41</i>
<i>Юлия Малькова. Актуальные проблемы российско-французских отношений в сфере туризма.....</i>	<i>46</i>
<i>Анна Стоянова. О некоторых аспектах деятельности Негосударственного Центра Фонд «Русский мир» на пути решения проблемы формирования общего культурного пространства СНГ.....</i>	<i>55</i>
<i>Екатерина Бучинская. Актуальные проблемы деятельности Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца и пути их решения.....</i>	<i>62</i>
<i>Кирилл Морданов. Гуманитарные аспекты деятельности испанских футбольных клубов.....</i>	<i>69</i>

**Эллина Покидова**

Санкт-Петербургский государственный университет\*  
russianhermione@mail.ru

## **Деятельность Международной федерации футбола сквозь призму мировой политики**

*Аннотация.* Статья посвящена проблеме взаимосвязи спорта и мировой политики на примере футбола. Автором даётся краткий обзор истории Международной федерации футбольных ассоциаций (ФИФА), анализируются взаимосвязь её деятельности с событиями в сфере международных отношений и мировой политики.

*Ключевые слова:* спорт, футбол, ФИФА, политика, международные отношения.

*Abstract.* The article examines the problem of the relationship between sport, particularly football, and the world politics. The article presents a brief history of the International Federation of Association Football (FIFA) and examines the influence of processes in the sphere of international relations and world politics on its work.

*Keywords:* sport, football, FIFA, politics, international relations.

Проблема взаимосвязи спорта и политики на сегодняшний день является предметом различного рода дискуссий, особенно в свете стремительных изменений внешнеполитической обстановки. Довольно широкое распространение получило мнение, что масштабные международные спортивные мероприятия имеют крайне политизированный характер, и лозунги с утверждением, что якобы в спорте нет места политике, уже давно потеряли актуальность. Футбол, наиболее популярный в мире вид спорта, не является в данном случае исключением: по свидетельству многих исследователей, Международная федерация футбола, или ФИФА (фр. *Fédération Internationale de Football Association*, FIFA), является активным актором не только международного спортивного движения, но и мировой политики, и не раз демонстрировала за время своей истории вовлечённость в различные международные политические процессы. Несмотря на это, руководство Федерации неоднократно заявляло и продолжает заявлять о недопустимости вмешательства политики в международные футбольные связи. Чтобы подтвердить или опровергнуть ту или иную точку зрения, необходимо обратиться к истории организации и выяснить, в какой степени проявлялась взаимосвязь её деятельности с событиями в сфере международных отношений и мировой политики.

ФИФА была образована в 1904 году в Париже представителями семи европейских стран: Бельгии, Дании, Франции, Голландии, Испании, Швеции и Швейцарии. С момента своего образования ФИФА начала прилагать усилия к привлечению в свой состав новых членов, претендуя на статус высшего органа в футбольной иерархии. Многие футбольные ассоциации, в свою очередь, также стремились вступить в ряды ФИФА и способствовали её расширению и укреплению её авторитета. В связи с этим необратимым процессом возникли первые проблемы, связанные с международной политической обстановкой. Отношения между государствами менялись, и эти изменения, так или иначе, проецировались на все сферы их взаимодействия, в том числе и на отношения в области спорта. Данные процессы

---

\* Научный руководитель — Ю.В. Николаева

требовали от ФИФА выработки собственной чёткой позиции, какой стала позиция «полного и жёсткого нейтралитета» [1, с. 272], предполагавшего, по выражению нынешнего президента ФИФА Й. Блаттера, «стремление к взаимопониманию между народами с помощью футбольного мяча, без вмешательства в политику» [1, с. 7]. Кроме прочих факторов, сохранению данной позиции в наибольшей степени способствовало то, что ФИФА принимала в свои ряды футбольные ассоциации, изначально никак не связанные с политикой государств, которые они представляли, отказывая в членстве спортивным ассоциациям, образованным по религиозным, политическим, профессиональным и другим признакам. В Уставе ФИФА декларировался принцип «одна страна – одна ассоциация» [1, с. 7], что, с одной стороны, упорядочивало управление футболом, так как обязывало страны, в которых существовало несколько футбольных объединений, признать одно из них главенствующим, но, с другой стороны, зачастую ставило руководство ФИФА в затруднительное положение. Одним из первых таких инцидентов было принятие в состав федерации футбольного клуба Праги, представлявшего Богемию. Против такого шага выступила Австрия, заявив, что Богемия является только её частью, а не отдельной страной. Придерживаясь той же мотивации, Австрия и Германия выступили в 1908 году против принятия в состав ФИФА федераций Ирландии, Шотландии и Уэльса, угрожая в противном случае вхождением в состав Федерации 26 австрийских и 12 германских провинций [11, с. 15]. Если вопрос с Богемией решился в пользу Австрии, и богемский клуб был лишён членства ФИФА, то в вопросе по поводу членства британских ассоциаций австрийским представителям не удалось отстоять свою точку зрения. В 1912 году ФИФА, вопреки установленному правилу, постановила, что каждая из четырёх британских ассоциаций может вступить в состав ФИФА ввиду их «длительного существования» [6, с. 13]. Впоследствии особый статус британских ассоциаций был закреплён в Статуте ФИФА [4, с. 11]. Таким образом, руководство ФИФА установила прецедент для разрешения подобных спорных вопросов в будущем, взяв за правило подходить индивидуально к каждой вступительной заявке, принимая, однако, во внимание международно-правовой статус той или иной территории. Тем не менее, случай с четырьмя британскими ассоциациями на сегодняшний день остаётся единственным в своём роде.

Первым масштабным испытанием для молодой организации стала Первая мировая война. Ещё до её начала, по свидетельству некоторых исследователей, ситуация внутри Федерации отражала ситуацию на международной европейской арене. Не декларируя открыто политические воззрения, внутри организации между собой конфликтовали, с одной стороны, футбольные ассоциации стран Антанты – Франции и Великобритании и, с другой стороны – ассоциации Австрии и Германии. Однако это противоборство материализовалось только после окончания войны и выразилось в откровенном протесте английской Футбольной Ассоциации (ФА) против проведения матчей с участием сборных бывших военных противников, в частности, Германии, Австрии и Венгрии. ФА совместно с другими представителями антигерманской коалиции добивалась исключения ассоциаций этих стран из состава ФИФА, а затем потребовала не признавать ассоциации, санкционировавшие проведение матчей с германской, австрийской и венгерской сборными [11, с. 16]. Однако ФИФА в лице генерального секретаря К. Хиршмана и председателя Исполнительного комитета Л. Корнерупа не приветствовала позицию Англии. К. Хиршман и Л. Корнеруп настаивали на сохранении нейтральной позиции Федерации и с этой целью откладывали проведение конгресса ФИФА, пока Германия, Австрия и Венгрия не будут приняты в Лигу Наций. Несогласие с руководством Федерации привело к выходу британских ассоциаций из состава ФИФА на период с 1920 по 1924 годы, однако результаты этого жеста оказались, по сути, нулевыми. «Родоначальники футбола» лишь подтвердили тот факт, что в любой ситуации они имеют особое мнение и никогда до конца не соглашаются с футбольной политикой, проводимой на европейском континенте.

В 1920-ые годы рост числа членов ФИФА продолжился, и к 1930 году их число достигло 41 [11, с. 13]. При этом всё ещё периодически возникала проблема с рассмотрением заявок некоторых новых государств. Так, в 1923 году Федерация приняла в свои ряды футбольную ассоциацию Свободной Ирландии, в которую входили представители Южной Ирландии, начавшей процесс выхода из состава Соединённого Королевства. Это был достаточно смелый шаг, так как новообразованное государство ещё не было признано многими странами. Особая позиция ФИФА проявилась и в отношении принятия в 1929 году в состав ФИФА футбольной ассоциации Палестины, созданной годом ранее английскими и еврейскими футболистами [1, с. 274]. Территория Палестины на тот момент находилась под британским протекторатом и, следовательно, не являлась самостоятельным государством, однако Федерация проигнорировала международный порядок, тем самым подтвердив свою приверженность принципам нейтралитета и сотрудничества со всеми народами мира, включая народы, которые только находились на пути к обретению государственной независимости.

В межвоенное время линия поведения ФИФА особым образом проявилась в случае с гражданской войной в Испании. Ключевой проблемой стала возросшая активность Национальной сборной Басконии по футболу. Расположенная на севере Испании, Баскония в 1936 году, после установления в стране республики, получила автономию, а в июле того же года оказала ожесточенное сопротивление войскам генерала Ф. Франко в начавшейся гражданской войне. Среди защитников республики были тысячи спортсменов, в их числе – футболисты национальной сборной Испании, участники Чемпионата мира 1934 года [3]. СССР оказывал помощь противникам франкистов [1, с. 277], и в качестве дружественного жеста в 1937 году басконская команда совершила турне по СССР. В ноябре того же года баски прибыли в Мексику и провели там ряд матчей с местными командами [1, с. 277]. Все проведённые к тому моменту матчи с участием басконской команды были проведены с санкции ФИФА, однако, когда в 1938 году баски выразили желание отправиться в полномасштабное турне по Южной Америке, ФИФА уже не могла заниматься этим вопросом самостоятельно. На тот момент в Испании существовало две ассоциации, претендовавшие на монополию в управлении испанским футболом – республиканская и франкистская. ФИФА организовала встречу с обеими ассоциациями, и последняя, жёстко раскритиковав «международное признание» [1, с. 277] басконской команды, потребовала её дисквалификации, однако ФИФА не разделяла такую точку зрения и не применила никаких санкций по отношению к футболистам из Басконии. В целом же в ходе конфликта ФИФА, оказавшись меж двух огней, заняла выжидательную позицию, ожидая окончания гражданской войны и не принимая окончательного решения по вопросу о признании одной из двух ассоциаций Испании. В итоге такая тактика принесла определённые плоды, и налаженные контакты во многом способствовали официальному признанию основанной франкистами ассоциации после их победы в войне.

Другой проблемой, с которой пришлось столкнуться ФИФА в данный период, стало влияние политических режимов отдельных государств на международные отношения в области спорта и футбола в частности. Наибольшее «унижение» [6, с. 4] футбол испытал под давлением фашистского и коммунистического режимов. К примеру, в фашистской Италии под руководством Б. Муссолини все грани футбола были отмечены фашистской идеологией, будь то новые стадионы, получавшие названия в честь национальной фашистской партии или самого диктатора [1, с. 116], являвшегося футбольным болельщиком, или же появление фашистской символики на футболках игроков национальной сборной и обязательная демонстрация ими римского салюта перед началом матчей [6, с. 21]. Официально ФИФА никак не выражала своё отношение к этим откровенно политическим жестам [1, с. 275], что в очередной раз подтверждает её стремление к максимально возможному отдалению от политики.

Непосредственно накануне Второй мировой войны руководству ФИФА, на первый взгляд, стало сложнее придерживаться политики нейтралитета в силу того, что в состав руководства Исполнительного и Чрезвычайного комитетов входили итальянец Д. Мауро и немец П. Бауэнс [1, с. 278]. Однако, придерживаться «золотой середины» было возможным благодаря многолетним личным дружеским отношениям, связывавшим руководителей Федерации. То обстоятельство, что ФИФА возглавляли люди, далёкие от политики, было большой удачей для организации и для мирового футбола в целом. В буквальном смысле дистанцировавшись от перипетий международной политики, члены руководства Федерации даже после начала боевых действий в личной переписке избегали слова «война», заменяя его на «события», «обстоятельства» или «международный кризис» [1, с. 278]. В состав Федерации были приняты, невзирая на нацистскую направленность, футбольный союз Норвегии, словацкая ассоциация и ассоциация Хорватии. Кроме того, Федерация продолжала взаимодействовать с южноамериканскими странами, во многих из которых футбол был превращён в инструмент достижения политических целей, что наблюдалось, к примеру, в Бразилии [1, с. 280]. Но президент ФИФА Ж. Риме твёрдо выступал за кооперацию между Европой и Южной Америкой, и итогом такой политики стало признание в 1946 году испанского языка одним из официальных языков ФИФА [11, с. 20].

После практически полного прекращения работы на время военных действий и возобновления её уже после 1945 года, самым заметным политизированным шагом со стороны ФИФА стало изгнание из Федерации Германии и Японии [1, с. 281], которое, впрочем, продлилось недолго – около четырёх лет. Чрезвычайно важным событием стало принятие в 1946 году в состав ФИФА футбольного союза СССР. Кроме того, в том же году в ФИФА возвратились британские ассоциации, хотя и с некоторыми условиями, обеспечившими их особый статус в Федерации. Таким образом, после Второй мировой войны организации удалось достаточно быстро и с минимальными потерями вернуться к привычному режиму работы. Тем не менее, международная обстановка и начало новой войны – холодной – поставили перед ФИФА новые задачи. В условиях разделения мира на два враждовавших блока традиционная миссия Федерации – сохранение нейтралитета в любой ситуации – обрела новое звучание, так как ФИФА должна была оставаться площадкой для обсуждения проблем мирового футбола между всеми государствами, вне зависимости от идеологической принадлежности.

Типичным явлением для международных отношений того времени был распад прежде единых государств на две части. Ярчайшими примерами явились Германия, Корея и Китай. В связи с этим ФИФА попадала в сложную ситуацию: новообразованные государства, с одной стороны, стремились войти в состав Федерации, но, с другой стороны, претендовали на статус единственного представителя своего народа, разделённого идеологическими противоречиями. Обретение такого статуса представлялось для них «шагом на пути к монополии и в прочих областях» [1, с. 284]. На наш взгляд, конечный итог каждого отдельного конфликта зависел от позиций сторон и их готовности к компромиссу, а не от позиции ФИФА, которая традиционно старалась, образно выражаясь, угодить всем. Не вдаваясь в подробности каждого случая, можно сказать, что ФИФА действовала по старой формуле «одна ассоциация – одна страна», однако теперь она была модифицирована и, скорее, звучала как «одна ассоциация – одно государство», так как очевидно, что в вышеуказанных случаях говорить о странах как о единых политических образованиях уже было нельзя. Наиболее успешно удалось решить проблему ФРГ и ГДР, футбольные союзы которых более или менее мирно сосуществовали вплоть до воссоединения Германии в 1989 году [1, с. 284]. Менее позитивными оказались последствия включения в состав ФИФА футбольных ассоциаций Северной и Южной Кореи, а также Тайваньской ассоциации. В первом случае основные проблемы представляла откровенно враждебная позиция

ассоциации КНР, которая в 1964 году подвергалась санкциям ФИФА за неспортивное поведение [1, с. 284]. Что касается КНР и Китайской республики, то конфликт между двумя ассоциациями длился около двадцати лет. В 1954 году Тайваньская ассоциация получила членство в ФИФА, что незамедлительно вызвало негативную реакцию ассоциации КНР. В 1958 году, так и не добившись исключения Тайваня из состава ФИФА, китайская ассоциация предпочла в знак протеста сама выйти из Федерации [8, с. 260] и возвратилась лишь в 1979 году.

В сложной ситуации руководство ФИФА оказалось в связи с возникновением проблемы «венгерских диссидентов», в которой выразилось противостояние двух систем – капиталистической и социалистической. Несмотря на то, что холодная война не перенеслась на футбольное поле, она имела место на международном футбольном трансферном рынке. Начало ей было положено с переходом венгерского игрока Л. Кубалы из будапештского клуба «Вашаш» в испанскую «Барселону». Венгерская футбольная ассоциация, обвинив Л. Кубалу в присвоении больших денежных сумм, пожизненно дисквалифицировала его. Хотя венгерская ассоциация подкрепляла свою позицию этическими и нравственными соображениями, показывая Л. Кубалу как «испорченного и аморального человека» [1, с. 91], это было, несомненно, политически мотивированное решение. Испанская ассоциация не обратила внимания на этот шаг и поддержала футболиста. Более того, испанское правительство, предоставив ему испанское гражданство, позволило Л. Кубале выступать за сборную Испании в международных товарищеских матчах. ФИФА же, являясь в этой ситуации арбитром, медлила с вынесением окончательного вердикта, не желая портить отношения ни с венгерской, ни с испанской ассоциацией. В итоге, однако, Федерации пришлось сделать выбор, и решение было вынесено в пользу Венгрии: Л. Кубале запретили играть за испанскую сборную в отборочных матчах Чемпионата мира 1954 года, что отрицательно сказалось на игре всей команды и вызвало негодование испанской стороны, но, с другой стороны, сохранило в числе участников Чемпионата венгерскую ассоциацию. Президент ФИФА был обвинён в том, что сделал неверный выбор между «справедливостью» и «борцом с коммунизмом» [1, с. 91] Л. Кубалой, с одной стороны, и «экономическими выгодами» и антифашистской Венгрией – с другой. Ситуация усугубилась в 1956 году после ввода в Венгрию советских войск, что повлекло за собой эмиграцию футболистов ведущего клуба Венгрии «Гонведа». Футболистам был присвоен статус беженцев, и многие воспользовались этим для перехода в более престижные национальные чемпионаты Европы. ФИФА отнеслась к этим событиям с неодобрением, но, несмотря на противодействие, «Гонвед» отправился в турне по Южной Америке с целью «продемонстрировать своё неприятие коммунизма» [1, с. 92]. Но для Федерации принципиальным была вовсе не идеологическая составляющая инцидента. Последующий шаг ФИФА – отстранение игроков «Гонведа» от участия в официальных матчах на год – был продиктован не политическими соображениями, а лишь стремлением к соблюдению правил, так как, во-первых, у венгерских футболистов не было необходимых трансферных документов, и официально они не имели права на переход в другие клубы, а, во-вторых, отправившись в турне, они нарушили запрет ФИФА. Если говорить об оценке этих двух инцидентов, решения, принятые ФИФА в обоих случаях, представляются наиболее приемлемыми компромиссами, и любые обвинения в адрес руководства ФИФА в симпатиях к той или иной идеологии, на наш взгляд, безосновательны. Более того, в условиях холодного противостояния Федерация пыталась сделать всё возможное для сближения идеологических противников, хотя, как показывает практика, на лица, непосредственно вовлечённые в игровой процесс, т. е. игроков и тренеров, внешнеполитическая обстановка оказывает ничтожно малое влияние. В качестве примера можно привести проведённый в честь столетия английской Футбольной ассоциации в 1972 году матч между сборной ФИФА («сборной мира») и сборной Англии. В одной команде были собраны представители стран, находившихся по разные стороны «железного занавеса»:



Испании, ФРГ, Франции, Португалии и Чехословакии, СССР, Югославии и т. д. [1, с. 281].

Возвращаясь к вопросу отношений между новообразованными ассоциациями и ФИФА, необходимо отметить проблему, связанную с футбольной ассоциацией Израиля. В 1950-ых годах израильская сборная была одной из сильнейших команд Азиатской футбольной конфедерации (АФК), однако соседствующие с Израилем государства, в первую очередь арабские, не признавая Израиль как государство, отказывались от игр против израильской сборной. Кульминацией этого противостояния стало исключение Израиля из состава АФК в 1974 году, что было признано ФИФА явным нарушением запрета дискриминации [1, с. 292], и после продолжительных поисков выхода из сложившейся ситуации Израильская ассоциация в 1993 году стала полноправным членом Европейского футбольного союза (УЕФА), хотя с географической точки зрения очевидно, что Израиль не относится к Европе. Тем не менее, данный итог можно считать более или менее удачным компромиссом, найденным руководством ФИФА.

Серьёзным испытанием для руководства ФИФА стало взаимодействие с футбольной ассоциацией Южной Африки. С 1952 года Южно-Африканская Республика (ЮАР) была представлена в ФИФА Южно-Африканской футбольной ассоциацией, или ЮАФА, которая, однако, контролировалась европейцами и в своей деятельности придерживалась откровенно расистского принципа «только для белых» («all-white») [7, с. 95]. Параллельно ЮАФА в стране существовала Южно-Африканская футбольная федерация, или ЮАФФ (South-African Soccer Federation, SASF), «функционировавшая без расовых барьеров» [7, с. 95]. На протяжении нескольких лет ЮАФФ добивалась слияния с ЮАФА с целью представительства интересов всех футболистов ЮАР без расовой дискриминации, на что получала отказ. ФИФА же вновь прибегла к тактике отмежевания от любых внутривнутриполитических перипетий. В итоге продолжавшаяся активная деятельность ЮАФФ, направленная на исключение ЮАФА из состава ФИФА, привели к принятию в 1960 году в Риме антидискриминационной резолюции, которая провозглашала, что «Национальная Ассоциация должна быть открыта для всех, кто занимается футболом в данной стране...без расовой, религиозной или политической дискриминации» [7, с. 97]. На основании этой резолюции ЮАФА двумя годами позднее была исключена из состава ФИФА, хотя и ненадолго: в 1963 году, благодаря усилиям нового президента ФИФА С. Роуза, лояльного к принципам ЮАФА, ей снова был возвращён статус члена ФИФА. По личному глубокому убеждению С. Роуза, «если... южноафриканское правительство приняло законы, говорящие о том, что чернокожие и белые не должны жить вместе, ФИФА не имела права вмешиваться в эти дела» [2, с. 17]. Тем самым С. Роуз продемонстрировал полное отсутствие понимания отношения международного сообщества к режиму апартеида [7, с. 103], в то время как будущий новый президент Федерации Ж. Авеланж на долгое время обеспечил себе общественную поддержку именно выражением чёткой позиции по поводу ситуации в ЮАР: «Пока я буду находиться на посту [президента ФИФА] и пока существует апартеид, Южная Африка никогда не вступит в ФИФА» [7, с. 103]. В итоге в 1976 году ЮАФА действительно была снова исключена из ФИФА, теперь уже до 1992 года. Таким образом, отклонившись от политики нейтралитета, ФИФА, тем не менее, способствовала борьбе с чрезвычайно серьёзной проблемой не только мирового футбола и спорта в целом, но и всего человечества.

Ситуация с ЮАР показала, что в связи с изменениями, происходившими в международном сообществе, для ФИФА претворение в жизнь лозунга «никакой политики» стало более затруднительным. В 1960-1970-ые годы происходит развитие и укрепление правозащитного движения, и вовлечение ФИФА в этот процесс проявилось в событиях осени 1973 года в Чили. В сентябре в этой стране было свергнуто социалистическое правительство во главе с С. Альенде, и Национальный стадион в Сантьяго, на котором должен был проводиться матч отборочного раунда Чемпионата мира между СССР и Чили, послужил во время переворота

концентрационным лагерем для пленных сторонников С. Альенде. Сборная СССР категорически отказалась играть на «стадионе смерти» [1, с. 287]. С. Роуз, тогда ещё пребывавший на посту президента ФИФА, настоял на проведении матча, в очередной раз воплотив в жизнь свой принцип «держаться подальше от тёмных вод политики» [2, с. 17]. Советская сборная была дисквалифицирована и лишилась возможности участвовать в финальном турнире Чемпионата, в то время как Чили засчитали победу. Данное решение, без сомнения, можно назвать грубой ошибкой лично президента С. Роуза, тем более что компромисс, вопреки его мнению, был реален, так как матч было возможно перенести в другое место, например, в соседний с Чили Уругвай [12].

Дискуссии по поводу отношения ФИФА к политическому режиму стран-членов усилились в 1978 году вокруг Чемпионата мира, право на проведение которого в начале 1970-ых годов досталось Аргентине. В 1976 году власть в стране была захвачена военной хунтой, однако вопрос о переносе Чемпионата в страну с демократически избираемой властью даже не обсуждался. Так или иначе, Чемпионат не принёс ожидаемых положительных результатов ни руководству Аргентины, ни руководству ФИФА, по репутации которого был нанесён серьёзный удар.

1980-ые годы, по мнению некоторых исследователей, были отмечены изменениями в роли спорта в международных отношениях. На основе проведенного в 1980 году опроса международных спортивных федераций, национальных спортивных ассоциаций и олимпийских комитетов различных стран был сделан следующий вывод: «Кажется вполне вероятным, что в мире быстрых изменений, нестабильности и напряженности международный спорт может функционировать как стабилизирующий фактор». Исследование показало, что «спорт является относительно автономным даже в отношениях между великими державами и что интеграция, основанная на блоках, не очень сильна в сфере спорта» [5, с. 229]. То же самое можно сказать про ФИФА: Федерация пережила холодную войну, сохранив нейтралитет и более или менее лояльное отношение ко всем странам без исключения.

Последним конфликтом XX века, с последствиями которого пришлось столкнуться Федерации, стала гражданская война в Югославии. В 1970-1980-ые годы сборная этой страны отличалась высоким классом игры, а также массовым экспортом тренеров и игроков по всему миру. Однако начавшаяся в 1991 году гражданская война перечеркнула все достигнутые к тому времени результаты. Ситуация в Югославии немедленно привлекла внимание Организации Объединённых Наций (ООН), и в начале 1992 года Совет Безопасности ООН принял резолюцию [9], призывавшую все государства-члены ООН «принять все необходимые меры для пресечения участия в спортивных мероприятиях на их территории лиц или групп, представляющих Федеративную Республику Югославия» [9]. Руководство ФИФА, очевидно, не могло противоречить постановлению ООН и позднее запретило сборной Югославии участвовать в матчах отборочного этапа Чемпионата мира 1994 года на время действия санкций ООН [10]. На наш взгляд, действия ФИФА невозможно не осудить, равно как и действия ООН, так как нет никаких свидетельств того, что они привели к каким-либо положительным результатам в разрешении кризиса в Югославии. Этот шаг в большой степени подорвал статус ФИФА как нейтральной организации, хотя и остаётся одним из немногих примеров такого рода.

Оценивая действия, которые предпринимало руководство ФИФА в ходе различных конфликтов, стоит сказать, что, на первый взгляд, зачастую окончательные решения принимались явно в пользу той ли иной стороны. Однако это вполне объяснимо, так как во многих случаях принятие решения предполагало компромисс, который не мог полностью удовлетворить обе стороны либо казался неприемлемым для одной из сторон. В особенности

это проявилось во время холодной войны и обусловлено лишь тем, что стороны конфликта имели глубокие предубеждения друг против друга и стремились использовать ФИФА в своих целях, но, сталкиваясь с противодействием Федерации, выражали протест. Поэтому сказать, что руководство ФИФА действовало в определённых случаях откровенно предвзято, нельзя. В то же время стоит ещё раз подчеркнуть, что решение, принятое в ходе инцидента, связанного с Югославией, представляется политически мотивированным, поэтому оно однозначно заслуживает критики и одновременно заставляет надеяться на то, что оно останется в истории ФИФА как одно из немногих такого рода.

Подводя итог, можно отметить, что на протяжении всей своей истории ФИФА делала всё возможное для того, чтобы футбол оставался сферой соперничества исключительно спортивного характера, и её усилия заслуживают высокой оценки, несмотря на некоторые оговорки. Несомненным успехом можно считать тот факт, что нейтралитет организации в конечном счёте был закреплён законодательно: во-первых, в статуте ФИФА сохраняется принцип «одна страна – одна ассоциация» [4], который гарантирует единство футбольной политики в каждой стране и освобождает ФИФА от выбора между несколькими ассоциациями одной страны, если таковые имеются, и, во-вторых, ФИФА остаётся открытой для ассоциаций, представляющих как независимые и признанные ООН государства, так и государства, «пока что не получившие независимость» [4]. Однако в свете последних изменений внешнеполитической обстановки опасность вмешательства политики в деятельность ФИФА и других футбольных организаций сохраняется. В связи с этим невозможно не отметить негативную роль СМИ, а также отдельных политиков, оказывающих давление на руководство ФИФА в отдельных вопросах, например, призывая лишить Российскую Федерацию права проведения Чемпионата мира по футболу 2018 года. Такая ситуация абсолютно неприемлема в современном мире, и, на наш взгляд, подобного рода действия должны быть публично осуждены, в первую очередь, со стороны ФИФА. Только при условии сохранения ФИФА приверженности принципу нейтралитета возможно, во-первых, в большей или меньшей степени оградить мировой футбол от негативного влияния политики, и, во-вторых, реализовать возможность укрепления отношений между государствами, народами и нациями, которую предоставляет этот вид спорта всему миру.

### **Список источников и литературы:**

1. Айзенберг К. FIFA 100 лет. Век футбола: пер. с англ. Н. Гринцера. / К. Айзенберг, П. Ланфранши, Т. Мейсон, А. Валь. – М. : «Махаон», 2006. – 314 с.
2. Дженнингс Э. Кто убивает FIFA. Странности мирового футбола. / Э. Дженнингс; [пер.с англ. О. С. Епимахова]. – М.: РИПОЛ классик, 2011. – 432 с.
3. Летопись Акселя Варганяна. Год 1937. Часть третья. Уроки испанского [Электронный ресурс] // Спорт-Экспресс, 2004. 13 февраля. URL: [http://www.sport-express.ru/newspaper/2004-02-13/12\\_1/](http://www.sport-express.ru/newspaper/2004-02-13/12_1/) (дата обращения: 07.02.2015).
4. FIFA statutes. Regulations Governing the Application of the Statutes. Standing Orders of the Congress. August 2014 edition [Электронный ресурс]. // FIFA.com. Official documents. URL: [http://www.fifa.com/mm/document/affederation/generic/02/41/81/55/fifastatuten2014\\_e\\_neutral.pdf](http://www.fifa.com/mm/document/affederation/generic/02/41/81/55/fifastatuten2014_e_neutral.pdf) (дата обращения: 08.02.2015).
5. Nietanen A., Varis T. Sport and International Understanding: A Survey of the Structure and Trends of International Sport Co-operation // Sport and Int. Understanding: Proceedings of the Congress held in Helsinki, 1982. July 7-10. - Berlin etc.: Springer-Verlag, pp. 212-230.
6. Kassimeris C. European Football in Black and White: Tackling Racism in Football. –

- Rowman & Littlefield Publishers Inc.: Lexington Books, 2007. 276 pp.
7. Martinez D., Mukharji P. B. Football: From England to the World. – London: Routledge, 2008. 156 pp.
  8. Nauright J., Parrish C. Sports Around the World: History, Culture, and Practice. Volume I: General topics, Africa, Asia, Middle East, and Oceania. – Santa Barbara, CA: ABC Clio, 2012. 477 pp.
  9. Resolution 757 (1992) of 30 May 1992 [Электронный ресурс]. // Official Website of the United Nations Security Council Resolutions. URL: [http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=S/RES/757\(1992\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/757(1992)), (дата обращения: 08.02.2015).
  10. Tennis, Soccer Impose Bans on Yugoslavia : International Sports: Moves are in response to U. N. Security Council's call for sanctions [Электронный ресурс]. // Los Angeles Times, 06.06.1992. URL: [http://articles.latimes.com/1992-06-01/sports/sp-347\\_1\\_international-tennis-federation](http://articles.latimes.com/1992-06-01/sports/sp-347_1_international-tennis-federation) (дата обращения: 08.02.2015).
  11. Tomlinson A. FIFA (Fédération Internationale de Football Association): The Men, the Myths and the Money. – Abingdon: Routledge, 2014. 206 pp.
  12. Vickery T. History teaches us that Fifa has changed little [Электронный ресурс] // BBC, 06.12.2010. URL: <http://www.bbc.co.uk/blogs/legacy/timvickery/2010/12/fifa.html> (дата обращения: 07.02.2015).

**Екатерина Васильева**

Санкт-Петербургский государственный университет\*  
vasilyeva1224@yandex.ru

## **Нормативно-правовые основы образовательного сотрудничества России и Китая**

*Аннотация.* В данной статье предпринята попытка проанализировать нормативно-правовую базу межгосударственного образовательного сотрудничества России и Китая. Автор систематизирует и дает оценку российско-китайских нормативно-правовых документов в сфере образования.

*Ключевые слова:* образовательное сотрудничество, Россия, Китай.

*Abstract.* This article is designed to make an analysis of the legal framework of educational cooperation between Russia and China. Author systematizes and evaluates the key Russian-Chinese documents in the field of education.

*Keywords:* educational cooperation, Russia, China.

Российская система образования занимает важное место на мировом рынке образовательных услуг. Кроме того, в последнее время Россия стремится наращивать масштабы и темпы своего участия в процессе интернационализации высшего образования. Китайский рынок образования также выделяется на международном образовательном рынке за счет мощного экономического, политического и культурно-образовательного подъема КНР. В сфере образования Россия и Китай имеют богатый опыт сотрудничества, однако современные тенденции и непрерывное развитие образовательных связей требует поиска новых точек соприкосновения, путей и форматов взаимодействия в сфере образования. В связи с этим в данной статье была поставлена цель - дать оценку современным нормативно-правовым основам образовательного сотрудничества России и Китая.

Двусторонние отношения России и Китая в своем развитии прошли разные этапы, что отразилось и на двусторонних гуманитарных связях, в том числе в сфере высшего образования. В декабре 1992 года Китай и Россия подписали "Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о культурном сотрудничестве"[11], которое охватывает многие аспекты сотрудничества в сфере высшего образования и двусторонних обменов. В Соглашении подробно перечислены пути, способствующие сотрудничеству в области образования. Командирование ученых, преподавателей и специалистов для обмена опытом, проведение научных исследований и осуществление преподавательской деятельности, взаимное предоставление стипендий, поощрение обменов между органами образования двух стран учебниками, методической литературой, программами и опытом работы, а также делегациями учебных заведений отнесем к традиционным направлениям образовательного обмена Китая и России, обозначенным в данном Соглашении. К новым путям, намеченным в документе, отнесем возможность подписания соглашения об эквивалентности документов об образовании, ученых степеней и званий, выдаваемых и присваиваемых соответствующими учреждениями Китая и России. Ключевая роль данного Соглашения заключается в том, что оно заложило

---

\* Научный руководитель — Е.В. Ардатова

основу для дальнейшего обмена между Китаем и Россией в сфере высшего образования.

Середина 90-х годов стала началом принципиально нового этапа развития образовательного сотрудничества. Его характерной особенностью стало то, что распределение кандидатов, получивших квоту на обучение, утверждалось министерствами образования КНР и РФ. Таким образом, ключевыми были соглашения и протоколы о межгосударственном обмене студентами по государственной линии. Однако к началу XX века в обеих странах стали осознавать, что страны КНР и РФ нуждаются в новых формах взаимодействия в области образовательного сотрудничества.

В 1995 год было подписано «Соглашение между правительствами РФ и КНР о взаимном признании документов об образовании и ученых степенях» [12], открывшее китайским и российским студентам возможности для поступления в вузы друг друга. Данный документ, имея большое практическое значение, тем не менее, содержит и ряд недостатков для российской системы образования. Китайская система образования отличается спецификой различных уровней, что влияет и на диверсификацию присваиваемых квалификаций и выдаваемых документов об образовании образовательными учреждениями. Решение данной проблемы содержится в «Типовом положении образовательного учреждения высшего профессионального образования» (№ 71 от 14.02.2008, п. 46 ст. 3)[9], где имеются статьи, облегчающие процедуру признания дипломов, выданных иностранными вузами, соответственно и вузами КНР, гражданам России.

Для России 90-ые годы из-за сложных социально-экономических процессов стали временем, когда были утрачены многие возможности на образовательном рынке Китая. Наличие давних связей с китайскими вузами не смогло предотвратить падения интереса китайских студентов к российским высшим школам, и отсутствие интересных проектов расширения обменов, создания совместных проектов стало одной из причин превалирования интересов западных стран, таких как США, Великобритании, Германии и другие на рынке высшего образования в Китае.

Развитие российско-китайских образовательных связей происходило неравномерно, например, в конце прошлого века поездки студентов на полный срок обучения (особенно с российской стороны) были не столь часты, но региональный межвузовский обмен развивался успешно. Вузы Дальнего Востока и центральных регионов России налаживали образовательные связи с китайской стороной. Этому также способствовало подписание в 2001 году Договора о дружбе и сотрудничестве между КНР и РФ, где оговорено, что «Стороны всемерно способствуют развитию обменов и сотрудничества в области культуры, образования, здравоохранения, информации, туризма, спорта и права». [1]

В декабре 2000 года была создана Российско-Китайская комиссия по сотрудничеству в области образования, культуры, здравоохранения и спорта. Позже ее переименовали в Российско-Китайскую комиссию по гуманитарному сотрудничеству. Отметим наиболее важные характеристики российско-китайского образовательного сотрудничества на этом этапе. Во-первых, наблюдается выработка новых форм обмена и расширение мобильности, во-вторых, происходит переход от межгосударственных к межвузовским обменов, в-третьих, создается подкомиссия по сотрудничеству в области образования в рамках вышеназванной межправительственной комиссии РФ - КНР.

В целом, ответственными за сотрудничество с КНР в сфере образования являются, кроме университетов, различные государственные организации и учреждения. К ним относятся Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество), Совет при Правительстве Российской Федерации и

МИД России.[2,С.27]

В Китае сотрудничество в области образования находится в ведении министерства образования КНР. Повседневной работой в этой сфере занимается Управление международного сотрудничества и обменов министерства образования. Административные органы образования на местах в Китае имеют свои организации, занимающиеся повседневной работой по международным обменам и сотрудничеству в сфере образования. Всекитайской неправительственной организацией, занимающейся сотрудничеством в области образования и международными обменами, является Китайская ассоциация международных обменов в области образования, на местах в Китае функционируют ее филиалы, осуществляющие оживленные, активные и богатые по содержанию общественные контакты в этой области. В китайских высших учебных заведениях, как правило, функционируют органы, ответственные за сотрудничество в области образования и международные обмены. Обычно они называются "Отделом международных обменов и сотрудничества" или же "Центром международных обменов и сотрудничества"[8].

Образовательная политика как России, так и Китая считает процесс интернационализации высшего образования одной из приоритетных задач, о чем свидетельствуют многочисленные Правительственные документы и положения. В России к таким документам можно отнести приоритетный национальный проект «Образование» [5], подписание Болонской Декларации [6], Закон РФ «Об образовании» [14], который предоставил право ведения внешнеэкономической деятельности образовательным учреждениям. В Китае это – «Закон об образовании Китайской Народной Республики», в котором сказано: “Государство поощряет развертывание внешних обменов и сотрудничества в сфере образования”, «Закон о высшем образовании Китайской Народной Республики» устанавливает: “Государство поощряет и поддерживает международные обмены и сотрудничество в области высшего образования”. [8] Кроме того, сюда же относятся следующие документы: «Руководящие положения о посреднических услугах для выезжающих на обучение за рубеж за свой счет» Министерства образования КНР, создание «Организации по контролю за обучением за рубежом»[8], подписание соглашения с ЮНЕСКО, создание «Центра Министерства образования по оказанию услуг выезжающим на учебу за рубежом»[8], учреждение «Государственного стипендиального фонда для лучших студентов, выезжающих на учебу за рубеж за свой счет»[8], программы «Фонд стартового капитала для проведения научных исследований по возвращению на родину обучившихся за рубежом»[8], вступление Китая и России в ВТО, что предполагает ряд обязательств по торговле образовательными услугами.

В 2003 году было подписано «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики об изучении русского языка в Китайской Народной Республике и китайского языка в Российской Федерации».[13] Стороны поощряют изучение и преподавание русского языка, литературы и культуры России в образовательных учреждениях Китайской Народной Республики и китайского языка, литературы и культуры Китая в образовательных учреждениях Российской Федерации. Кроме того, они способствуют повышению качества преподавания русского языка в Китае и китайского языка в России и увеличению числа изучающих эти языки, учитывая при этом пожелания родителей, школьников и студентов. Данное Соглашение отвечает целям дальнейшего повышения важности изучения китайского языка в России и русского языка в Китае. Данное соглашение является важным межгосударственным документом, который регламентирует обучение китайскому и русскому языку на современном этапе, а также придает новый импульс изучению русского языка в Китае, помогает китайским студентам-русистам еще больше и лучше узнать Россию, её обычаи, традиции и культуру.

В 2006 году наши государства решили, что необходимо “придать новый импульс

двустороннему сотрудничеству в сфере образования», [8] и заключили «Соглашение между Министерством образования и науки Российской Федерации и Министерством образования Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области образования».[8] Основными направлениями двустороннего образовательного сотрудничества названы:

- обмена обучающимися, студентами, аспирантами, а также научно-педагогическими работниками;
- содействие развитию прямого сотрудничества между образовательными учреждениями;
- углубление сотрудничества в организации изучения и преподавания в обоих государствах русского и китайского языков;
- участие в совместных программах и проектах, способствующих развитию гуманитарного, естественнонаучного и технического образования;
- создание информационных сетей и банков данных, обмен информацией о проводимых в государствах Сторон реформах в области образования, а также структуре и организации их образовательных систем.

Последний пункт представляет собой совершенно новое направление, поскольку впервые сотрудничество распространяется на информационную среду с использованием информационных технологий. Кроме того, две страны Россия и Китай сотрудничают в сфере профессионального образования, подготовки и повышения квалификации педагогических кадров и специалистов, а также в других образовательных сферах, представляющих взаимный интерес. В целом, в данном документе довольно подробно прописано сотрудничество двух сторон в вопросах образовательного обмена.

В 2006 году в Шанхае было подписано Соглашение правительств государств — членов ШОС «О сотрудничестве в области образования». [10] Оно вступило в силу через два года, в 2008 году. Концепция данного документа состоит в том, чтобы создать евразийское образовательное поле как составную часть мирового образовательного пространства, что имеет особую актуальность в академическом, социальном и геополитическом плане.

Другим важным документом является «Концепция участия России в БРИКС», [3] где отдельно оговорено Сотрудничество в сфере культуры, образования и спорта, молодежных и региональных обменов. Таким образом, у России и Китая есть возможность развивать сотрудничество в сфере высшего образования как в формате двустороннего взаимодействия, так и в рамках международных организаций, среди которых ШОС, Образовательный фонд АТЭС, БРИКС.

Важными документами, свидетельствующими о развитии отношений между Россией и Китаем в гуманитарной сфере, являются Меморандум о реализации Плана действий по развитию российско-китайского взаимодействия в гуманитарной сфере до 2020 г. [4] и Меморандум взаимопонимания между Минобрнауки России и Министерством образования КНР о сотрудничестве в реализации приоритетных направлений в области образования. Данные документы были подписаны в декабре 2012 года по итогам 9-й регулярной встречи глав правительств России и Китая. Согласно Плану действий по развитию российско-китайского взаимодействия в гуманитарной сфере до 2020 года сотрудничество России и Китая в образовательной сфере включает в себя ряд направлений [4]:

- совместная подготовка специалистов по программам высшего и послевузовского образования: поддержку совместных аспирантур, создание совместных образовательных учреждений и ассоциаций профильных высших школ,



стимулирование разработки и выполнения ими совместных программ и научных проектов;

- активизация прямых межвузовских связей, особенно в приграничных регионах;
- расширение молодежных обменов в области образования с активным использованием потенциала центров по обмену студентами и школьниками, поощрение обучения молодежи в стране-партнере в ходе проведения Годов молодежных обменов (2014–2015 гг.);
- совершенствование методики изучения и преподавания русского и китайского языков как иностранных, поддержка деятельности центров русского языка в Китае и институтов Конфуция в России;
- страноведение: формирование общего банка ресурсов гуманитарного сотрудничества и обеспечение его информационной поддержкой;
- развитие регулярного регионального сотрудничества образовательных учреждений, формирование новых моделей сотрудничества по инициативе регионов в координации как с государственными органами власти, так и с общественными организациями.

План действий по развитию российско-китайского взаимодействия в гуманитарной сфере до 2020 года был подготовлен в рамках Российско-Китайской комиссии по сотрудничеству в гуманитарной сфере, являющейся одним из эффективных инструментов развития двусторонних гуманитарных связей. Данный план отражает намерение двух государств развивать долгосрочные отношения с помощью динамичного расширения обменов и сотрудничества между Россией и Китаем в гуманитарной области.

Анализируя нормативно-правовые основы сотрудничества китайской и российской стороны в сфере образования, мы приходим к выводу, что за последние два десятилетия сложилась обширная нормативно-правовая база образовательного сотрудничества. После распада СССР на протяжении 90-ых годов Россия подписала ряд соглашений с китайской стороной в сфере гуманитарного сотрудничества, тем самым заложив основу образовательных связей. Ключевым документом, обеспечившим качественное изменение российско-китайских отношений и ставшим стимулом для дальнейшего укрепления двустороннего сотрудничества, стал Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между КНР и РФ, подписанный в 2001 году. В настоящее время складывается основа для многостороннего образовательного сотрудничества в рамках ШОС, БРИКС, что в перспективе позволяет говорить о создании новых форматов взаимодействия высших школ России и Китая.

### **Список источников и литературы:**

1. Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой // Режим доступа: [http://www.mid.ru/BDOMP/spd\\_md.nsf/0/5EFAA75EED478E0043257E36002E0B4E](http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/5EFAA75EED478E0043257E36002E0B4E) [19.03.2015г.]
2. Интернационализация российских вузов: китайский вектор / [Н.Е. Боревская (рук.) и др.]; [гл. ред. И.С. Иванов]; Российский совет по междунар. делам (РСМД). — Москва: Спецкнига, 2013.
3. Концепция участия Российской Федерации в объединении БРИКС. Режим доступа: [http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/newslines/D23D45D62C00F78E44257B35002ACD50](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newslines/D23D45D62C00F78E44257B35002ACD50) [16.04.2015г.]

4. Меморандум о реализации Плана действий по развитию российско-китайского взаимодействия в гуманитарной сфере / Российско-китайская комиссия по гуманитарному сотрудничеству. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/499014828> [11.04.2015]
5. Министерство образования и науки / Приоритетный национальный проект «Образование». Режим доступа: <http://xn--80abucjibhv9a.xn--p1ai/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B/%D0%BF%D0%BD%D0%BF%D0%BE> [31.03.2015г.]
6. Министерство образования и науки / Справочная информация / Юридическая консультация / Нормативные правовые акты / Нормативно-правовые акты в области международного сотрудничества / Болонская декларация. Режим доступа: <http://www.russia.edu.ru/information/legal/law/inter/bologna/> [12.04.2015]
7. Национальный информационный центр «Главный государственный экспертный центр оценки образования» / Нормативные акты международного права / Международные договоры о сотрудничестве в области образования/ Соглашение между Министерством образования и науки Российской Федерации и Министерством образования Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области образования. Режим доступа: [http://nic.gov.ru/ru/docs/foreign/collaboration/agreem\\_coop\\_China\\_2006](http://nic.gov.ru/ru/docs/foreign/collaboration/agreem_coop_China_2006) [1.05.2015г.]
8. Образование в Китайской народной республике // Жэньминь жибао / Архив. Режим доступа: <http://russian.people.com.cn/other/jiaoyu.html> [29.03.2015]
9. Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении). Постановление Правительства РФ от 14.02.2008 № 71. Режим доступа: <http://www.base.garant.ru/192772> [24.04.2015г.]
10. Соглашение между правительствами государств-членов Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в области образования. Режим доступа: [http://www.mid.ru/BDOMP/spm\\_md.nsf/0/F818B7600E68231643257DEB0026A23E](http://www.mid.ru/BDOMP/spm_md.nsf/0/F818B7600E68231643257DEB0026A23E) [15.04.2015г.]
11. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о культурном сотрудничестве. Режим доступа: [http://www.mid.ru/BDOMP/spd\\_md.nsf/0/1A67358E2BF1C27D43257E36002E25DC](http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/1A67358E2BF1C27D43257E36002E25DC) [09.04.2015г.]
12. Соглашение между правительствами РФ и КНР о взаимном признании документов об образовании и ученых степенях. Режим доступа: [http://www.mid.ru/BDOMP/spd\\_md.nsf/0/30093D6ADF04B3E943257E36002E262D](http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/30093D6ADF04B3E943257E36002E262D) [5.05.2015г.]
13. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики об изучении русского языка в Китайской Народной Республике и китайского языка в Российской Федерации. Режим доступа: [http://www.mid.ru/BDOMP/spd\\_md.nsf/0/45FC832AF01E91A143257E36002E08EB](http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/45FC832AF01E91A143257E36002E08EB) [1.05.2015г.]
14. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета - Федеральный выпуск №5976, 31.12.2012. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> [30.03.2015г.]

**Яна Смирнова**

Санкт-Петербургский государственный университет\*  
yanasmirnova7@gmail.com

## **Китайский опыт реализации политики "мягкой силы"**

*Аннотация.* В данной работе рассматривается феномен "мягкой силы" на примере Китая. Анализируются происхождение, причины появления и развитие идей о "soft power" у китайского руководства, направления и характер ее реализации. Проводится сравнительный анализ классического понимания концепции по Дж. Наю и ее китайский вариант, который обрел уникальные черты. Более того, в статье исследуются пути практического применения идей внешней культурной политики: обзор Институтов Конфуция в мире и конкретных культурных мероприятий на примере двусторонних отношений России - КНР.

*Ключевые слова:* мягкая сила, культурная политика Китая, институт Конфуция, перекрестные года, международный имидж.

*Abstract.* In the article, the author examines the phenomenon of "soft power" on the example of China. The origin, backgrounds, development of the ideas of "soft power" and the ways of its implementation are being thought over. There made a comparative analysis of classical concept of "soft power" by J. Nye and its Chinese variant, that had gained some unique features. Moreover, the article studies the methods of practical application of China's world cultural politics: it gives a review of Confucius Institutes around the world and of special cultural events on the example of bilateral relations between Russia and the PRC.

*Keywords:* "soft power", China's cultural policy, Confucius institute, cross years, international image.

Исторически методы так называемой "жесткой силы" (*hard power*) считались основным рычагом воздействия государства на международные отношения, однако в последние годы многие страны пересматривают концепции своей внешней политики и занимаются поиском новых инструментов для повышения престижа и статуса на мировой арене. Так, страны обращаются к методам странового маркетинга и "мягкой силы" (*soft power*).

Понятие "мягкой силы" было введено в оборот в профессором Гарвардского университета Джозефом Наем в 1990 году и в терминологическом смысле обозначает "притягательную силу различных ценностей, устойчиво ассоциируемых с некоторой страной. К их числу относятся культурные ценности данной страны, организация и уровень жизни в ней, качество образования и т. д." [12] Таким образом, при использовании ресурсов мягкой силы, страна ставит своей целью создание благоприятного международного окружения, при котором она сумеет достичь собственных интересов без применения угроз и силовых воздействий.

В качестве ресурсов мягкой силы в наевском ее понимании можно выделить: политический пиар, ориентированный на зарубежную аудиторию; позиционирование страны в глобальной иерархии; диалог культур; публичная дипломатия; степень популярности языка страны в мире; культурные, научные, образовательные и спортивные обмены; туризм; способность вести информационные войны; миграционная политика и связь с национальными диаспорами за рубежом. [8]

---

\* Научный руководитель — Н.М. Боголюбова

К основным ресурсам "soft power" относят: привлекательность культуры и идеологии страны, образ жизни, а также ее внешняя и внутренняя политика. В результате эффективного использования инструментов и ресурсов мягкой силы возможно создание благоприятного фона сотрудничества, доверия и взаимопонимания для расширения влияния страны на политические и гуманитарные процессы в мире или регионе. [13]

В 21 веке некоторые ученые рассуждают о спаде "мягкой силы" США и, на этом фоне об усиленном развитии "мягкой силы" КНР. [13] Действительно, после появления феномена "возвышения Китая", который опирался в основном на методы "жесткой силы" - военный и экономический потенциал страны и воспринимался на мировой арене как потенциальная угроза существующему балансу сил в Азиатско - Тихоокеанской регионе, руководство КНР пошло на корректировку внешнеполитического курса для развенчания понятия о "китайской угрозе".

Так, направляя вектор развития на использование "мягкой силы", на многостороннее сотрудничество, развитие дипломатии и мирное разрешение конфликтов появляется внешнеполитическая концепция "гармоничного мира" Китая, впервые озвученная председателем Ху Цзиньтао 15 сентября 2005 года на встрече глав государств, посвященной шестидесятилетию ООН. В своей речи он говорил об "усердном построении устойчивого, развивающегося и процветающего гармоничного мира", делая акцент на том, что "мир хочет мира, страны хотят развития, страны хотят сотрудничества, это является непреодолимой исторической тенденцией". [14]

В первоначальной концепции, выдвинутой председателем в 2005 году наравне с вопросами внешней политики, безопасности и экономики, внимание уделялось и культурной политике КНР. Так, провозглашалась необходимость защиты многообразия цивилизации в духе равноправной открытости; укрепление обменов и диалога культур; совместное создание системы, где все эти культуры будут гармонично существовать в своем многообразии, а также проявление уважения к самостоятельному выбору стран своего социального строя и путей развития.

В последствии, на 17 всекитайском съезде КПК 15 октября 2007 года Ху Цзиньтао высказывался о "мягкой мощи" китайской культуры и внешней культурной политики: "в современную эпоху культура становится все более важным источником цементирующих и творческих сил нации и одновременно все более важным фактором конкуренции в совокупной государственной мощи [11], сказал он.

В рамках концепции были выработаны конкретные направления, в которых КНР собирается реализовывать свою культурную политику:

- активное развитие журналистики и издательского дела, радиовещания, телевидения и киноискусства, литературы, искусства; распространять здоровые общественные нравы;
- строительство сетевой культуры и управление ею, создание благоприятной интернет-среды;
- акцент на развитие общепользовательских культурных отраслей как главного средства обеспечения культурных прав народа (во внутренней политике), строительство культурной инфраструктуры;
- обеспечение процветания культурного рынка, увеличение его международной конкурентоспособности, интенсивное развитие наиболее важных культурных объектов, строительство отдельных баз культурной индустрии;
- инвестирование проектов и предприятий в сфере культурной индустрии;
- во внутренней политике вводить государственное присвоение почетных званий работников

в области культуры. [11]

В завершение изложения позиций по культурной политике, Ху Цзиньтао подчеркнул: "Великое возрождение китайской нации неизбежно сопровождается процветанием и подъемом китайской культуры". [11]

Безусловно, китайский опыт в построении "мягкой силы" уникален, как и сами традиции и культура страны, однако само понятие soft power пришло из западной концепции международных отношений, поэтому в данной связи интересно проследить, как Китай способен применить и перестроить концепцию, разработанную американским политологом, к своим реалиям.

В данной связи важно упомянуть о словах Председателя Ху Цзиньтао на 8-й Всекитайской конференции представителей литературы и искусства в 2006 году: "Перед лицом великого течения, в котором сливаются разные идеи и культуры, перед лицом требований, предъявленных развитием государства и улучшением жизни народа развитию культуры, перед лицом многообразия и оживления культурной жизни общества, нам предстоит решить важную и актуальную проблему: как точно ориентировать развитие культуры нашей страны, создавать новую блестящую страницу национальной культуры, увеличивать международную конкурентоспособность культуры нашей страны и повышать "мягкую силу" государства". [9]

Проводя параллели между "мягкой силой" Дж. Ная и китайскими идеями, стоит сказать, что данная концепция прижилась у руководства КНР во многом за счет того, что она близка традиционным внешнеполитическим теориям Китая, и ее рассматривают как ценный ресурс достижения глобальных целей. [9]

Более того, Наевская концепция созвучна не только с современными взглядами китайского руководства на внешнюю политику, но и с основными идеями и ценностями конфуцианства, в которых говорится, что "идеальный правитель должен опираться не на физическую силу, а на мораль" и что при взаимодействии с варварами китайский император только лишь в исключительных случаях идет на применение силы. [6]

Обратим также внимание на тот факт, что рассматриваемая концепция получила распространение в Китае в силу ее адекватности результатам исследований, проводимых политологами и историками в Китае о причинах распада великих империй и держав. По мнению исследователя Академии общественных наук КНР Шэнь Цзюжу в прошлом мощь таких держав как Римская Империя, Великобритания и Франция основывались не только на военной мощи, но и на привлекательности их ценностей, культурном богатстве и инновациях. [6]

Обратимся к характеру применения "soft power" Китая. Некоторые исследователи придерживаются идеи о том, что ее цель - улучшение имиджа Китая и избавление от стереотипа о китайской угрозе, то есть, по их мнению, концепция должна носить "оборонительный" характер. Исследователи полагают, что активная экспансия Китая в этом направлении надавит на отношения КНР - США и только укоренит понятие об "угрозе". [6]

Исследователи же противоположных взглядов говорят об "экспорте" китайской "мягкой силы". В этой связи приведем слова профессора Университета международных отношений Чжан Минцяна: "Опыт Китая очень ценный, его модель развития может быть альтернативной западной, а страны сами могут решить, какую модель им выбрать". [6]

Обращаясь к практической реализации линии китайской "мягкой силы", мы в первую очередь говорим о сети Институтов Конфуция. Данная организация начинает свою историю в 2004 году в Южной Корее и на сегодняшний день считается одним из самых масштабных образовательных и культурно-просветительских проектов мирового уровня. Своей целью

проект видит обучение иностранных граждан китайскому языку и популяризацию китайской культуры. Стоит отметить, что проект разрабатывался канцелярией Государственного департамента КНР по распространению китайского языка за рубежом по принципу уже существующих сегодня Институтов Сервантеса (Испания) и Гёте (Германия), которые уже успели получить популярность и результаты работы в мире. [1] Уже к 2010 году в мире действовало 322 института в 96 странах и регионах мира, с числом слушателей 360 тыс. человек. [4]

Своей миссией Институт Конфуция считает содействие росту понимания Китая и китайской культуры по всему миру, развитие дружеских взаимоотношений Китая с другими государствами, а обучение в институтах направлено на специфику сотрудничества с КНР.

Данный образовательный проект реализует несколько задач:

1. Организация курсов китайского языка и культуры;
  2. проведение научных конференций, посвященных непосредственно Китаю;
  3. популяризация китайского языка и культуры посредством разнообразных конкурсов и мероприятий;
  4. проведение квалификационного теста по китайскому языку (HSK);
- подготовка и издание учебной литературы по китайскому языку;
5. студенческие и преподавательские стажировки в Китае, а также консультации по обучению в КНР.

Ключевым направлением деятельности Института Конфуция считается укрепление дружбы и взаимопонимания между Китаем и Россией путем распространения «информации о культуре, языке, экономике и социальной жизни Китая». [4]

Китай также реализует широкий спектр мероприятий в рамках своей культурной политики. В этой области обратимся к опыту двусторонних отношений Россия - Китай.

Одним из первых и масштабных проектов в данной области стал год Китая в России в 2007 году. В рамках него в России прошло множество выставок, как например, выставка китайского фарфора или выставка фоторабот на тему Китай - Россия; произошли многочисленные встречи делегаций и состоялись пресс-конференции; по стране с гастрольным туром проехали китайские артисты. [3]

Еще одной распространенной формой взаимодействия стран на международном уровне служат перекрестные годы туризма. Такими годами стали 2012-2013, в рамках которых проводились годы туризма Китая и России. Бывший вице-премьер Госсовета КНР Ван Ян на церемонии закрытия года китайского туризма в России отметил, что " за прошедшие 2 года было проведено более 600 мероприятий, нацеленных на стимулирование двустороннего сотрудничества в сфере туризма, углубление взаимопонимания и дружбы народов". [2]

В свою очередь в государственном управлении туризмом РФ подчеркнули, что "С октября 2013-го года Москву посетило 309 тыс.китайских туристов... В связи с этим Москва заняла ведущее место по приему безвизовых китайских туристов в России. В общем и целом, количество китайских туристов, приезжающих в Россию по безвизовому режиму, возросло на 41%." [10]

Некоторые исследователи в последние годы отмечают усиление "социокультурных" связей "поверх" национальных границ государств, что проявляется в приграничных регионах. Так, Забайкальский край, который находится в непосредственной близости с КНР, находится во взаимодействии с соседними северо-восточными регионами Китая. Руководство китайской

стороны учитывает этот факт для расширения своего культурного влияния. Так, между жителями сопряженных регионов происходит диалог культур, обмен ценностями, влияние на материальную и духовную культур и мировосприятие друг друга. [5]

Активное гуманитарное и научное сотрудничество Забайкальского края с приграничными районами КНР происходит главным образом по двум направлениям:

1. Через проведение международных фестивалей культуры, художественных конкурсов, кинонедель и других мероприятий с участием регионов Китай-Россия.
2. Через развитие обменов и сотрудничества в области высшего образования; поощрение создания совместных учебных заведений; поддержка подготовки специалистов; организация летних лагерей. [5]

Итак, сегодня мы можем говорить о том, что влияние Китая на мировые процессы растет, что обусловлено, в первую очередь, темпами его экономического развития. В связи с этим внимание к культуре данной страны в мире все более увеличивается, и руководство КНР учитывает этот факт для повышения своего престижа в мире и регионе.

Некоторые исследователи делают различные прогнозы относительно будущего развития китайской культуры. Наиболее же реалистичный вариант предполагает умеренный прогресс на фоне продолжения экономического роста КНР. Отмечается, что проблемы политико-идеологического контроля над СМИ и интернетом будут ограничивать возможности КНР по завоеванию глобальных рынков. Однако за счет притока частных капиталовложений и иностранных технологий, в стране будет развиваться мощная медиаиндустрия, что откроет путь для создания продукции высокого качества, способной конкурировать на региональных и мировых рынках. Появится возможность создания собственных уникальных культурных образов, которые станут визитной карточкой страны и будут успешно продаваться. На внутреннем рынке, таким образом, также будет происходить развитие массовой культуры, которая, однако, будет пользоваться небольшим спросом среди иностранных потребителей, но будет удовлетворять запросы граждан внутри страны. [7]

Древние говорили: "Кто завоеует сердца людей, тот и завоеует мир". Однако не стоит забывать, что сам Дж. Най отмечал, что подъем новых быстроразвивающихся держав всегда вызывает беспокойство и страх у уже существующих, поэтому руководству КНР необходимо уметь грамотно балансировать свои действия для успешной и гармоничной реализации поставленных внешнеполитических целей.

### **Список источников и литературы:**

1. *Бочкарева А.Г.* Класс Конфуция как культурно-образовательный международный проект // Издательство Дальневосточного университета. 2010. С. 3.
2. Вице-премьер Госсовета КНР Ван Ян выступил с речью на закрытии Года китайского туризма в России. 26 ноября 2013 г. <<http://russian.cri.cn/2369/2013/11/26/1s492132.htm>>. Дата обращения: 2.05.2015.
3. Год Китая в России. 2007 г. <<http://russian.people.com.cn/31857/77648/77651/index.html>>. Дата обращения: 5.05.2015.
4. Институты Конфуция в Европе и Украине. 23 февраля 2010 г. <<http://education.ua/?p=2616>>. Дата обращения: 4.05.2015.
5. *Исаков А.Е.* Забайкальский край в приграничном сотрудничестве с КНР: трансформация социокультурного пространства региона // Россия и Китай. 2012. С.

102.

6. *Кривохиж С. В.* "Мягкая сила" и публичная дипломатия в теории и внешнеполитической практике Китая // Вестник СПбГУ. 2012. Серия 6. Выпуск 3. С. 105 - 109.
7. *Кузык Б.Н., Титаренко М.Л.* Китай - Россия: стратегия соразвития 2050. М.: Институт экономических стратегий, 2006.
8. *Леонова О.* Мягкая сила – ресурс внешней политики государства // Обозреватель . 2013 (4). С. 30.
9. *Лю Цзайци.* «Мягкая сила» в стратегии развития Китая // Полис. Политические исследования. 2009. № 4. С. 149-155.
10. Москва лидирует по количеству въезжающих в Россию безвизовых туристов из Китая. 3 декабря 2013 г. <<http://russian.cri.cn/2369/2013/12/03/1s492983.htm>>. Дата обращения: 16.04.2015.
11. Основные положения доклада Ху Цзиньтао на 17 Всекитайском съезде Коммунистической партии Китая. 23 октября 2007 г. <[http://www.intelros.ru/2007/10/23/osnovnye\\_polozhenija\\_doklada\\_khu\\_czintao\\_na\\_xvii\\_v\\_sekitajjskom\\_sezde\\_kommunisticheskoyj\\_partii\\_kitaja\\_15\\_oktjabrja\\_2007\\_g.html](http://www.intelros.ru/2007/10/23/osnovnye_polozhenija_doklada_khu_czintao_na_xvii_v_sekitajjskom_sezde_kommunisticheskoyj_partii_kitaja_15_oktjabrja_2007_g.html)>. Дата обращения: 5.05. 2015.
12. *Паршин П.* Проблематика "мягкой силы" во внешней политике России // Аналитические доклады Институт международных исследований МГИМО (У) МИД России. 2013. Выпуск 1 (36). С. 17.
13. *Радиков И., Лексютина Я.* "Мягкая сила" как современный атрибут великой державы // Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 2. С. 19 - 20.
14. Теория Гармоничного мира председателя Ху Цзиньтао. 25 декабря 2009 г. <<http://russian1.people.com.cn/95181/6823894.html>>. Дата обращения: 5.05.2015.



**Мария Безрукова**

Санкт-Петербургский государственный университет\*  
bmariav@gmail.com

## **Политика муниципальных властей Лондона в области межкультурных взаимодействий**

*Аннотация.* Данная статья изучает малоисследованный вопрос мультикультурного развития Лондона и то, какие меры принимаются правительством для успешной интеграции приезжих в сообщество. В статье исследуется регулирование взаимодействий культур и этносов муниципальными органами в Лондоне. Во-первых, рассматриваются основные документы, посвященные межкультурным взаимодействиям и интеграции сообщества. Во-вторых, проводится анализ практических мероприятий, нацеленных на консолидацию сообщества. Статья также устанавливает теоритические рамки межкультурного взаимодействия. Кроме того, прослеживается история муниципального управления в Лондоне и процесс децентрализации власти. Делаются выводы о том, какие именно факторы обеспечили сравнительно эффективную интеграцию меньшинств в Лондоне.

*Ключевые слова.* интеграция, мультикультурализм, межкультурные взаимодействия, муниципальные власти, Лондон.

*Abstract.* Present article examines scantily explored issue of multicultural development of London and what measures are taken by government for successful integration of newcomers into the community. The article investigates municipal authorities regulation of the interaction of cultures and ethnicities in London. Firstly, the basic documents on inter-cultural communication and integration community are viewed. Secondly, the analysis of practical measures aimed at consolidating community is carried out. The article also establishes a theoretical framework of inter-cultural interactions. In addition, it studies the history of municipal government in London and the process of power decentralization. Conclusions of what factors provided a relatively efficient integration of minorities in London are drawn.

*Keywords.* integration, multiculturalism, cross-cultural interactions, municipal authorities, London.

Сегодня, вследствие глобализации и масштабных международных миграционных процессов, европейские города становятся центрами с разнообразнейшим составом населения и тогда преодоление возникающих этнокультурных проблем при взаимодействии с иммигрантами делается одной из первоочередных задач правительства.

Лондон, являясь крупнейшим экономическим, политическим и культурным мировым центром, издавна привлекал иммигрантов со всего мира. Сюда приезжали люди совершенно разных этносов, конфессий и социальных уровней. Веками люди со всего мира выбирали Лондон своим домом. Ростом и развитием этот город обязан интернациональному сообществу, живущему в нем. Иммиграция в Великобританию — процесс, обусловленный прошлым Британской империи. В первом тысячелетии в Лондон прибывали из Скандинавии, Норвегии, Голландии, Германии, Италии и Испании. Значительная доля иммигрантов в Великобританию - это выходцы из стран Британского содружества, то есть современные процессы иммиграции связаны с колониальным прошлым Британии. Знание английского

---

\* Научный руководитель — В.И. Фокин

языка, тесные связи с этническими общинами, уже обосновавшимися в Великобритании стимулируют приток все новых и новых иммигрантов из бывших британских колоний. Массовая иммиграция в Великобритании совпала по времени с распадом британской колониальной империи, что отразилось на правительственной иммиграционной политике. Первые сильные наплывы иммигрантов Великобритания испытала еще в конце XIX века, с открытием Суэцкого канала. Затем, в годы Второй мировой войны, Британия послужила убежищем для граждан европейских государств, а с распадом Британской империи приток иммигрантов еще больше увеличился.

Британское правительство, допуская массовую миграцию преследовало также, кроме экономических, и чисто политические цели. Они заключались в стремлении Великобритании сохранить и укрепить связи с независимыми странами Содружества. Также, кроме сохранения связей, свободный въезд в страну был обусловлен демографическими и экономическими факторами: старение коренного населения, нехватка рабочей силы и возможность использовать дешевый труд иммигрантов. За десятилетие с 2001 по 2011 год население Великобритании выросло на 3,7 млн. человек до 56,1 млн. в период между переписями. Этот рост объясняется не повышением рождаемости, а иммиграцией, – 2,1 млн. из 3,7 млн., 60%, – иммигранты. В самом Лондоне население увеличилось на 12%. Здесь самый высокий уровень территориальной локализации иммигрантов по районам. В Лондоне районов, где иммигранты составляют более половины населения – 10 из 33, в том числе в центральной части.

Вследствие наличия огромного потока иммигрантов в страну, а также уже существующих проблем по их адаптации в обществе, британские власти ставят иммиграционные проблемы на передний план, однако, большинство мероприятий, направленных на преодоления проблем межкультурной коммуникации, ложится именно на плечи муниципальных властей. Лондон, в этом контексте, является относительно успешной моделью для исследования межкультурных и межэтнических взаимодействий членов общества для учета опыта, как негативного, так и позитивного, в других мегаполисах мира с тенденциями к увеличению неоднородности населения. Кроме того, интересны сами механизмы, направленные на поддержание мультикультурного общества, как единого целого. Предметом исследования выступает регулирование взаимодействий культур и этносов муниципальными органами в Лондоне.

Источниковая база работы включает в себя основные международные документы, муниципальные документы, статистические материалы по исследуемой теме. Для исследования политики местных властей были использованы документы отражающие политику муниципальных властей Лондона по осуществлению регулирования межэтнических отношений в городе. Среди них можно выделить муниципальные документы Лондона, изданные Лондонской Ассамблеей, мэрией и другими муниципальными органами, а также национальные законы Великобритании: Закон о местном самоуправлении 2000 года, Закон о локализме 2011 года, Закон о расовых отношениях с поправками 2000 года. Кроме этого, основные стратегии развития Лондона: «Культурный мегаполис. Приоритеты мэра по культурному развитию 2009-2012», «Равные шансы для всех лондонских сообществ: Схема расового равенства 2010-2011».

При работе над темой были привлечены научные исследования, отражающие проблемы этнокультурных и межнациональных отношений в современном мегаполисе. Среди литературы, посвященной месту и роли современного мегаполиса в глобализационных процессах, наибольший интерес по нашей теме вызывают работы П. Геддеса, С. Сассен и М. Кастельс. В исследованиях, которые раскрывают теории политики мультикультурализма в современном мире У. Кимлика и Ч. Тейлора полезными оказались материалы, отражающие

теории о том, какой структурой обладает мультикультурное сообщество и о том, что делает его мультикультурным. Отдельное место занимают работы, в которых раскрывается цивилизационная теория, в рамках которой происходит взаимодействие различных культур. Это работы основных представителей цивилизационной теории: С. Хантингтон, А. Тойнби, О.Шпенглер и К. Ясперс. Подводя итог анализа работ предшественников отметим, что, в них не получили достаточного отражения вопросы, которые мы предполагаем отразить в нашем исследовании. В частности, регулирование политики межкультурных взаимодействий на муниципальном уровне, а также механизмы и практические мероприятия, которые позволяют проводить политику, ведущую к формированию мультикультурного общества.

Цель исследования – определение эффективности основных механизмов, использованных муниципальными властями Лондона для обеспечения взаимодействия различных этнических культур в рамках современного мегаполиса.

Для достижения указанной цели решается несколько задач:

- определить теоретические основы межкультурного взаимодействия в условиях современного мегаполиса;
- исследовать историю муниципального управления в Великобритании и Лондоне, а также особенности структуры и функционирования современных муниципальных органов Лондона;
- дать анализ функционирования муниципального управления в Лондоне и его работу по реализации политики мультикультурализма, межкультурным взаимодействиям; проанализировать основные документы, регулирующие данный вопрос.

Современное общество сталкивается с новыми процессами и явлениями, которые приобрели чрезвычайно важное, определяющее значение на рубеже веков. Одна из таких тенденций современного развития – ускорение процессов глобализации, которое вызвало достаточно много сопутствующих сложных проблем. Одна из них – это проблема взаимодействия различных культурных традиций, которая разрешается в формах сотрудничества и конфликта. Эта проблема получила свое раскрытие в рамках цивилизационной теории, основными представителями которой принято считать С. Хантингтона, А. Тойнби, О.Шпенглера и К. Ясперса.

С глобализацией, проблемы межкультурного взаимодействия, имеют тенденцию обостряться. Так межэтнические и межконфессиональные конфликты побудили С. Хантингтона к формулированию идеи конфликта цивилизаций. Именно Хантингтон в своем труде «Столкновение цивилизаций» обосновывал неизбежность проблем и конфликтов на этнической, национальной, и религиозной почве тем, что многочисленные и разнообразные цивилизации в глобализованном мире будут взаимодействовать, конкурировать, сосуществовать и приспосабливаться друг к другу. Незападная цивилизация рано или поздно столкнется с западной, потому как, по его мнению, «разногласия в материальных интересах также можно уладить путем переговоров и свести к компромиссу, что невозможно в случае с вопросами культуры»[3, 193].

Британский историк и философ истории, Арнольд Тойнби, в своем труде «Постижение истории» выделяет 21 цивилизацию и утверждает, что «платой за успешную агрессию становится проникновение в культуру победившей цивилизации экзотической культуры ее жертв» [1]. Здесь можно провести параллель - колониальное прошлое обрекло Великобританию на сегодняшнюю проблему большого потока иммиграции. А. Тойнби также утверждает о неизбежности конфликта цивилизаций и, по его мнению, одна из цивилизаций – Запад или Восток погибнет. Известный исследователь, Освальд Шпенглер, утверждал, что

соприкосновения, заимствования и влияния параллельно существующих культур ведут только к нарушениям, так как каждая культура является замкнутой системой. Он считал, что различные культуры в корне различны и непостижимы друг для друга. Тогда как К. Ясперс, немецкий философ, в своем труде «Смысл и назначение истории» говорит о том, что в основе всех культур лежит общность и между ними не может произойти конфликта, при взаимодействии они только обогатят друг друга [5]. Шпенглер же объяснял цивилизацию как регресс культуры, а регресс культуры как следствие урбанизации. Он считал, что только в деревне формируется самоидентификация, культура, а городской уклад жизни ее разрушает [3]. Межкультурные взаимодействия сложны еще и в том смысле, что здесь играет главную роль религиозный фактор, который, как пишет С.Хантингтон, разделяет людей еще более резко, чем национально-этнический. Будущий конфликт цивилизаций, по Хантингтону, произойдет именно из-за религиозных противоречий, потому, что при столкновении религий, компромисс не возможен [2, 56].

Первой интеграционной моделью стала концепция «Плавильного котла», которая предполагала, что каждый приезжий должен отказаться от собственной культуры и идентичности и принять новую – идентичность принимающего общества. Одним из ее авторов был американский социолог, Милтон Гордон. Такой способ интеграции работал в США, где по сути не было коренных жителей, обладающих культурным приоритетом и там она использовалась для формирования национального государства. Однако, Великобритания является землей англичан, уэльсцев, шотландцев и ирландцев, это их история и культура. Зачем же им «сплавляться» с приезжими? На осознании невозможности европейского «плавильного котла» появилась концепция мультикультурализма.

Необходимо было создать такой способ решения проблемы, который бы учитывал все различия этносов и их интересы. «Мультикультурная демократия» стала решением этой проблемы. Под этим сложным понятием заключается простая идея о том, чтобы различные культуры, оказавшись вместе, научились жить бок обок друг с другом, не отказываясь при этом от своего культурного своеобразия. "Впервые термин "мультикультурализм" был употреблен швейцарцами в 1957 г. Швейцария является многонациональным государством, с четырьмя языками и различными религиями. Чтобы охарактеризовать свою страну сами швейцарцы ввели термин "мультикультурализм". Основоположниками мультикультурной модели стали американские социологи Натан Глэзер и Даниель Мойнихан и американский историк, Оскар Хэндлин. Ключевой инструмент интеграции в этой модели – наделение всех граждан равными правами, независимо от их этнической или религиозной принадлежности.

Наиболее остро обозначенные выше процессы проявляются в крупных мегаполисах, являющихся своеобразными лабораториями будущего взаимодействия народов. Если раньше столкновения разных культур происходили на границах государств, разделяющих цивилизации различных типов, то теперь столкновения происходят внутри городов. Современный город – это поле для поиска новых форм межкультурного выражения. Впервые о городе, как об акторе глобальной политики, было сказано в теории мировых городов британским ученым П.Геддесом в его труде «Города в развитии» в 1915 году. [12, с. 21-47] «Мировым городом» ученый называл города с многовековой историей, которым отводилась особая роль в мировом развитии. Введенное в начале 90-х годов XX века в научный оборот американским профессором социологии С.Сассен, понятие «глобальный город» подразумевает, что сегодня мегаполис стал мировым центром глобализации, в котором формируются процессы и принимаются решения, способные оказывать влияние на весь мир. В отличие от «мирового города», «глобальный город» не всегда имеет длительную историю своего существования, но все же имеет огромную мирополитическую, мироэкономическую значимость. Понятие «глобального города» появилось с развитием городов, когда эти города превратились в центры международной торговли, оказывающие большое влияние на

экономику [15]. Эти центры процветания экономики зачастую привлекают большие потоки иммигрантов, как произошло и в Лондоне. Для мирного существования таких городов необходимо было выработать стратегию сглаживания противоречий с приезжающими.

Мультикультурализм – это идеология и практика, которая возникла в конце 1960-ых годов в западных странах. Это идеология, отстаивающая право различных религиозных, этнических групп на самовыражение. Теоретическая модель мультикультурализма, принадлежащая У.Кимлике, рассуждает о том, что в обществе присутствуют не индивиды, а только члены культурных групп. Некоторые культуры оказываются в маргинальном положении, а согласно принципам мультикультурализма и либеральной справедливости они требуют дифференцированного отношения, чтобы предоставить им возможность для сохранения их культуры. У. Кимлика называет следующие группы, которые требуют особого отношения: меньшинства и иммигранты, причем последние имеют право требовать только уважения к их культуре и равного отношения в принимающей стране. То есть, функция мультикультурализма состоит в том, чтобы “подтягивать” группы, которые находятся в менее выгодном положении. Вместе с мультикультурализмом стала развиваться интеграционная модель, согласно которой, этнические меньшинства могут входить в общество с соблюдением равенства прав. Предполагается, что это станет двусторонним процессом, где усилия будут исходить как от иммигрантов, так и принимающего общества. Основоположником теории мультикультурализма Ч. Тейлором, наоборот, выделяется роль личности и ее оригинальность в обществе. Согласно его теории, основным условием в обществе является защищенность и свобода индивида, которая достигается через всеобщее признание каждого индивида другими, причем этот индивид борется не только за свое признание, но и признания оригинальности и равенства его группы (культуры).

Важность Лондона как центра торговли, населения и богатства охраняла его права и свободы. Право Лондона на управление своими делами самостоятельно было получено в качестве уступки от Короны. Со Средневековья и до времен Стюартов город был основным источником финансовых кредитов монархам, которые нуждались в средствах для проведения своей политики как в стране, так и за рубежом. То, что Лондон довольствовался свободами и имел форму гражданской администрации до нормандского завоевания, можно увидеть в Хартии Вильгельма Завоевателя, в которой он обещал признать права, привилегии и законы, которыми пользовался город во времена Эдварда Исповедника (1042 – 1062). Лондон, как и другие города Великобритании, был подчинен власти Короны посредством ривов (reeve) или шерифов – в графствах (shires-reeve) – представителей власти короля. Однако в XII веке был сделан большой шаг к гражданской независимости, было учреждено общество граждан под присягой – коммуна. Одновременно с этим, в 1189 году, создается должность Лорд-мэра. В 1191 году институт комунны был официально признан Иоанном (Джоном) Безземельным, а в 1199 году, уже будучи королем, предоставляет гражданам Лондона право избирать своих Шерифов. Предоставление этого права было исключительно важным, потому как именно Шериф был представителем королевской власти, через которого осуществлялось управление города. Право избирать Лорд-мэра было даровано горожанам королем Иоанном в Хартии 1215 года. Таким образом, можно проследить процесс передачи полномочий местным органам власти и предоставления свобод городу со времен Средневековья.

С 1964 года Большой Лондон разделен на 32 округа, которые управляются муниципальными советами, а исторический центр города – Сити, является особой административной единицей. Сегодня местное самоуправление в Лондоне имеет два уровня. Первый – общегородской, стратегического значения, второй – местного порядка. Общегородской уровень координирует Администрация Большого Лондона (Great London Authority), в то время, как на районном уровне существует 33 местных органа власти. В состав Администрации Большого Лондона входит мэра и Лондонская Ассамблея, недавно

учрежденный орган. В 1998 г. на референдуме, проведенном среди жителей Лондона, было принято решение о создании единого представительного органа – лондонской Ассамблеи (Great London Assembly), полномочия которой практически совпадали с полномочиями существовавшего ранее Совета Большого Лондона. Тогда же было принято решение о прямых выборах мэра Большого Лондона. Впервые выборы на эту должность состоялись в мае 2000 г.. Нижний уровень власти представлен 32 районными советами (по числу бороу) и Корпорацией лондонского Сити. В каждом бороу Лондона есть свой совет, состоящий из представителей политических партий и организаций, выбираемых каждые четыре года местными жителями.

С точки зрения управления мультикультурными процессами, сформировавшаяся в Великобритании система муниципального управления, а именно, широкое представление интересов населения, обеспечиваемое прямыми выборами местных представителей, а также широкие полномочия и материальные возможности муниципальных властей, связанных непосредственно с повседневной жизнью людей, дают возможность эффективно решать нужды людей разной национальности и культуры, что значительно упрощает процессы интеграции.

Успешная интеграция иммигрантов в общество зависит от многих факторов, но наиболее важным является равенство с коренными жителями, обеспечиваемое как на законодательном уровне, так и в повседневной жизни. Это один из базовых шагов к успеху интеграции прибывающих в Лондон иммигрантов, ведь то, что их интересы воспринимаются властью и делается все, чтобы они не чувствовали себя чужими в городе, обеспечивает устойчивость всему обществу, способствует построению цельного мультикультурного общества. Муниципальные власти столицы действительно прилагают много усилий, для того, чтобы воплотить идею мультикультурного равенства в жизнь. Одним из приоритетных направлений работы Лондонской Ассамблеи является обеспечение расового равенства среди горожан, помещая его в центре разработки политики, формулирования стратегии, оказания услуг и трудовой практики.

В 2010 мэр Лондона, Борис Джонсон, запустил систему для обеспечения равенства в Лондоне «Равные шансы для всех лондонских сообществ: Схема расового равенства 2010-2011» (“Equal Life Chances for All London's Communities. Race Equality Scheme 2010-2011”), которая стала всеохватывающей стратегией для обеспечения равенства для Лондонской Ассамблеи. Эта система вносит свой вклад в выполнение обещаний мэра по укреплению и развитию сплоченности и социальной интеграции. [10]

Акт «О равенстве» (Equality Act 2010) вступил в силу 1 октября 2010, соединяя 116 отдельных законодательных актов в один. В соединенном виде, они создали Акт, который обеспечивает правовую базу для защиты прав отдельных лиц и предоставления равенства возможностей для всех. Этим актом устанавливаются следующие «защищенные характеристики»: раса, религиозные убеждения, семейное положение, пол, сексуальная ориентация, беременность и материнство, а также изменение пола. Документ охватывает основные сферы, в которых зачастую встречаются случаи расового неравенства, такие, как: сфера занятости, образования, учреждений, а также товаров и услуг. В ответ на Акт «О равенстве» 2010 года, Лондонской Ассамблеей в ноябре 2012 года был выпущен документ – «Оценка влияния Лондонской Ассамблеи на расовое равенство» (Assessment of the GLA's Impact on Race Equality), оценивающий результаты политики, имеющей одной из целей достижение общей обязанности в отношении расового равенства. Этот документ содержит информацию о политике Ассамблеи по вопросам равенства, описывает функции Ассамблеи по этому вопросу, излагает предложения для оценки и консультации по поводу влияния заявленной политики [6].

«Схемы расового равенства» (GLA Race Equality Scheme) Лондонской Ассамблеи были призваны обеспечить переход к новым обязательствам, прописанным в Законе о расовых отношениях с поправками 2000 года. Их цель заключалась в том, чтобы оценивать влияние и прогресс, достигнутый в достижении равенства полов, людей с инвалидностью и расового равенства, предлагать цели и критерии для достижения успеха по этим вопросам и в дальнейшем. В Лондоне находится также представительство Комиссии по вопросам равенства и правам человека, спонсируемой департаментом по культуре, СМИ и спорту. Комиссия осуществляет мониторинг соблюдения прав человека, защиты равенства также по девяти характеристикам [13].

Успех интеграции иммигрантов также обусловлен политикой локализма в последние годы в Великобритании. Локализм в политике это ряд политических философий, в которых приоритет отдается местным сообществам. Как правило, локализм поддерживает все местное: производство, культуру, язык, самобытность и, что самое главное – управление. В контексте Великобритании, под локализмом подразумевают децентрализацию власти и передачу полномочий местным властям. «Закон о Локализме» (Localism Act), который был принят в 2011 году изменил полномочия местных властей в Англии. Закон увеличивал число избираемых мэров, референдумов и расширял компетенции местных властей, такие меры принимаются, в первую очередь, для того, чтобы все жители принимали участие в принятии решений, в том числе и этнические меньшинства. Что касается Лондона, «Закон о Локализме» реформировал управление в Лондоне таким образом, чтобы больше власти находилось в руках избираемых представителей, которые подотчетны гражданам Лондона [15].

Администрация Большого Лондона выпустила код этики («Code Ethics Standards Staff»), для того, чтобы поощрять самые высокие стандарты поведения на государственной службе. В этом документе также затрагивается тема равенства и дискриминации. Во-первых, Администрация Лондона признает необходимым предоставлять одинаковые возможности всем, без дискриминации, и вдохновлять служащих на все уровнях действовать честно и предотвращать случаи дискриминации. Во-вторых, в документе подчеркивается равный доступ граждан на службу вне зависимости от их этнической принадлежности, пола и религии [7].

Другой документ, стратегия мэра Лондона в области культуры называется «Культурный метрополис: Культурные приоритеты мэра на 2009-2012 годы» («Cultural Metropolis: priorities for culture 2009 – 2012»). В ней перечисляются все культурные мероприятия Лондона, направленные на сохранения уникальности Лондона как города с целой совокупностью переплетенных культур, а также то, как Администрация Лондона вовлекает все больше людей в участие в культурных мероприятиях. Однако, отмечается, что для большинства лондонцев все еще существуют культурные барьеры [8].

Очевидно, что только законодательное регулирование вопроса не решит проблемы взаимодействия различных сообществ Лондона. Практические мероприятия, направленные на проведения межкультурного диалога и вовлечения всех слоев населения в жизнь города, в таком диверсифицированном мегаполисе как Лондон просто необходимы.

Важным способом интеграции общества Великобритании и осознания иммигрантами самих себя как граждан Великобритании является добавление в школьную программу предметов, помогающих ученикам самоидентифицироваться. Британская школьная программа по истории нацелена создать представление о Европе с космополитическим прошлым, а также подчеркивают значимость исламской цивилизации и ее великих достижениях, делается акцент на ее открытости и толерантности. Ясмин Н. Соисал, отмечает, что «задача гражданского образования и обучение гражданству усматривается не в привитии школьникам идей

патриотизма и национализма, а в воспитании граждан, которые будут активно участвовать поначалу в жизни своего школьного сообщества и мира в целом» [4].

Понимая, что ключевым интеграционным фактором является английский язык, Лондонская Ассамблея в 2014 году предложила грант на лучшую программу «Английский: ключ для интеграции в Лондоне», в рамках реализации программ Европейского фонда, который поддерживает интеграцию неграждан ЕС. Программа должна повысить возможности школ по улучшению навыков английского языка у матерей, которые не являются гражданками ЕС, в школах, где учатся их дети, а также повысить их вовлеченность в процесс обучения детей [9].

Проведение фестивалей - это еще один инструмент, применяемый на практике лондонскими властями. Самый большой уличный фестиваль Европы – это Лондонский Ноттинг-Хиллский Карнавал. Это яркое событие, объединяющее людей из разных культур, представляет мультикультурное прошлое и настоящее Лондона во всем своем многообразии. С 1964 года, живущие в столице Великобритании представители карибских общин выходят на улицы, чтобы показать свою культуру и традиции двухдневным фестивалем с разнообразной живой этнической музыкой и национальными блюдами. Для всех лондонцев это уникальная возможность узнать и оценить культурное разнообразие своего города. Карнавал является, как правило, кросс-культурным мероприятием, созданным несколькими различными национальностями. «Карнавал дель Пуэбло» («Carnaval del Pueblo») проводится уже 16 лет и за это время привлек аудиторию в 130 тысяч человек в один из парков Лондона, где он проходит. Этот карнавал стал масштабнейшим латинским событием, предлагая красочные и разнообразные карнавалы демонстрирующих свои таланты латиноамериканцев. Мероприятие призвано показать латиноамериканскую музыку, танцы, гастрономию и язык всему сообществу. Карнавал «Лондон Мела» («London Mela») – другой лондонский карнавал. Этот крупнейший уличный южно-азиатский фестиваль, проводится в парке Ганнерсбери (Gunnersbury) также 31 августа и предлагает насладиться живой музыкой, танцами и едой из Азии. В 2014 году фестиваль посетило более 80 тыс. человек. Этот карнавал проводится с 2003 года при поддержке мэра Лондона.

Олимпийские и Паралимпийские Игры 2012 года стали еще одним из инструментов объединения жителей города. В совместном отчете правительства и мэрии Лондона «Вдохновленные 2012-ым: Наследие лондонских Олимпийских и Паралимпийских игр 2012 года» («Inspired by 2012: The legacy from the London 2012 Olympic and Paralympic Games») отдельная статья посвящена освещению результатов объединения сообществ [16]. Игры способствовали обновлению и развитию восточных районов, созданию новых рабочих мест и постройки новых домов.

Изучив политику муниципальных властей Лондона в области межкультурных взаимодействий, можно сделать следующие выводы.

Из истории муниципального управления в Лондоне следует, что в городе со времен Средневековья имела тенденция к децентрализации власти, передачи полномочий местным органам власти и предоставлению свобод городу. Передача широкого круга полномочий муниципальным властям и прямые выборы в советы играют большую роль в построении единого общества, так как люди видят, что их интересы услышаны и находят их отражение в муниципальной политике.

Определив теоретические основы межкультурного взаимодействия, а также рассмотрев концепция мегаполиса как мирового центра глобализации можно сделать вывод, что современная реальность такова, что теории межкультурного взаимодействия требуют постоянного пересмотра и переосмысления, потому как условия культурных столкновений



изменились, теперь город выступает в качестве «сосуда», в котором формируются новые виды взаимодействий.

Исследовав муниципальную политику властей Лондона и его работу по реализации политики мультикультурализма, и, проанализировав основные документы по данному вопросу, сделан вывод, что основа успеха лондонских властей кроется в двух основных факторах, а именно во всеобщем равенстве горожан и в прямом представительстве интересов граждан в советах, так как они избираются гражданами напрямую в органы муниципальной власти, а это позволяет муниципальным властям проводить политику ориентированную на все группы населения.

Если государство не проводит политику мультикультурализма, не старается создать условия для интеграции мигрантов, то они обособляются от общества и живут отдельными, параллельными обществами, что создает определенную угрозу. Говоря об интеграции, мы сталкиваемся с несколькими вопросами: в какой степени иммигрант несет ответственность за интеграцию, каков баланс ответственности в вопросах интеграции между центральными и местными органами власти, а также какова степень ответственности за результаты интеграции международных организаций и отдельных лиц в гражданском обществе. На эти вопросы нельзя ответить однозначно, но вероятнее всего, что интеграция пройдет успешно только при усилиях всех сторон. Это значит, что иммигранты должны, в первую очередь, иметь желание стать гражданином Великобритании и готовность принять ценности этой страны. С другой стороны, без помощи государства, без активной политики в этой области, интеграция в городское сообщество будет просто невозможна.

### Список источников и литературы:

1. Тойнби А., Постижение истории, Москва, Прогресс, 1990, с. 463
2. Хантингтон С., Столкновение цивилизаций, Аст Москва, М., 2006
3. Шпенглер О., Закат Европы, Образ и действительность, М.: Мысль, 1998
4. Ясмин Н. *Сойсал*, «Космополитизация»: Нации и гражданина: европейская дилемма, из сб. Науч. Ст. Государство, миграция и культурный плюрализм в современном мире под редакцией В.С.Малахова, В.А. Тишков, А.Ф. Яковлевой,
5. Ясперс К., Смысл и назначение истории: Пер. С нем. 2-е изд. — М.: Республика, 1994
6. Assessment of the GLA's Impact on Race Equality, London City Hall, <<https://www.london.gov.uk/sites/default/files/Assessment%20of%20the%20GLA%27s%20impact%20on%20race%20equality.pdf>>. Accessed: 20.02.2015.
7. Code ethics standards staff, London City Hall. <[https://www.london.gov.uk/sites/default/files/code\\_ethics\\_standards\\_staff.pdf](https://www.london.gov.uk/sites/default/files/code_ethics_standards_staff.pdf)>. Accessed: 20.02.2015
8. Cultural Metropolis, The Mayor's Priorities for Culture 2009 – 2012, <[http://www.london.gov.uk/sites/default/files/cultural\\_metropolis.pdf](http://www.london.gov.uk/sites/default/files/cultural_metropolis.pdf)>. Accessed: 05.03.2015
9. English: The Key to Integration in London, London City Hall. <<http://www.london.gov.uk/priorities/schools-and-education/for-teachers/london-schools-excellence-fund/english-key-to-integration-in-london>>. Accessed: 20.02.2015
10. Equal Life Chances for All London's Communities Race Equality Scheme 2010-2011, London City Hall. <<http://www.london.gov.uk/sites/default/files/Draft%20Race%20Equality>

- %20Scheme\_0.pdf>. Accessed: 20.02.2015
11. Equality Act 2010, Legislation.gov.uk.  
<<http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2010/15/contents>>. Accessed: 20.02.2015.
  12. *Friedmann J.*, Where we stand: A decade of world city research, Cambridge, 1995
  13. GLA Race Equality Scheme Summary, London City Hall.  
<<https://www.london.gov.uk/priorities/equalities/consultations/race-equality>>. Accessed: 20.02.2015
  14. Localism Act 2011, Legislation.gov.uk.  
<[http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2011/20/pdfs/ukpga\\_20110020\\_en.pdf](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2011/20/pdfs/ukpga_20110020_en.pdf)>. Accessed 20.02. 2015.
  15. *Sassen S.*, The Global City: New York, London, Tokyo, Princeton U.P., 2001
  16. The legacy from the London 2012 Olympic and Paralympic Games, London City Hall.  
<[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/224148/2901179\\_olympiclegacy\\_acc.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/224148/2901179_olympiclegacy_acc.pdf)>. Accessed 05.03.2015.

**Мария Болдырева**

Санкт-Петербургский государственный университет\*  
mi.boldyreva@gmail.com

## **Кинематограф как инструмент политики США**

*Аннотация.* В современном научном дискурсе нередки заявления о том, что влияние международных культурных связей на зарубежные общества используется государствами в политических целях. Назрела необходимость проверить истинность этих заявлений. Кинематограф в настоящее время признаётся одним из наиболее доступных и понятных большинству людей во всем мире языков. В частности, голливудский кинематограф обладает мощной структурой производства и распространения, а также повсеместно пользуется большим спросом. Участие государств в организации международных культурных событий демонстрирует степень участия и заинтересованности правительства в создании и реализации конкретной политической линии. В Великобритании ежегодно проводится большое количество различных международных кинофестивалей, на которых американские кинопроизводители также представляют свои работы, но государственные структуры США не оказывают видимой поддержки подобным фестивалям, что может являться свидетельством незаинтересованности США в выстраивании связей в области кинематографа с Великобританией.

*Ключевые слова:* кинематограф, Великобритания, США, культурная политика, мягкая сила.

*Abstract.* In the modern scientific discourse statements that impact of international cultural relations are used for political purposes are frequent. There is a need to verify the truth of these statements. Cinema is now recognized as one of the most popular and intelligible to the majority of the population among the world languages. In particular, the Hollywood film industry has a well-organized structure of production and distribution and is popular all over the world. Participation of state institutions in cultural events shows the degree of states intentions towards the establishment and implementation of its particular political line. In the UK a large number of international film festivals are held every year. The participants from the USA also present their works there. But the US government agencies do not provide any visible support to those festivals. This fact can be the sign of the lack of interest in building lasting connections with the UK in the film industry.

*Keywords:* cinema, film industry, the UK, The USA, cultural policy, soft power.

### **Введение**

Основную функцию политики «мягкой силы» выполняют международные культурные связи, которые нацелены на формирование положительного образа страны за рубежом. Сегодня характерной чертой двустороннего взаимодействия двух стран является появление организаций, основной целью которых является продвижение культуры собственной страны за рубежом. Одной из важнейших задач, которую выполняют подобные заведения – формирование положительного образа страны. Учёные Н. М. Боголюбова и Ю. В. Николаева убеждены, что такие центры являются важнейшими акторами внешней культурной политики государства.[1]

---

\* Научный руководитель — С.С. Ширин

В контексте изучения политического влияния кинематографа нельзя не упомянуть, что подобные центры реализуют культурную миссию дипломатических представительств и консульств за рубежом. Однако это не является единственной их функцией. Культурные центры формируют наиболее полное и доступное представление о своей стране в зарубежном обществе, формируют чувство терпимости к другим культурам и осознание многообразия культурного наследия.

Именно на базе и при сотрудничестве культурных центров организуются и проводятся кинофестивали. Возможность организовывать обсуждение различных международных событий, глобальных проблем стало особенной чертой современных фестивалей, которые превращаются в специфические места, где можно выразить своё мнение на ту или иную тему в творческой форме. Фестивальное движение развивается достаточно стремительно, привлекая всё новых участников; сегодня различные кинофестивали становятся площадками для обсуждения актуальных международных проблем, новых тенденций и веяний в кинематографе, а также способом обменяться опытом с зарубежными коллегами и развить связи для дальнейшего сотрудничества. Предметом данного исследования является политический аспект американского влияния на кинематограф Великобритании.

## **Обзор литературы**

Делая акцент на других аспектах британо-американского культурного обмена, большинство авторов не уделяют должного внимания проверке эффективности программ и мероприятий, организуемых США, в результате чего такая проверка не может быть охарактеризована как достаточно скрупулёзная.

Различные способы организации международного культурного сотрудничества рассматривают в своих исследованиях Н. М. Боголюбова и Ю. В. Николаева. В частности, они концентрируют своё внимание на фестивалях, как форме международного культурного сотрудничества, а также на работе международных культурных центров, которые реализуют культурную миссию дипломатических представительств и консульств за рубежом.

## **Обзор документальных источников**

Основными источниками, используемыми в статье, стали материалы официальных сайтов международных кинофестивалей, которые проходят на территории Великобритании и принимают участников, в том числе и из США. Из подробного списка кинофестивалей, приведённого на сайте Британского совета (British council), были выбраны рассмотренные в исследовании кинофестивали.

## **Постановка цели и задач**

Цель исследования: дать общую характеристику роли кинематографа как инструмента политики США.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующую задачу: определить степень заинтересованности политических структур США в международном культурном сотрудничестве в области кинематографа посредством изучения информации о спонсорах, представленной на официальных сайтах международных кинофестивалей, проходящих на территории Великобритании.

## Описание исследования

В Великобритании некоторые функции американского культурного центра выполняет посольство США, в частности, при его участии в Лондоне проходят некоторые культурные мероприятия. Например, при поддержке посольства США в Лондоне в 2012 году состоялся Sundance London Film and Music Festival, британская версия одного из крупнейших фестивалей США. Здесь вниманию зрителей были представлены кинопремьеры, живые выступления музыкантов, а также встречи с известными спикерами, были предоставлены возможности для обсуждения и дискуссий.[7]

Культурное сотрудничество между США и Великобританией реализуется также посредством проведения различных фестивалей, выставок. Таким образом, США вполне успешно претворяют свои политические цели: американские кинематографисты являются активными участниками различных кинофестивалей в Великобритании. Работы американских авторов абсолютно различных жанров создают впечатление, определённый образ своей страны, а также представляют особое видение режиссёров той или иной проблемы на обозрение британской общественности.

В Великобритании проходит около 200 кинофестивалей ежегодно. Кинофестивали позволяют достичь двух важных целей: во-первых, они позволяют молодым и независимым кинематографистам заявить о себе, поскольку в ином случае зритель был бы лишён шанса увидеть их работы на большом экране; во-вторых, фестивали обеспечивают платформу для дискуссий о кинематографе, идеях, проблемах, которые освещаются в том или ином фильме. Эти дискуссии распространяются не только в среде специалистов, но между любителями и зрителями.

Безусловно, кинофестивали различаются по масштабам и специфике. Многие фестивали используют в качестве оценки как мнение компетентного жюри, так и впечатление зрителей, чтобы самые достойные работы оказались в центре внимания, но некоторые фильмы, не вошедшие в официальную программу фестиваля, также демонстрируются. Это делается для того, чтобы дать возможность малоизвестным молодым и независимым режиссёрам и кинематографистам установить связи с дистрибьюторами, возможно, получить признание со стороны зрителя и шансы развивать своё направление в кинематографе.

Все большее количество фестивалей проводится ежегодно, и многие организаторы способны позволить себе взимать определённые членские взносы за участие. И зрителей, и участников этих фестивалей привлекает то, что здесь возможно увидеть и иностранные фильмы, которые не всегда доступны в свободном прокате в Великобритании.

Проследить, насколько правительственные структуры заинтересованы в развитии сотрудничества и взаимодействия в области кинематографа, а также какие мероприятия являются с их точки зрения наиболее важными для реализации целей культурной дипломатии США, можно, изучив спонсоров британских фестивалей и тех структур, которые оказывают этим фестивалям финансовую или организационную поддержку.

Список всех фестивалей, проходящих на территории Великобритании, включает в себя и крупные международные мероприятия в области кинематографа, где принимают участие и американские полнометражные и короткометражные фильмы. Крупнейшим спонсором британских фестивалей различной направленности является Британский институт кино (British Film Institute), который черпает средства Большого лотерейного фонда, подотчётного министру по делам культуры, СМИ и спорта.[3] И сам Британский институт кино находится под государственным управлением. Таким образом, можно сделать вывод о том, что британское правительство заинтересовано в проведении на территории своей страны международных кинофестивалей, активно поощряет сотрудничество британских

кинематографистов с коллегами из других стран, а в более глобальном масштабе способствует межкультурному сотрудничеству.

Под руководством Британского института кино и при поддержке британского Министерства по делам культуры, СМИ и спорта ежегодно проходит Лондонский кинофестиваль (BFI London Film Festival). Спонсорами и партнёрами этого фестиваля выступают многие зарубежные компании, среди которых крупные американские коммерческие компании (Virgin Atlantic, American Express и другие). Среди ведущих спонсоров выступают посольства Мексики, Японии, Германии, Аргентины и Канады, но правительственные органы США не представлены никак. [4]

Одним из крупнейших фестивалей Великобритании также является Кембриджский кинофестиваль (Cambridge Film Festival), который помимо коммерческих компаний, в основном британских, финансируется также за счёт средств Большого лотерейного фонда, но информация о сотрудничестве с американскими правительственными органами отсутствует в официальных источниках. [5]

Также одним из наиболее известных и знаменательных событий в Великобритании является Лидский международный кинофестиваль, в котором принимают участие производители как полнометражных, так и короткометражных фильмов, а также фильмы коммерческих и независимых студий. Победители этого фестиваля зачастую номинируются на главный приз Академии кинематографических искусств и наук – Оскар. Спонсором этого кинофестиваля является традиционно Большой лотерейный фонд, а также за счёт средств Европейской комиссии и её программы поддержки культурных и творческих проектов «Creative Europe». На официальном сайте фестиваля среди основных спонсоров не указаны американские государственные структуры, однако среди участников фестиваля прошлых лет есть и ряд работ американских кинопроизводителей. [9]

Документалисты могут представить свои работы на Международном фестивале документального кино в Лондоне. Среди важнейших партнёров этого фестиваля – Информационное бюро Европейского парламента в Великобритании. Этот фестиваль был избран Академией кинематографических искусств и наук как квалификационный, то есть призёры имеют право участвовать в конкурсе Академии без предварительных стандартных мероприятий. [10]

На официальном сайте Британского совета представлен наиболее полный список международных фестивалей, проходящих на территории Великобритании. [6] В ходе исследования были изучены официальные источники информации об этих фестивалях, особый интерес представляла информация о спонсорах и партнёрах. Таким образом, было выявлено, что американские государственные органы, агентства не фигурируют на официальных сайтах британских кинофестивалей в качестве партнёров или спонсоров.

В свою очередь, Британский совет в 2015 году является партнёром нескольких международных кинофестивалей, в том числе и американских. К их числу относятся кинофестиваль «Sundance», фестиваль «SXSW», кинофестиваль в Энн-Арбор, кинофестиваль «Aspen», кинофестиваль «Tribeca», фестиваль документального кино при Американском институте кино – «Silverdocs», кинофестиваль «American Black Film Festival», кинофестиваль в Теллурайде, кинофестиваль в Хэмптоне и кинофестиваль «Hollywood Black». [8]

## **Заключение**

Подводя итоги данного исследования, можно согласиться с мнением Ширина С. С., что, несмотря на языковую близость, культурные вопросы не являются значительными в англо-

американских взаимоотношениях. [2] Безусловно, американский кинематограф является наиболее эффективным способом знакомства и приобщения зрителей, в частности, британцев к американским ценностям и культуре. Однако Великобритания на данный момент не принадлежит к числу стран, в развитии культурных связей с которыми заинтересованы США. Многие американские политики признают, что кинематограф если и не является мощным средством пропаганды американского образа жизни, то хотя бы создаёт определённый образ страны в сознании зрителей. К тому же, фильмы, с целью привлечь наибольшее внимание публики, затрагивают наиболее актуальные проблемы политики и социальной жизни современного общества, что также отмечается политическими деятелями как одна из уникальных возможностей голливудского кино.

Американские политические деятели также признают, что сегодня огромное влияние на мнение общественности имеют и голливудские знаменитости: актёры, режиссёры, сценаристы и другие специалисты в области кино, что, безусловно, заставляет принимать эффект кинематографа в расчёт, принимая те или иные политические решения.

К тому же, политики осознают, насколько велик вклад голливудских киностудий в экономическое благосостояние страны, поэтому состояние кинопромышленности также поддерживается на конкурентном уровне, благодаря политическим решениям.

На данном этапе развития культурных связей США и Великобритании большое значение имеет фестивальное движение, в организации которого принимают участие как государственные органы, так и коммерческие компании. Выводом, сделанным в результате данного исследования, является отсутствие значительного интереса государственных структур США к сотрудничеству с британскими правительственными органами с целью организации сотрудничества в области кинематографа. Среди спонсоров наиболее крупных международных фестивалей, проходящих на территории Великобритании и при участии американских кинопроизводителей, отсутствуют те политические структуры США, которые занимаются формированием культурной политики страны.

## Список источников и литературы:

1. Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В. Зарубежные культурные центры как самостоятельный актор внешней культурной политики//Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, 2008. Вып. 2. С. 87-93
2. Ширин С. С., Роль внешнеполитических факторов в формировании научных представлений об американской культуре в Великобритании и Германии. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Санкт-Петербург, 2006
3. About the Big Lottery Fund// Big Lottery Fund URL: <https://www.biglotteryfund.org.uk/Home/About%20BIG/Our%20approach/About%20Big%20Lottery%20Fund> (дата обращения: 17.03.2015)
4. BFI London Film Festival// BFI Film Forever URL: <https://whatson.bfi.org.uk/lff/Online/default.asp?BOparam::WScontent::loadArticle::permalink=sponsors> (дата обращения: 17.03.2015)
5. Cambridge Film Festival URL: <http://www.cambridgefilmfestival.org.uk/sponsors> (дата обращения: 17.03.2015)
6. Festivals Directory//British Council Film URL: [http://film.britishcouncil.org/festivals-directory?festival\\_query=&month=Any&country=United+Kingdom&deadline=Any&category\\_old=&sort=Any](http://film.britishcouncil.org/festivals-directory?festival_query=&month=Any&country=United+Kingdom&deadline=Any&category_old=&sort=Any) (дата обращения: 17.03.2015)

7. First-ever Sundance London Film and Music Festival Comes to a Close// Sundance.org  
URL: [http://www.sundance.org/pdf/press-releases/2012-04-30\\_Sundance\\_London\\_Closing\\_news\\_release\\_FINAL.pdf](http://www.sundance.org/pdf/press-releases/2012-04-30_Sundance_London_Closing_news_release_FINAL.pdf) (дата обращения: 17.03.2015)
8. Key Festivals List//British Council Film URL:  
[http://film.britishcouncil.org/docs/KeyFestivalsList2014\\_1415886008.pdf](http://film.britishcouncil.org/docs/KeyFestivalsList2014_1415886008.pdf) (дата обращения 17.03.2015)
9. Leeds International Film Festival// Partners URL: <http://www.leedsfilm.com/partners/> (дата обращения: 17.03.2015)
10. The London International Film Festival URL: <http://www.lidf.co.uk/lidf1415/> (дата обращения: 17.03.2015)



**Мария Гофман**

Санкт-Петербургский государственный университет\*  
mary-sway@mail.ru

## **Образовательные связи России и Швеции в контексте современного двустороннего русско-шведского сотрудничества**

*Аннотация.* В статье рассматриваются русско-шведские связи в области образования, а также основные институты, правительственные и неправительственные учреждения, принимающие участие в этом процессе. Особое внимание автором уделяется межвузовским связям, крепко сложившимся и функционирующим на основе двусторонних соглашений. В основе исследования лежат документальные источники (постановления правительства и концепции внешней культурной политики РФ), документация специализированных стипендиальных программ, материалы с официальных сайтов дипломатических представительств Швеции и России и высших учебных заведений. В статье отмечается особая роль Шведского института, дается оценка состояния образовательных связей России и Швеции на данном этапе.

*Ключевые слова:* Россия, Швеция, российско-шведские отношения, культурное сотрудничество, образование, международные образовательные связи, межвузовские связи, международные программы академического обмена, Шведский институт.

*Abstract.* The paper deals with the Russian-Swedish relations in the sphere of education, also special attention is paid to the main governmental and non-governmental institutes that take part in the process of cooperation. The article shows the significant role of the interuniversity communications that mainly based on the bilateral agreements. The information was gathered from documentary sources (government regulations and the concept of foreign cultural policy of the Russian Federation). Also the author uses the materials that are available on the official websites of the embassies and universities as well as the websites of the specialized scholarship programs. It is also noted the unique role of Swedish Institute. Special emphasis is placed on the status of educational cooperation between Russia and Sweden at this stage.

*Keywords:* Russia, Sweden, Russian-Swedish relations, cultural cooperation, education, international educational communication, interuniversity communications, international academic exchange programs, Swedish Institute.

Сотрудничество государств в той или иной сфере обеспечивает гармоничное развитие каждой из сторон и продуктивный обмен опытом с целью повышения эффективности выполнения внутренних задач, а также налаживания многолетних двусторонних связей. При этом стоит отметить, что любые отношения межгосударственного уровня, как правило, осуществляются на основе функционирования определенных институтов, отвечающих за те или иные задачи.

Открывая свои дипломатические представительства за рубежом, государство на международной основе закладывает фундамент своего дальнейшего взаимодействия с другой стороной. Так, Посольство Российской Федерации в Королевстве Швеция осуществляет деятельность по основным направлениям сотрудничества двух государств. Что касается

---

\* Научный руководитель — Ю.В. Николаева

образования, то в этом направлении роль Посольства Российской Федерации главным образом заключается в том, чтобы поддерживать контакты с Государственным управлением высшего образования Швеции, а также ведущими высшими учебными заведениями страны, в число которых входят Королевский технологический институт, Стокгольмский университет, Народный университет и другие. Кроме того, сотрудники дипломатического представительства России на регулярной основе оказывают разного рода поддержку шведским студентам в процессе установления контактов с ведущими учебными заведениями России [6]. Посольство Королевства Швеция в России также уделяет значительное внимание научно-образовательной ветви межгосударственного сотрудничества, оказывая серьезную поддержку русским студентам по вопросам обучения в высших учебных заведениях Швеции [5]. Таким образом, роль посольств в развитии научно-образовательных связей заключается в содействии становления и расширения междууниверситетских отношений, а также в оказании поддержки студентам и ученым в осуществлении научных обменов между образовательными заведениями Швеции и России.

Шведский институт представляет собой еще одну платформу осуществления международных связей России и Швеции в научно-образовательной сфере. Будучи образованным в 1945 году, институт значительно расширил свою сферу деятельности, в том числе направление образования, стабильно развивая разнообразные стипендиальные программы для поддержки студентов и ученых, выделяя гранты на обучение [15]. Стоит отметить, что развитие образования, а также академические обменные программы являются одними из важнейших направлений деятельности Шведского института на современном этапе развития. Наиболее популярной и успешной сегодня является программа «Visby», предоставляющая стипендии гражданам Российской Федерации на получение магистерской степени в университетах Швеции [8]. С Российской стороны аналогом выступает Российский центр науки и культуры, который по большей части занимается вопросами распространения информации о стране, а также изучения русского языка за рубежом. Однако, его ближайшие представительства относительно Швеции находятся в городах Копенгаген и Хельсинки [9].

Согласно концепции внешней культурной политики Российской Федерации, страны Балтийского региона относятся к приоритетным партнерам, с которыми наша страна стремится развивать международные образовательные связи [13]. Одним из перечисленных аспектов Тезисов «Внешней культурной политики РФ - год 2000» выступает потребность налаживания не только межправительственных связей, но также и прямых взаимоотношений между учебными заведениями двух государств. Наличие для России устойчивого партнерства со шведскими школами, профессиональными училищами и высшими учебными заведениями, несомненно, представляет собой немалую перспективу. Согласно исследованию лидирующей глобальной сети по исследованию университетов «Universitas 21», Швеция представляет собой одно из наиболее достойных мест получения высшего образования. По данным 2010 года, затраты шведского правительства на развитие системы образования составляли около 5% от ВВП [2].

Ученые Балтийского федерального университета им. И.Канта в Калининграде провели исследование связей российских высших учебных заведений, принадлежащих к Северо-западному федеральному округу, с университетами северных стран на примере Финляндии и Швеции [10]. Согласно полученным данным, на территории Северо-западного федерального округа (СЗФО), фокус исследования которого был сделан исходя из территориальной близости, расположено двадцать восемь высших учебных заведений, международная деятельность которых включает сотрудничество с университетами Швеции. При этом двадцать один университет Швеции ведет партнерские связи с университетами Северо-Западного Федерального округа России [10]. Очевидное первенство среди городов-центров высшего образования России, ведущих сотрудничество со шведскими университетами,

занимает город Санкт-Петербург. Сразу после него соответствующие места в рейтинге занимают Сыктывкар и Калининград. Лидирующие позиции непосредственно среди университетов занимает Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), наличие шведских вузов-партнеров которого достигает количества семи, а также, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет (СПбГПУ), осуществляющий партнерские связи с пятью высшими учебными заведениями Швеции [10]. Среди региональных университетов стоит отметить широкую международную деятельность Балтийского федерального университета, Северного федерального университета, а также, Петрозаводского государственного университета (ПетрГУ), каждый из которых имеет по четыре вуза-партнера в Швеции.

В рамках междууниверситетских обменных программ СПбГУ сотрудничает с двумя высшими учебными заведениями Швеции – Университетом Стокгольма и Лундским Университетом [11]. Кроме того, осуществляется сотрудничество в рамках соглашений от лица самих факультетов. Одним из зарубежных партнеров Высшей школы менеджмента является Стокгольмская школа экономики, а Медицинский факультет СПбГУ ведет партнерство с Каролинским институтом. Что касается Факультета международных отношений СПбГУ, то на сегодняшний день на его базе не реализуются программы студенческого обмена по направлению Россия – Швеция, хотя еще в начале 2000-х гг. существовали партнерские отношения с университетом города Умео.

Сотрудничество шведских университетов с российскими ведется в различных областях научного знания. Высокая значимость и намерение развивать двусторонние отношения в области медицины особенно подчеркиваются крепкими связями Каролинского института, одного из крупнейших медицинских университетов в Европе, с медицинским факультетом СПбГУ, а также Санкт-Петербургским государственным медицинским университетом (СПбГМУ) им. академика И.П. Павлова. Кроме того, на сегодняшний день налажено тесное сотрудничество отдельных кафедр СПбГМУ, проводящих многочисленные исследования совместно с Каролинским институтом. Ярким примером выступает сотрудничество данных университетов на базе Международного офтальмологического конгресса «Белые ночи», который в мае 2015 года будет проведен в двадцать первый раз в городе Санкт-Петербург [4]. Таким образом, можно говорить о медицинской сфере высшего образования как об одном из наиболее приоритетных и, без сомнения, перспективных векторов русско-шведского партнерства в области науки и образования.

Помимо Северо-Западного Федерального округа России с высшими учебными заведениями Швеции осуществляют сотрудничество на базе двусторонних соглашений и российские университеты, расположенные в Москве, а также, в отдаленных от европейского пространства регионах. Наиболее широкое сотрудничество в данном направлении среди вузов столицы России осуществляют Московский государственный университет, Московский государственный институт международных отношений (Университет), Научно-исследовательский университет Высшая школа экономики и Российский университет дружбы народов. Касательно региона Сибири и Дальнего Востока, наиболее тесное сотрудничество ведется Сибирским федеральным университетом на базе двустороннего соглашения с Университетом города Стокгольма [12].

Образование в Швеции долгое время было бесплатным как для граждан Королевства, так и для приезжих из-за рубежа студентов по обмену на все программы высшего образования, включая временные и постоянные формы обучения. Однако с 2011 года шведское образование стало платным для всех, кто не является гражданином Европейского Союза. В связи с этим обстоятельством активным спросом среди желающих получить образование в Швеции пользуются стипендии и гранты, оказывающие финансовую поддержку студентам

[3].

Особенно популярной программой, предоставляющей возможности получения стипендии на обучении в Швеции гражданам Российской Федерации, является «Visby». Данная программа предназначена для студентов, желающих получить магистерскую степень и уже имеющих диплом специалиста или бакалавра. Программа была разработана и осуществляется на базе Шведского Института и спонсирует каждого из ее участников стипендией в размере 9000 шведских крон ежемесячно [8]. В целом, наличие данной программы является одним из наиболее сильных факторов сотрудничества и поддержки студенческих обменов, осуществляемых между Россией и Швецией, что подчеркивает высокопрофессиональную деятельность Шведского института и его заинтересованность в поддержании русско-шведского образовательного диалога.

Некоторые академические программы обменов предоставляются общественными организациями или фондами. Примером такой организации, оказывающей помощь в развитии студенческой мобильности путем предоставления стипендий служит Фонд содействия развитию российско-шведских отношений имени Сверкера Острёма [14]. Этот фонд имеет сегодня сильнейшее влияние на положительный вектор развития и поддержки образовательных связей России и Швеции.

Граждане Швеции, планирующие получить высшее образование на территории Российской Федерации, также имеют полное право подать заявление на получение разного рода финансовой поддержки. В зависимости от университета, на базе которого планируется получить образование, иностранные граждане обладают возможностью быть принятыми на обучение за счет ассигнований федерального бюджета Российской Федерации, согласно Постановлению Правительства РФ от 25.08.2008 №638 «О сотрудничестве с зарубежными странами в области образования» [7].

В целом, партнерство в области образования осуществляется благодаря широкой поддержке дипломатическими представительствами государств, а также стипендиальному фонду, формирующемуся из средств государственного бюджета. При этом, фактор отсутствия какого-либо межправительственного соглашения по осуществлению совместной планомерной политики в области образования естественным образом замедляет процесс современного становления и дальнейшего развития образовательных связей двух стран. Незакрепленные нормативными нормами отношения в целом могут быть рассмотрены, как попытки поддерживать то, что сформировалось на протяжении веков, или, как желание воспользоваться преимуществом территориальной близости и потенциальной перспективой плодотворного сотрудничества. Однако на сегодняшний день отношения так или иначе находят свое развитие благодаря широкой международной деятельности учебных заведений как с одной, так и с другой стороны. Действительно большую роль в процессе становления образовательных контактов России и Швеции играют двусторонние соглашения университетов, а также широкомасштабная деятельность Шведского института.

### **Список источников и литературы:**

1. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Межкультурная коммуникация и международный культурный обмен. СПб.: изд. СПбКО, 2009.
2. Глобальная сеть по исследованию университетов «Universitas 21» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.universitas21.com> (дата обращения: 14.03.2015)
3. Информационный портал «Study in Sweden» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studyinsweden.se> (дата обращения: 14.03.2015)

4. Материалы Международного офтальмологического конгресса «Белые ночи» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ocwn.org> (дата обращения: 14.03.2015)
5. Официальный сайт Посольства Королевства Швеция в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.swedenabroad.com/ru-RU/Embassies/Moscow/> (дата обращения: 12.03.2015)
6. Официальный сайт Посольства Российской Федерации в Швеции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ryssland.se> (дата обращения: 12.03.2015)
7. Постановление Правительства РФ «О сотрудничестве с зарубежными странами в области образования» от 25.08.2008 /Правительство РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.consultant.ru/page.aspx?973331> (дата обращения: 12.03.2015)
8. Программа «Visby» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studyinsweden.se/scholarship/visby-programme-scholarships-for-masters-level-studies> (дата обращения: 14.03.2015)
9. Росзарубежцентр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rzc.narod.ru> (дата обращения: 15.03.2015)
10. Рябиченко А. В., Кузнецова Т. Ю. Университеты Северо-Западного Федерального округа в российско-шведском и российско-финском научном сотрудничестве // Балтийский регион. 2012. №3. С.161-168.
11. Санкт-Петербургский Государственный Университет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.spbu.ru> (дата обращения: 14.03.2015)
12. Сибирский Федеральный Университет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sfu-kras.ru> (дата обращения: 14.03.2015)
13. Тезисы «Внешняя культурная политика России – год 2000»// Дипломатический вестник. 2000. № 4. С. 76 – 84.
14. Фонд Содействия Развитию Российско-Шведских Отношений имени Сверкера Острёма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sverkerastromfoundation.se> (дата обращения: 14.03.2015)
15. Шведский институт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rciabc.vsu.ru/mnfor/ipoeet.htm> (дата обращения: 16.03.2015)

**Юлия Малькова**

Санкт-Петербургский государственный университет\*  
Julietta1995@mail.ru

## **Актуальные проблемы российско-французских отношений в сфере туризма**

*Аннотация.* Данная статья посвящена вопросу развития российско-французских культурных связей в сфере туризма на современном этапе. Автор выявляет и анализирует наиболее актуальные проблемы сотрудничества двух стран в этой области. Особое внимание уделяется таким вопросам, как преодоление визовых формальностей, проблема серьезных диспропорций в уровне развития туристической инфраструктуры в Российской Федерации и Франции. Кроме того, в исследовании рассматривается влияние недавних политических и экономических кризисов на российско-французские туристические связи.

*Ключевые слова:* Российско-французские отношения, международный туризм, культурное сотрудничество, визовый режим.

*Abstract.* This article is dedicated to the question of development of Russian-French cultural relations in the sphere of tourism at the present stage. The author reveals and analyses the most urgent problems of cooperation in this sphere between the two countries. Particular attention is paid to such questions as EU-Russia visa dialogue, the problem of serious disproportions in the level of development of touristic infrastructure in Russian Federation and France. Also, the influence of recent political and economic crises on Russian-French touristic ties is reviewed in the research.

*Keywords:* Russian-French relations, international tourism, cultural cooperation, visa regime.

### **Введение**

Без всякого сомнения, Франция всегда была и остается одним из важнейших стратегических европейских партнеров России. Наши страны объединяет общее историческое прошлое, а также тесные связи в различных областях сотрудничества – в экономике, военно-политической сфере, науке, искусстве, образовании.

В рамках данного исследования рассматривается такой аспект российско-французских отношений, как сотрудничество в сфере туризма. Безусловно, эта область двусторонних отношений представляет особый интерес по нескольким причинам. Во-первых, на сегодняшний день международный туризм приобретает все более широкие масштабы. Международные туристические связи стали составной частью общего процесса интернационализации социально-экономических отношений, и к настоящему моменту во многих странах сформировалась и довольно стабильно развивается индустрия туризма. Во-вторых, Российская Федерация – страна, обладающая значительным потенциалом для развития туризма, в силу своих природно-географических особенностей, богатой культуры и истории, а Франция – безусловный лидер на этом рынке. Интересно сравнить то, как в двух государствах реализуется политика по продвижению туризма, изучить успешный французский опыт в этой области. Кроме того, важно понимать, какие проблемы и сложности стоят на пути к дальнейшему укреплению российско-французских туристических связей.

---

\* Научный руководитель — Е.Э. Эльц

Необходимо отметить, что культурные связи в туристической сфере напрямую влияют на развитие торгово-экономического сотрудничества между Российской Федерацией и Францией – одного из приоритетных направлений для наших стран.

Таким образом, выбранная для исследования тема представляется достаточно важной на сегодняшний день, так как она оказывается тесно связанной одновременно с несколькими аспектами российско-французских отношений – экономическим и культурным.

## **Обзор литературы**

Выбранная для исследования тема отношений России и Франции в области туризма представляется не достаточно изученной, так как большая часть материалов в литературе затрагивает иные аспекты культурного сотрудничества двух стран, например, связи в области кино, театра, литературы. Тем не менее, исторические вопросы взаимодействия России и Франции в сфере туризма подробно рассматриваются в монографии французского исследователя Э. Омана «Французская культура в России (1700-1900)» [15], а также в работе И. Сокологорской «Франция и французский язык в русской культуре [19].

Большое значение для исследования имели статьи из периодических изданий, в частности, из журналов «Эксперт», «Сервис в России и за рубежом». Значительно помогли и материалы с различных конференций, посвященных исследованиям международного туризма: например, сборник статей «Анализ состояния и перспективы развития въездного туризма в современной России », вышедший под редакцией Т.Т. Тайгибовой [12], материалы с русско-французского colloquium «Правовые аспекты туристической деятельности» [4], работа Б.Леви «Влияние экономического и финансового кризиса на туристическую сферу и сравнение с другими европейскими странами [16]

## **Обзор источников**

Источниковая база данной курсовой работы представляется достаточной, так как она представлена большим количеством договоров, заключенных между Россией и Францией. В первую очередь, стоит назвать Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о сотрудничестве в области туризма, Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики по облегчению на взаимной основе условий въезда, поездок и выезда граждан Российской Федерации и граждан Французской Республики, Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС, Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о культурном сотрудничестве. Кроме того, были использованы Концепции внешней политики Российской Федерации за 2008 и 2013 гг., Тезисы внешней культурной политики 2000 года и Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества, а также французские стратегии по развитию туризма, изданные агентством «Atout France» и институтом Монтеня.

Также важными источниками информации стали различные интернет-ресурсы, в особенности, сайты Министерства иностранных дел, Федерального агентства по туризму, Посольства Российской Федерации во Франции и Франции в РФ, Министерства юстиции Российской Федерации, сайт Всемирной Туристической Организации.

## **Постановка цели и задач**

Целью исследования является выявление основных тенденций сотрудничества Российской

Федерации и Франции в сфере туризма, характеристика достижений в этой области и анализ проблем, стоящих на пути к дальнейшему развитию двусторонних связей.

В связи с этим основными задачами являются:

- Выявление основных проблем российско-французских отношений и их характеристика.
- Анализ эффективности мер по преодолению существующих проблем в туристической сфере двух стран.
- Исследование влияния политических и экономических факторов на развитие культурных связей Российской Федерации и Франции в сфере туризма.
- Формулирование прогнозов и предположений о дальнейшем ходе российско-французского сотрудничества в сфере туризма.

## **Описание исследования**

Данное исследование выявило такие наиболее существенные проблемы российско-французских отношений в сфере туризма, как вопрос визовых формальностей, различия в уровне развития инфраструктуры, а также зависимость размера туристических потоков от политической и экономической ситуации в мире.

### ***Преодоление визовых формальностей***

Среди важнейших проблем международного туризма проблема преодоления визовых формальностей является одной из ведущих. Решение данной проблемы осуществляется на международном, региональном и национальном уровнях в рамках деятельности международных организаций, двусторонних и многосторонних соглашений, национального законодательства, государственной политики и общественных организаций.

Проблемы преодоления визовых формальностей находят отражение и в двусторонних отношениях России и Франции и отражены как в содержаниях двусторонних и многосторонних соглашений, так и в деятельности представительств двух стран.

Однако, несмотря на предпринимаемые шаги по решению этой проблемы, процедура получения краткосрочных туристических виз является достаточно сложным процессом.

В данном исследовании подробно рассматриваются требования для получения российской и французской туристических виз. Анализ полученной информации позволил сформулировать несколько важных выводов касательно проблемы визовых формальностей.

Начать следует с того, что значительным преимуществом французской визой процедуры, в сравнении с российской, является возможность получить многократную визу. Список необходимых документов для оформления французской визы больше, чем для оформления российской, что может вызывать определенные бюрократические сложности. Что касается сроков и стоимости оформления виз, то во Франции и в Российской Федерации эти показатели одинаковы. Кроме того, присутствующие в российском списке необходимых документов подтверждение о приеме туриста российской туроператорской организацией и ваучер, для оформления которых требуется время, усложняют посещение России французскими туристами, часто принимающими решение о поездке на короткое время за несколько дней до намечаемой даты выезда [2]. Как следствие, российский туризм теряет часть французских потребителей из-за визовой проблемы.



Насколько актуальна проблема преодоления визовых формальностей? Переговоры об отмене визового режима с Евросоюзом Москва с Брюсселем ведут более десяти лет. Впервые на заседании Совета ЕС в Брюсселе 30 сентября 2002 года было принято решение рассмотреть отдельно в качестве долгосрочной перспективы вопрос о возможности установления с Россией безвизовых отношений [1].

С тех пор сторонам удалось в некоторой степени облегчить правила получения виз. Так, консульства Испании, Греции, Италии и Франции в большинстве случаев ставят длинные полугодовые визы российским туристам. Эти страны считаются активными сторонниками отмены визового режима. Но в ЕС есть и противники открытия границ. В первую очередь это Нидерланды, Дания, страны Прибалтики и не входящая в Шенгенскую зону Великобритания [7].

Интересно отметить, что с российской стороны диалог, связанный с преодолением визовых формальностей обозначается именно как безвизовый (EU – Russia free visa dialogue), в то время как ЕС использует иное понятие – визовый диалог (EU – Russia visa dialogue). Эта терминологическая разница отражает также и принципиальное отличие подходов сторон к этому вопросу: однозначное стремление к отмене виз со стороны российского руководства и поэтапное упрощение визового режима, которое в итоге может перерасти в безвизовый режим со стороны ЕС, прежде всего Европейской Комиссии.

Текущая напряженная политическая ситуация в мире оказала воздействие на решение вопроса о визовых формальностях. Так, в марте 2014 года переговоры с Евросоюзом по упрощению визовых процедур и выработке условий перехода к безвизовому режиму были заморожены на неопределенный срок по инициативе Брюсселя.

Таким образом, проблема визовых формальностей не теряет своей актуальности. Процедура получения краткосрочной туристической визы остается достаточно сложной и бюрократизированной, что препятствует увеличению потока туристов. Однако на сегодняшний день нельзя сказать, что стороны в значительной степени продвинулись в решении данного вопроса, скорее, наоборот, наблюдается некоторый спад в интенсивности переговорного процесса.

### ***Проблемы инфраструктуры***

Туристская инфраструктура – совокупность вспомогательных отраслей и учреждений, организующих и обслуживающих индустрию туризма, туристскую деятельность в целом. Взятая по стране или в рамках регионов, инфраструктура приобретает сложный и масштабный характер. Она включает в себя многообразные транспортно-коммуникационные сети, системы гостеприимства и коммунального обслуживания, а также окружающую их социальную среду. При наличии в стране необходимых составляющих инфраструктура туризма и гостеприимства обеспечивает стабильные потоки туристов [3]. Поэтому в контексте исследования отношений России и Франции сфере туризма так важно обратить внимание на развитость инфраструктур двух стран, чтобы оценить перспективы их дальнейшего сотрудничества.

В мире существует несколько индексов и показателей для оценки развития туризма. Самый известный среди них – Индекс конкурентоспособности путешествий и туризма (ТТСИ), разрабатываемый мировым экономическим форумом с 2007 года [14]. Итоговая оценка в рейтинге складывается из нескольких показателей: условия для открытия туристического бизнеса, уровень развития инфраструктуры, человеческие и природные ресурсы. В данном рейтинге нас интересуют, прежде всего, показатели инфраструктуры, в которые входят оценка наземного и воздушного транспорта, гостиничной сферы, соотношение «цена-

качество». По этим показателям в 2007 году Россия занимала 49 место, в то время как Франция – 5 место. [10] К 2013 году положение стран изменилось незначительно: Российская Федерация поднялась на 46 место, а Франция оказалась на 7 месте. По качеству авиаперевозок Россия находится на 33 месте, в то время как состояние ее наземного транспорта оставляет желать лучшего: по этому показателю страна заняла 93 место, оказавшись рядом с Черногорией, Зимбабве и Мали. В свою очередь, по данным критериям Франция заняла 8 и 5 места соответственно. Оценка качества мест размещения туристов определила Россию на 40 место, а Францию – на 17. Что же касается соотношения цен и качества, то Российской Федерации дали 72 место, а Франция получила 140 место [13].

Сопоставив уровень туристической инфраструктуры в России и Франции, можно говорить об огромном разрыве между странами в этой сфере. Как следствие, мы наблюдаем диспропорции в потоке туристов: низкий уровень конкурентоспособности российских туристических услуг в меньшей степени привлекает французских туристов, в то время как Франция остается популярной страной для российского выездного туризма. Соответственно, для Российской Федерации существует проблема и актуальная задача повышения качества услуг и их конкурентоспособности на мировом рынке. Следует рассмотреть меры, принимаемые государством, для решения этой задачи, а также приоритетные проекты в данной сфере. Представляется также важным изучение опыта Франции по развитию туристической инфраструктуры.

Проект стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года является основным документом, определяющим цели и задачи политики России по продвижению национального туристического продукта на внутреннем и мировом рынках. Среди факторов, тормозящих развитие внутреннего и выездного туризма в Российской Федерации, в данном источнике указаны следующие проблемы инфраструктуры [10] :

- недостаточно развитая туристская инфраструктура в большинстве регионов страны, малое количество гостиничных средств размещения экономичной и средней ценовой категории с современным уровнем комфорта;
- неразвитость транспортной инфраструктуры (низкое качество дорог и уровня придорожного обслуживания, неудовлетворительное состояние аэропортов и железнодорожных вокзалов и т.д.);
- дефицит и высокая степень износа транспортных средств, используемых для перевозки туристов (современных туристских автобусов, круизных судов, самолетов и других транспортных средств);
- устаревшая и недостаточно эффективно используемая ресурсная база в сфере санаторно-курортного, оздоровительного и медицинского туризма (пансионаты и санатории), острая нехватка учреждений детско-юношеского туризма;
- отсутствие подъездных путей, оборудованных площадок для самостоятельного природоориентированного туризма;
- плохое экологическое состояние и замусоренность прибрежных зон водоемов и природных территорий, используемых традиционно самостоятельными туристами;
- невыгодные экономические условия для привлечения инвестиций в туристскую инфраструктуру, отсутствие готовых инвестиционных площадок и типовых инвестиционных проектов, наличие административных барьеров;
- несопоставимый размер емкости отельной базы традиционных отечественных курортов пляжного отдыха, допустимой рекреационной нагрузки и пропускной способности пляжей и других объектов туристской инфраструктуры.

Перечисленные проблемы и сложности определяют основные направления деятельности по развитию инфраструктуры в Российской Федерации: обустройство дорог и дорожной инфраструктуры, обустройство стоянок в зонах повышенного туристского интереса, понижение цен на внутренние пассажирские перевозки, модернизация средств транспорта, наращивание отельной базы с учетом пожеланий реальной и потенциальной потребительской аудитории, учет в градостроительной политике потенциала роста частных гостиниц, обустройство линий электропередач, водопровода и канализации, обеспечение вывоза мусора и уборки территории с учетом экологических требований.

На сегодняшний день предпринимаются практические меры по реализации этих задач. К ним можно отнести различные федеральные целевые программы, к примеру, ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2018 годы)», в которой реализуется капитальное строительство и модернизация объектов с длительным сроком окупаемости, или ГП РФ «Развитие транспортной системы» на 2013-2020 годы, где решаются задачи по развитию автомобильных дорог федерального значения, развития железнодорожных линий, аэропортовой сети, обеспечения функционирования сети автомобильных дорог.

Во Франции традиционно уделялось много внимания проектам, касающимся развития туристической инфраструктуры страны. В качестве ярких примеров можно привести «Стратегию развития Франции как туристического направления на 2010-2020 гг.», представленную агентством «Atout France» и публикацию Института Монтеня «Оставаться мировым лидером в области туризма – жизненно важный опрос для Франции».

Стратегия, разработанная «Atout France» отличается крайне детальным подходом к определению целей и задач по развитию инфраструктуры. Она задает не общие векторы движения, а дает четкие рекомендации, основанные на исследованиях туристического сектора. Особое внимание уделяется будущим изменениям в структуре мирового населения. Так, исходя из данных, что процент туристов старше 50 лет возрастет к 2020 году на 5-6 %, агентство указывает на такие необходимые шаги, как развитие инфраструктуры для людей с ограниченной мобильностью, переориентацию в сфере гостеприимства на более высокий класс размещения туристов. Вместе с тем, стратегия обращает внимание на значение молодежного туризма, для развития которого необходимо инвестирование в кластер бюджетных средств туристического размещения.

Также стратегия подробно изучает потенциал выездного туризма стран БРИКС, из которых, по мнению аналитиков, к 2020 году увеличится число туристических поездок. Публикация рассматривает и российский выездной туризм, его возможности и перспективы для Франции. Важным шагом для привлечения российских туристов, по мнению разработчиков стратегии, является интенсификация авиaperевозок между двумя странами, снижение цен на них [13].

Доклад Института Монтеня, опубликованный 2014 году, обращает внимание, в свою очередь, также на две такие группы приоритетных задач, как [17]:

- 1) развитие авиатранспортной инфраструктуры - упрощение таможенных процедур в аэропортах; совершенствование трансферных перевозок, введение единого тарифа такси, курсирующих между Парижем и аэропортами.
- 2) переоснащение и модернизация мест туристического размещения – введение новых стандартов пожарной безопасности, строительных стандартов по улучшению среды для людей с ограниченными возможностями.

Также доклад делает акцент на процессе децентрализации во Франции. Согласно источнику, в стране существует проблема диспропорции в развитии туризма на региональном уровне. Так, документ указывает на огромную долю регионов Иль-де-Франс, Прованс-Альпы-

Лазурный берег и Рона-Альпы в доходах от туризма, в то время как другие области Франции без должной государственной поддержки не могут до конца реализовать свой туристический потенциал. Авторы отчета подчеркивают, что отсутствие тесного сотрудничества между отдельными регионами приводит к нерациональному использованию денежных средств.

### ***Влияние экономических и политических кризисов на туристические потоки***

Без сомнения, туризм неотделим от политической и экономической сфер общественной жизни. Соответственно, экономические и политические события могут оказывать непосредственное влияние на развитие международного туризма. В контексте исследования российско-французского сотрудничества в сфере туризма представляется важным рассмотреть последствия мирового экономического кризиса 2008 года на размеры туристического потока, а также изучить влияние текущих политических событий на двусторонние отношения в этой области.

Мировой финансовый кризис 2008 года, определенно, оказал негативный эффект на развитие туризма во Франции. Устойчивый рост туристических потоков в 2000-2007 гг. сменился резким сокращением количества прибывших туристов. Число иностранных туристов, посетивших Францию, снизилось на 6,4 %, а общая прибыль сократилась на 12,7 % [16]. Однако при сравнении Франции с другими европейскими странами, ориентирующимися на продвижение туризма, можно сказать, что французский туризм пострадал не особенно сильно. Особенно заметны на этом фоне Испания и Великобритания, потерявшие 8,5 и 7% соответственно от потока туристов.

Наибольшие потери во Франции понесла такая сфера туризма, как индустрия гостеприимства. Особенно серьезные последствия оказались для мест размещения низкой и средней ценовой категории [18].

Что касается изменения туристического потока из России во Францию, то и он испытал сокращение на фоне кризиса. Если в 2004-2007 гг. число выезжающих туристов увеличивалось, пусть и незначительно, то в 2008 году количество российских туристов сократилось на 8 %, а в 2009 г. – на 9 %. Таким образом, мы видим, что снижение туристического потока из России во Францию оказалось значительней общемирового с его 6,7 процентами. Среди возможных причин для такой ситуации специалисты отмечали то, что в 2008 г. «российские туристы ожидали наступления финансового кризиса в России уже в августе и решили отложить свой отдых. Кроме того, сыграли свою роль в снижении доверия к туристской отрасли авиационный кризис и волна банкротств» [6]. В целом, выездной туризм из России в 2008-2009 г. снизился на 15,5 %, т. е. почти 1,8 млн. российских туристов (1758 тыс. чел.) предпочли в период кризиса сэкономить на отдыхе.

Безусловно, экономический кризис оказал воздействие и на туризм в Российской Федерации. Ситуация в туристической отрасли в 2008-2009 гг. характеризовалась следующими признаками: снижение спроса на туристические услуги особенно среднего уровня; падение уровня продаж относительно 2009 года; повышение цен на авиаперевозки, рост тарифов и стоимости турпакетов; сокращение туристических агентств [5]. Число французских туристов также сократилось в период 2008-2009 гг. на 4,3 % [9], что, однако, не так существенно при сравнении со снижением российского туристического потока во Францию.

Период 2010-2013 годов – время наращивания двусторонних отношений России и Франции в сфере туризма. Обе страны демонстрировали увеличение потока туристов, более того, в 2012-2014 гг. Франция входила в десятку государств, лидирующих по въезду в Российскую Федерацию [9].

Однако ситуация, связанная с событиями на Украине, присоединением Крыма к России,

девальвацией рубля, антироссийскими санкциями, ростом международной напряженности изменила положение дел на рынке мирового туризма. Антизападный информационно-психологический фон, а также массированные PR-кампании (сначала «Отдыхай в Сочи», затем «Отдыхай в Крыму») привели к оттоку платежеспособного спроса из выездного сектора туристического рынка во внутренний, а также в те страны, которые в восприятии потребителей остаются «дружественными», и вызвали резкий спад европейских направлений выездного туризма в 2014 году. По сравнению с первым кварталом 2013 года, в 2014 году наблюдается снижение числа туристов из России во Францию на 5 % [11]. Если же брать в расчет туристический рынок РФ в целом, а не только выездной сегмент, то начиная с февраля 2014 года отрасль переживает быстрый рост. Например, по данным администрации Краснодарского края, с января по июнь 2014 года турпоток в Большой Сочи вырос по сравнению с предыдущим годом на 34% и установил абсолютный рекорд в 2,6 млн человек [8].

## **Заключение**

Мы видим, что в настоящее время в России происходит изменение самой структуры экономики, ориентация на внутренний туризм и неевропейские направления.

Отметим, что для европейских туристических направлений уже в сентябре добавится еще один негативный фактор — введение Евросоюзом обязательной биометрии для получения «шенгена». Естественно, что введение такого технологического новшества, как биометрия, без которой получить шенгенскую визу станет невозможным, требует определенного времени и серьезной подготовительной работы. Кроме того, необходимо подготовить туристические организации и консульские учреждения. Пока будет выполняться это требование, туристический поток из России в европейские страны заметно снизится.

Таким образом, можно прогнозировать продолжение нисходящего тренда в отношении туристических поездок во Францию, независимо от информационно-психологического фона в обществе по вектору Россия—Запад. Основные шаги по развитию туристического сотрудничества с Францией в свете текущего состояния туристического рынка могут быть предприняты, скорее, в направлении привлечения французских туристов в Россию, реализации совместных образовательных программ в сфере туризма или обмена опытом в данной отрасли.

Подводя итоги исследованию, посвященному актуальным проблемам сотрудничества Российской Федерации и Франции в сфере туризма, необходимо подчеркнуть, что самой серьезной из них на настоящий момент является проблема воздействия современного политического и экономического кризисов. Вопрос преодоления визовых формальностей и проблема развития инфраструктуры в России не оказывают такого сильного воздействия на развитие сотрудничества между двумя странами, в то время как текущий кризис может стать серьезным препятствием на пути к успешному взаимодействию.

## **Список источников и литературы:**

1. Войников В.А, Корнеев О.В. Проблемы и перспективы безвизового диалога России и ЕС. Балтийский регион. - Выпуск № 3. - 2013. С.22-28.
2. Зубов С.В. Современное состояние и проблемы развития выездного туризма в Российской Федерации. ) < <http://www.scienceforum.ru/2014/358/1160>>. Дата обращения: 14.03.2015.
3. Карташевская И. Ф. Роль инфраструктуры в региональном развитии туризма / И. Ф.

- Карташевская // Опережающее управление развитием экономики: материалы сороковой науч. конф. проф.-препод. состава, аспирантов и студ. ТНУ, секция факультета управления. – Симферополь: ДИАЙПИ, 2011. – С.219-221.
4. Климович А.В. Правовые аспекты туристической деятельности: коллоквиум ( Франция-Россия, г. Шомбери, 22-23 мая 2008 г.): материалы/ Иркутск. – 197 с.
  5. Королева Н.В. Анализ современного развития туризма в Российской Федерации. Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. Выпуск № 4 (111) / 2012. С. 73-76.
  6. Максимова Л. М. Мировой финансовый кризис и его влияние на развитие туризма. // Сервис в России и за рубежом. - 2009. №4. – С. 96-100.
  7. МИД РФ: Отмена визового режима с ЕС возможна только к концу 2014 года. Российская газета - Федеральный выпуск. - №326. - 2013. С.17.
  8. Молочков С.Ф. Туризмозмещение. Российская газета - Федеральный выпуск. - №6099 (123). - 2013. С.9-10.
  9. Официальный сайт службы государственной статистики. <<http://www.gks.ru/>>.:16.03.2015.
  10. Проект стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года. <<http://www.rg.ru/2014/06/09/turizm-site-dok.html>> Дата обращения 12.03.2015.
  11. Сакин С.Как кризис оказал влияние на тягу к путешествиям и туристический бизнес. Журнал «Эксперт». - №12 (638). – 2015 г. С.37-42.
  12. Тайгибова Т. Т. Анализ состояния и перспективы развития въездного туризма в современной России // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.).Т. II. — М.: РИОР, 2011. — С. 218-223.
  13. ATOUT FRANCE, Stratégie destination France 2010-2020 et plan marketing 2010-2015, Paris, Editions Atout France, Juin 2010. P.32-39.
  14. Dupeyras, A. and N. MacCallum. Indicators for Measuring Competitiveness in Tourism: A Guidance Document, OECD Tourism Papers, 2013/02. P.17.
  15. Haumant E. La culture française en Russie (1700-1900). - Paris, 1910.
  16. Lévy B. Impact de la crise financière et économique dans le secteur du tourisme et comparaison avec les autres pays européens – année 2010 <[http://www.veilleinfotourisme.fr/servlet/com.univ.collaboratif.utils.LectureFichier?ID\\_FICHER=1333691712565](http://www.veilleinfotourisme.fr/servlet/com.univ.collaboratif.utils.LectureFichier?ID_FICHER=1333691712565)>. Accessed 13.03.2015.
  17. L'Institut Montaigne, Rester le leader mondial du tourisme, un enjeu vital pour la France, CCI Paris Ile-de-France, Juin 2014. P. 57-64.
  18. Seraphin H. L'Enseignement du tourisme en France et au Royaume-Uni: Histoire, comparaisons, analyses et perspectives, Editions Publibook, 2012. P. 342.
  19. Sokologorsky I. La France et le français dans la culture russe // Cahiers de l'Association internationale des études françaises, 2000, N°52. pp. 13-21.

**Анна Стоянова**

Санкт-Петербургский государственный университет\*  
stoianova\_anna@mail.ru

## **О некоторых аспектах деятельности Негосударственного Центра Фонд «Русский мир» на пути решения проблемы формирования общего культурного пространства СНГ**

*Аннотация.* В данной статье предпринята попытка проанализировать деятельность Негосударственного Центра Фонд «Русский мир». Автор проводит аспектный анализ деятельности Русских центров и Кабинетов Русского мира как целевых проектов по усилению позиций русского языка в странах Содружества Независимых Государств (СНГ). Кроме того, данное направление рассматривается как комплексный, гибкий и наиболее мобильный компонент создания условий для оптимизации гуманитарных связей стран СНГ.

*Ключевые слова:* Фонд «Русский мир»; Русский центр; Кабинет Русского мира; гуманитарные связи; соотечественники; СНГ.

*Abstract.* This article attempts to analyze the activities of nongovernmental Center Foundation "Russian world". Author spends pronged analysis of Russian centers and Cabinets of Russian world as the target projects to strengthen the position of the Russian language in the Commonwealth of Independent States (CIS). Moreover, this trend is seen as a complex, flexible and the most mobile part of the creation of conditions to optimize humanitarian ties of CIS countries aria.

*Keywords:* Foundation "Russian world"; Russian center; Cabinet of Russian world; humanitarian ties; compatriots; CIS.

В действующей Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной в 2013 году, постсоветское пространство считается приоритетным направлением российской внешней политики. Наиболее продуктивным и важным инструментом реализации её целей утверждается сотрудничество в гуманитарной сфере, при этом содержательный и технологический компонент соответствуют идеям: национальное бесконечно богато; культура должна быть открыта [2]. В данном контексте, современная Россия демонстрирует намерение активно способствовать развитию взаимодействия государств - участников СНГ в гуманитарной сфере. Основой межкультурного сотрудничества утверждается сохранение и приумножение общего культурно - цивилизационного наследия, которое в условиях глобализации является важным ресурсом как для пространства СНГ в целом, а так же для каждого государства - участника Содружества в отдельности. Особое внимание в Концепции уделяется поддержке соотечественников, проживающих в государствах - участниках СНГ; согласованию договоренностей о защите их образовательных, языковых, социальных, трудовых, гуманитарных и иных прав и свобод [3].

Следует отметить, что институциональное оформление гуманитарного сотрудничества началось в середине 2000 - х годов, когда стали создаваться новые структуры, реализующие внешнюю культурную политику России. Благодаря поддержке Президента Российской Федерации В.В.Путина, «инициатива российских лингвистов о создании

---

\* Научный руководитель — Н.М. Боголюбова

Национального Фонда Русского Языка, главными критериями которого должны стать развитие русского языка в стране, поддержка программ его изучения в ближнем и дальнем зарубежье и в целом популяризация русского языка и литературы в мире» получила законодательное оформление [5]. Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 21 июня 2007 года № 796 был создан Негосударственный Центр поддержки и популяризации русского языка и культуры *Фонд «Русский Мир* (далее - Фонд). Учредителями Фонда выступили Министерство иностранных дел Российской Федерации и Министерство образования и науки России. Целями Фонда были установлены: популяризация русского языка как национального достояния России и как важного элемента российской и мировой культуры; поддержка программ изучения русского языка за рубежом; осуществление проектов в сфере образования, науки, культуры, экспертных и массовых коммуникаций, международных связей.

Перед Фондом были поставлены конкретные *задачи*, определившие направления деятельности структуры на долгосрочную перспективу. Среди задач выделим: - содействие преподаванию и популяризация русского языка и культуры во всем мире; - поддержка научных исследований и проектов, способствующих изучению, сохранению и развитию русского языка, культуры, традиций, истории и философии Русского мира; - распространение знаний о России; - взаимодействие с диаспорами и объединениями соотечественников; - поддержка национальных и международных организаций преподавателей русского языка и литературы, русскоязычных общественных и культурно-просветительских структур за рубежом и другие [4]. Обзор документальных источников позволяет выделить *проектную деятельность* как основную форму деятельности Фонда, а так же отметить *приоритетные направления этой деятельности*, к которым следует отнести: - создание Русских центров и Кабинетов Русского мира; - комплексное развитие инфраструктуры Русских центров и Кабинетов Русского мира, совершенствование их плановой деятельности; - грантовая программа; - образовательные программы; - международная и общественная деятельность; - информационные проекты.

Наиболее мобильным и содержательным компонентом гуманитарного сотрудничества России со странами СНГ, сложившимся на данный момент, можно назвать создание *Русских центров и Кабинетов Русского мира*. Рассмотрим данное направление в аспекте решения проблемы формирования общего культурного пространства СНГ.

*Русские центры* - это международный культурный проект, осуществляемый Фондом в партнерстве с ведущими мировыми образовательными и просветительскими структурами и направленный на полномасштабную реализацию его миссии [4].

По данным на 1 января 2014 года в 43 странах различных регионов мира (Европа, Азия, Америка, Россия, СНГ) действуют 95 Русских центров, из которых 30 % (29) открыто в 7 странах СНГ: Азербайджан (1), Армения (1), Казахстан (3), Киргизия (3), Молдавия (4), Таджикистан (4), Украина (13). Деятельность открытых Русских центров направлена на развитие культурных, образовательных, научно-технических и информационных связей Российской Федерации с зарубежными странами (страны СНГ, как пример).

Установлено, что реализация рассматриваемого проекта призвана содействовать усилению позиций *русского языка* в условиях реально существующей конкуренции мировых языков, поэтому открытие Центров влечёт за собой создание необходимых условий для повышения эффективности и качества образовательного процесса на отделениях русистики зарубежных вузов и специализированных курсах русского языка, тем самым способствуя развитию межкультурного диалога на пространстве СНГ.

Изученные материалы свидетельствуют о том, что деятельность Русских центров стран СНГ



носит *комплексный характер* и осуществляется в соответствии с годовыми планами, согласованными с фондом «Русский мир», базовыми организациями, объединениями соотечественников и другими партнерскими структурами [4].

Основными задачами Центра являются ознакомление общественности с историей и культурой российского и других народов российской Федерации, её культурным, научным и экономическим потенциалом, содействие установлению и развитию контактов, сотрудничества с творческими и культурно-просветительскими организациями стран-партнёров, изучению русского языка, созданию условий для расширения взаимовыгодного двустороннего делового сотрудничества. Так, Русские центры стран СНГ реализуют свою миссию по популяризации русского языка и культуры совместно с профильными подразделениями фонда «Русский мир», базовыми организациями, сообществами соотечественников, посольствами и представительствами Россотрудничества, учеными и преподавателями русского языка общеобразовательных школ. В Русских центрах стран СНГ (как пример, Кишинёв, Молдова) открыты Библиотеки с богатым фондом, в котором представлены книги лучших российских издательств по русскому языку, культуре, истории и современности России, энциклопедии, каталоги, электронные базы данных, научно-методические, аудио- и видеоматериалы по основным тематическим блокам: «Культура и искусство», «Наука», «Образование», «Русский язык», «История», «Общество», «Современная Россия». Всего - более 1000 наименований книжных и мультимедийных изданий. Русские центры обеспечивают открытый и свободный доступ к информационно-справочным ресурсам и оборудованию не только для целевых групп пользователей, но и для всех желающих, заинтересованных в получении дополнительной информации о России и совершенствовании своих знаний в сфере русского языка и культуры.

Изученные аналитические материалы позволяют констатировать, что Программа создания Русских центров имеет не только *образовательное* и *научно-просветительское*, но и *общественное* значение. Подтверждением является высокий уровень представительства на церемониях открытия Центров, неизменное внимание средств массовой информации и многочисленные положительные отзывы русскоязычного сообщества, преподавателей, деятелей науки и культуры страны-партнёра культурного проекта [8].

Важным аспектом в деятельности Русских центров является так же *культурно-просветительская* работа среди проживающих в странах СНГ соотечественников. Фонд проводит постоянное взаимодействие с Центрами в вопросах организации и проведения общественно значимых культурных и просветительских мероприятий: участие в акциях, посвященных таким памятным датам и событиям, как День Победы, День России, День космонавтики, День русского языка, День славянской письменности и культуры, Всемирный день книги и др.

Как правило, в Центрах отмечаются юбилейные события видных представителей русской культуры и литературы, искусства и науки, а также юбилеи знаменательных событий в истории Российского государства. Наиболее распространёнными формами деятельности являются тематические уроки (проводятся в общеобразовательных школах на местах), фестивали и конкурсы, виртуальные презентации и мультимедийные выставки. Так, в 2013 году многие Русские центры стран СНГ отметили яркими мероприятиями 1025-летие Крещения Руси, 120-летие В. Маяковского, 150-летие К. Станиславского, 100-летие С. Михалкова, 75-летие В. Высоцкого, 230-летие В. Жуковского, 185-летие Л. Толстого, 190-летие А. Островского. Особую значимость приобрело празднование 1150-летия славянской письменности и культуры, отмеченное различными мероприятиями, среди которых - фестивали, семинары, выставки, тематические уроки, лекции и круглые столы, посвященные юбилейной дате. По оценке главы МИД России С.Лаврова, «утверждение главами государств

СНГ 2015 года в качестве Года ветерана Великой Отечественной войны является принципиально важным для того, чтобы молодежь была воспитана в духе исторической памяти, уважения к подвигам, совершенным нашими предками» [7].

Анализ изученных материалов так же позволяет констатировать, что в Русских центрах стран СНГ созданы оптимальные условия для эффективной *образовательной деятельности* как одного из ведущих направлений проекта. Школы и ВУЗы на местах используют помещения Русских центров как специализированные аудитории для проведения учебных занятий по русскому языку как иностранному, русской литературе, культуре, истории России, географии и ряду других дисциплин. В отчётных материалах за 2014 год отмечается проведение 824 таких занятий. Кроме того, обеспеченность центров комплексным оборудованием (аудио- и видеоресурсы, справочная и учебная литература, мультимедийные программы, наглядные пособия) позволяет эффективно организовать на местах подобные занятия с опорой на современные коммуникативные, игровые и информационные методики, способствующие повышению качества процесса обучения. Русские центры так же все чаще организуют циклы специальных занятий, в том числе, и для различных категорий слушателей (участники Программы по переселению, трудовые мигранты для прохождения тестирования по русскому языку и др.) [8]. Наметившаяся тенденция свидетельствует о стремлении Центров на местах выступить в роли *региональной образовательной площадки*.

Кроме того, Русские центры активно расширяют познавательные возможности для обучающихся, способствуя организации и проведению открытых публичных лекций с приглашением в качестве лекторов известных ученых и специалистов, в том числе и из России. Это позволяет слушателям получить дополнительные знания о российской культуре и образовании, истории и философии, экономике и праву, что также способствует развитию навыков интерактивного общения на русском языке. Погружению в русскую лингвокультурную среду и повышению интереса к занятиям способствуют так же мастер-классы авторитетных специалистов по русскому языку и культуре из ведущих образовательных институтов Российской Федерации (Институт русского языка им. А.С.Пушкина, как пример). Углубленному изучению русского языка, истории и культуры России содействуют так же ежегодно проводимые в Центрах более 100 конкурсов, олимпиад и викторин, в которых активное участие принимают учащиеся общеобразовательных школ стран СНГ [8]. Обзор аналитических материалов позволяет констатировать, что Русскими центрами регулярно организуются *научно-методические мероприятия* (научно-практические конференции, *методические семинары*, круглые столы и т.д.), значительная часть которых носит двусторонний или международный характер. В качестве соорганизаторов подобных мероприятий выступают отраслевые министерства / департаменты на местах, университеты, национальные библиотеки, школы, специализированные издательства, общественные объединения соотечественников, представительство Россотрудничества. Включение зарубежных преподавателей в систему многосторонней деятельности Русских центров создает дополнительные возможности для роста их профессиональных компетенций и обмена опытом работы, что, несомненно, способствует повышению квалификации педагогов в овладении современными методами преподавания русского языка, применению на уроках инновационных методик и приёмов.

Международный статус русского языка в значительной степени определяется *культурным потенциалом* Русского мира - богатым классическим наследием, народными традициями и обычаями. Так, Русские центры стран СНГ располагают необходимыми возможностями для ознакомления посетителей с российской литературой, живописью, кино, фотографией и т.д., используя различные площадки. Кроме того, Центры на местах стараются вовлечь в творческие процессы студентов, преподавателей и школьников, организуя встречи, концерты, художественные акции, праздники и фестивали, популяризирующие российское искусство,

фольклор, традиции. Как пример, Неделя российского кино, проводимая при поддержке Центров на местах в канун Дня Победы практически во всех странах СНГ. В подготовке и проведении художественных мероприятий все более активное участие принимают и соотечественники, организующие на базе Центров клубы по интересам и неформальные коммуникативные площадки [8].

Русские центры стран СНГ стали так же важными *общественными* и дискуссионными площадками, на которых проходит обсуждение проблем международного гуманитарного сотрудничества, межкультурного взаимодействия, современного понимания истории, что представляется особенно важным в условиях предпринимаемых попыток фальсификации исторических событий [8]. В таких встречах, как правило, принимают участие общественные деятели, известные в стране политики, представители российских посольств и консульств. Работа в этом направлении ведется как в традиционных дискуссионных формах (круглые столы, конференции), так же путем организации молодежных флешмобов, эстафет, акций. По сложившейся традиции большинство общественных мероприятий Русских центров проводится в рамках международных акций фонда «Русский мир» (как пример, ежегодная *Акция ко Дню Победы «Георгиевская ленточка»*).

Таким образом, рассмотренная нами практика реализации культурного проекта «Создание Русских центров» на пространстве СНГ, позволяет представить следующую группировку наиболее распространенных *форм работы* по направлениям:

- *образовательная деятельность*: плановые учебные курсы и лекционные циклы; специализированные курсы и школы изучения русского языка; публичные лекции и мастер-классы; летние школы; конкурсы и олимпиады;
- *научно – методическая деятельность*: научно-практические конференции; методические семинары; круглые столы и др.;
- *художественно – творческая деятельность*: выставки и экспозиции; творческие встречи и творческие вечера, концерты фольклорных групп и коллективов; фестивали и праздники; просмотры художественных и документальных фильмов;
- *мероприятия общественной значимости* - общественные акции; встречи с общественными и политическими деятелями; диспуты, эстафеты, форумы и пр.

Обзор практики Русских центров, созданных на пространстве СНГ, позволяет отметить, многообразие форм проведения мероприятий, что способствует качественному изменению направлений и содержания деятельности Центров, указывает на перспективу их развития. Наряду с рассмотренным проектом, в учебных и просветительских организациях стран Содружества с 2009 года реализуется Фондом и другая перспективная инициатива, как создание *Кабинетов Русского мира*.

*Кабинет Русского мира* - это целевая программа, которая органично дополняет проект по созданию Русских центров и отражает *комплексность, гибкость* партнёрской стратегии Фонда. Целью программы является создание за рубежом благоприятных условий для получения информации о Русском мире и совершенствовании языковых навыков [3]. Содействие Фонду в открытии Кабинетов русского мира оказывают Министерство иностранных дел России, российские посольства и консульства на местах, а также представительство Федерального агентства «Россотрудничество». По данным на 1 января 2014 года открыто 136 Кабинетов Русского мира в 53 странах, из которых 19 Кабинетов открыто в 4 странах СНГ: Молдавия (5), Узбекистан (4), Украина (8), Киргизия (2) [4].

Отличительными характеристиками программы *Кабинет Русского мира* установлены

*компактность и мобильность.* Как правило, Кабинет Русского мира формируется с учетом потребностей и конкретного запроса организации-заявителя. Он может быть расположен в школьном классе, вузовской аудитории, центре дополнительного образования, библиотеке, детском саду, культурном центре организации соотечественников и оформлен как отдельный модуль. Оснащение Кабинетов составляют художественная, научно-популярная и учебно-методическая литература, аудио- и видеоматериалы, обучающие программы, информационные ресурсы, учитывающие просветительскую деятельность учреждения-партнера, возрастного и образовательного уровня его пользователей. Ресурсы Кабинетов Русского мира активно используются так же в образовательном процессе, расширяя возможности обучения русскому языку с помощью современных программ и методик, получения дополнительных знаний о российской истории, географии, философии, науке, искусстве, классической и современной литературе. С информацией о практической деятельности созданных на пространстве СНГ Кабинетов Русского мира, отражающих направления общественного, образовательного, научно-методического, художественного и творческого характера, можно ознакомиться в печатных и электронных СМИ, размещённых на сайте Фонда, а также, на интернет - ресурсах базовых организаций или на собственных интернет - страницах, которые созданы во многих Русских центрах на местах [6,8].

Обзор реализации целевой программы позволяет констатировать, что одним из перспективных направлений деятельности Кабинетов Русского мира может стать объединение с международным сетевым проектом фонда «Русский мир», призванным объединить людей, говорящих на русском языке и изучающих его в самых отдаленных уголках планеты.

В заключении выразим мнение, что наряду с положительной тенденцией по привлечению гражданских институтов современной России к гуманитарной деятельности на пространстве СНГ (целевые проекты Фонда «Русский мир», как пример), в целях эффективности интеграционных процессов необходима, прежде всего, хорошо продуманная координация действий Фонда в страновом аспекте. Это предполагает опору на русскую диаспору и культурную интеллигенцию, которые способны выполнить роль «катализатора интеграции» [1]. Вместе с тем, необходимо учитывать и реалии времени: «выросло первое полностью постсоветское поколение, не знающее язык, без генетической памяти об СССР, истории, общем пространстве культуры»; кроме того, активное «присутствие» других стран, которые «во многом обошли нас и по времени, и по затратам» [1]. Как видим, интеграция культурного пространства СНГ - задача комплексная, которая требует как количественного и качественного наращивания присутствия России в странах Содружества, а так же повышения информационно - имиджевой работы на местах. Основой для такого подхода может стать осмысление мирового опыта использования «мягкой силы» в гуманитарной сфере, что, несомненно, будет способствовать выработке подходов для решения главной задачи.

## **Список источников и литературы:**

1. Косачёв К. О роли и задачах публичной дипломатии и институтов гражданского общества в интеграционных процессах на пространстве СНГ – точка зрения Россотрудничества. Тезисы к выступлению на первом заседании Российского Общественного совета по международной политике и публичной дипломатии. Общественная палата РФ, 25 мая 2012 // <http://blog.rs.gov.ru/node/18> (дата обращения: 18.04.2015).
2. Лихачев Д.С. Заметки о русском // Лихачев Д. С. Избранные работы в трех томах. Л.: Худож. лит., 1987. Т.2. С. 418—494. // <http://likhachev.lfond.spb.ru/Articles/zam.htm> (дата

- обращения: 21.04.2015).
3. Министерство Иностранных Дел Российской Федерации/Концепция внешней политики Российской Федерации // [http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F) (дата обращения: 20.04.2015).
  4. Портал ФОНД РУССКИЙ МИР/Годовые отчеты о деятельности Фонда/Отчет об основных направлениях деятельности за 2009год/ // [http://www.russkiymir.ru/export/sites/default/russkiymir/ru/fund/docs/Report\\_2009.pdf](http://www.russkiymir.ru/export/sites/default/russkiymir/ru/fund/docs/Report_2009.pdf) (дата обращения: 20.04.2014).
  5. Портал ФОНД РУССКИЙ МИР/Годовые отчеты о деятельности Фонда/Отчет об основных направлениях деятельности 2014год/ // [http://www.russkiymir.ru/export/sites/default/russkiymir/ru/fund/docs/Report\\_2013.pdf](http://www.russkiymir.ru/export/sites/default/russkiymir/ru/fund/docs/Report_2013.pdf) (дата обращения: 20.04.2015).
  6. Портал ФОНД РУССКИЙ МИР/Презентационный ролик Фонда «Русский мир»/ // <http://www.russkiymir.ru/russkiymir/ru/video/presentation.html> (дата обращения: 18.04.2015).
  7. Портал ФОНД РУССКИЙ МИР/ 2014-й в СНГ станет годом туризма, а 2015-гоном ветеранов Великой Отечественной войны/ // <http://www.russkiymir.ru/russkiymir/ru/news/common/news44046.html> (дата обращения: 18.04.2015 ).
  8. Сайт газеты Русское слово // Сайт газеты Русское слово URL: <http://www.russlovo.md/uploads/files/510-24-04-2015.pdf> (дата обращения: 24.04.2015).

**Екатерина Бучинская**

Санкт-Петербургский государственный университет\*  
katerinskaya@mail.ru

## **Актуальные проблемы деятельности Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца и пути их решения**

*Аннотация.* В статье анализируются актуальные проблемы деятельности Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца. В ней также рассматриваются основные направления МФКК и КП по охране здоровья и помощи уязвимым группам населения в современных условиях. Показана актуальность и незаменимый характер реального проявления гуманитарного действия Международной федерации, пути решения актуальных проблем. Раскрывается роль МФКК и КП в деле оказания помощи жертвам террористических актов, стихийных и техногенных катастроф, вирусов и пандемий, а также их работа в бытовых условиях охраны международного общественного благополучия.

*Ключевые слова:* Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, МФКК и КП, здравоохранение, катастрофа, актуальные проблемы, гуманитарная помощь, уязвимые группы населения.

*Abstract.* This article discusses current problems of International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies performance. It also considers the urgency and irreplaceable nature of the real manifestation of the humanitarian operation of IFRC organization, ways of solving current problems. It explores the role of the Federation in providing assistance to victims of military conflicts, acts of terrorism, natural disasters, viruses and pandemics, and their work in domestic protection of international public welfare.

*Keywords:* International Federation of Red Cross and red Crescent Societies, IFRC, human health, catastrophe, current problems, humanitarian help, vulnerable people.

На протяжении всей истории человечество страдает от последствий стихийных бедствий, эпидемий и пандемий, конфликтов, экономических кризисов или социальных проблем. Они влекут за собой огромные сбои в жизни и существовании людей, вызывая человеческие жертвы и повсеместные разрушения. Однако гуманитарные проблемы, будучи неотъемлемой частью жизни, в свою очередь привели лучших представителей человечества к оригинальной идее по их решению. Создание Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца (МФКК и КП) ознаменовало революцию в оказании гуманитарной помощи.

Учитывая быстрые темпы изменения мира, МФКК и КП необходимо критически оценить свои возможности по оказанию помощи в рамках мандата, т.к. глобальные потребности человечества остаются огромными. Пока федерация служила человечеству в течение более чем 150 лет с завидным успехом, однако это не гарантия успеха в будущем. Существующая модель и иерархия, возможно, безупречно работали в начале двадцатого века, но на современном этапе глобальных изменений все чаще сталкиваются как с внутренними, так и общими проблемами.

---

\* Научный руководитель — С.С. Ширин

С учетом этих и иных факторов, исследование в данной области является важным и необходимым, поскольку МФКК и КП является связующим звеном между политикой государств и общественным здравоохранением и благополучием. Благодаря данной теме исследования можно определить вклад МФКК и КП в международную практику по охране здоровья, раскрыть значимость всеобщего охвата населения гуманитарной поддержкой.

Изучив основные направления деятельности организации и масштабы реального вклада на примерах, автор планирует достичь поставленной цели – выявить актуальные проблемы в работе Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца. Практическая значимость такого исследования может состоять в том, что основные направления и выводы, сформулированные в результате исследования, создадут методическую основу для эффективного консолидирования МФКК и КП с международным сообществом для дальнейшего взаимодействия в области гуманитарной деятельности.

В связи с достаточно низким уровнем исследованности проблемы как в отечественной, так и в зарубежной литературе, автор использовал отдельные статьи и публикации, касающиеся лишь определенных аспектов деятельности организации. В качестве научной литературы были использованы книги и публикации таких научных деятелей, как В.И. и Е. Н. Ивановых, Т.Н. Нешатаевой, Ф. Бюньона, П. Босьера, А. Дюнана и др., благодаря которым было найдено множество информативных материалов и отдельных примеров по различным аспектам исследуемой темы.

Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца была основана в 1919 году в Париже в период после Первой мировой войны. Работа МФКК и КП сосредоточена на четырех основных областях: продвижение гуманитарных ценностей, реагирование на стихийные бедствия, обеспечение готовности к последствиям бедствий и забота об общественном здравоохранении [11]. Уникальная сеть национальных обществ, которые охватывают почти все страны в мире, - это ее главная сила. Сотрудничество между ними, как и 13 миллионов активных волонтеров, дают Федерации большой потенциал для развития способностей и помощи нуждающимся [17].

Также, помимо сотрудничества с другими участниками движения и суверенными государствами, она также сотрудничает со многими другими организациями в целях более эффективного выполнения своей работы. С 1994 года федерация имеет статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, давая ей возможность принять участие в международных дискуссиях на самом высоком уровне, а также открывая доступ к переговорам и обсуждениям в структурах практически всех международных организаций [2].

Политика Международной федерации – предоставлять детальную информацию о направлениях гуманитарной деятельности в конкретных областях. Она служит в качестве точки отсчета для обеспечения согласованности в принятии решений по всему миру. Сами принципы деятельности определяют границы досягаемости для федерации и людей, работающих в ней [11]. Все сотрудники, делегаты и добровольцы национальных обществ и федерации должны быть в состоянии получить доступ, понять и реализовать эти направления. Ключевыми из них являются – борьба с бедствиями, в том числе подготовка к скорейшему реагированию [14], устойчивое развитие [19], улучшение здравоохранения [8], контроль и помощь в адаптации мигрантов [12], восстановление и строительство убежищ и жилых домов [16].

По всему миру существует 189 национальных обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, и эта уникальная сеть формирует основу Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца [18]. Их знания и опыт на местах, доступ к

общинам и инфраструктуре позволяют нуждающимся получить правильную и скорую помощь. К тому же, выполняя представительскую функцию, национальные общества помогают федерации осуществлять контроль над работой в таких направлениях, как пропаганда донорства крови [21], обучение первой медицинской помощи [13], работа с пожилыми людьми [1] и молодежью [23], что в локальных масштабах позволяет организации существенно усилить позитивный вклад в содействие уязвимым группам населения.

Однако, изучение проводимой работы по оказанию международной гуманитарной помощи, несмотря на всеобщий охват и заявленные достижения по всем указанным организацией направлениям, в ходе реализации ее деятельности на практике обнаруживает также и слабые стороны.

Одной из таких проблем является отсутствие мотивации к участию в волонтерском движении, так как на первом месте у современного человека стоят все же материальные ценности, а не бескорыстие и мораль. Недостаток добровольческого персонала в тех или иных ситуациях остро сказывается на работе федерации, так как именно люди являются самым необходимым и незаменимым ресурсом в осуществлении любой гуманитарной деятельности. Так, ведя борьбу с лихорадкой Эбола в странах Африки, сотрудники МФКК и КП столкнулись с нехваткой волонтеров на первоначальных этапах работы. Даже находясь в защитной амуниции, риск заражения весьма высок; недопустимо любое прикосновение к оголенной коже, даже к внешней стороне собственной перчатки, а укол зараженной иглой чаще всего приводит к ужасным последствиям [20]. Малейшее неверное движение может оказаться смертельным в условиях, где видимость ограничена, времени мало, а нескончаемые пациенты не всегда контролируют свои движения. Таким образом, из-за первоначально низкого количества персонала и его огромной загруженности, множество местных и иностранных работников федерации оказались зараженными лихорадкой Эбола, некоторые из них скончались [5].

Поэтому очень важно, чтобы добровольческая деятельность влекла за собой реальные изменения, имела ощутимый результат и достойную оценку. Возможно также получение мотивации посредством приобретения уникального опыта на определенной должности, благодарности и рекомендации для дальнейшей профессиональной деятельности, учет опыта при приеме на работу, общественное признание. Важной частью мотивации можно назвать и создание большего количества волонтерских центров, главная задача которых заключалась бы в обучении, консультировании и дальнейшем устройстве выпускаемых специалистов в действующие общественные организации.

Другой проблемой также можно назвать недостаточную освещенность принципов деятельности МФКК и КП в слаборазвитых странах. Там же сотрудники федерации сталкиваются с некоторыми национальными устоями и традициями, препятствующими реализации работы организации, ухудшая взаимоотношения и недопонимание между местными жителями и работниками федерации. К примеру, в борьбе с вышеупомянутым вирусом Эбола, возникла огромная напряженность в отношениях между общественным здравоохранением и человеческой культурой, народными обычаями. Старинные похоронные обычаи, существующие в странах Западной Африки, очень важны для прощания с близкими, однако они же и способствуют распространению болезни. Проведение похорон имеет непропорционально большое воздействие на передачу вируса Эбола в первую очередь из-за обычной практики скорбящих физически контактировать с умершим, обнимать его и прикасаться в тот момент, когда тело является наиболее заразным.

Сотрудники федерации проводят работы по погребению умерших с целью не допустить распространения вируса. Однако, недостаточная информированность об особенностях болезни и страх нередко провоцирует агрессию в отношении тех, кто борется с ней [3]. За



прошедший год, гуманитарные работники федерации в Гвинее были атакованы, в среднем, 10 раз в месяц [10]. Из-за того, что местные жители не допускают факта погребения близких без учета традиций, а также считают, что истинными переносчиками вируса являются сами добровольцы, возникает недопонимание и конфликты, способные существенно замедлить работу по искоренению Эболы. Возможно, привлечение к сотрудничеству большего количества местных жителей, способных на родном языке объяснить те или иные рекомендации сотрудников Федерации, провести образовательные лекции и ответить на волнующие вопросы смогло бы улучшить отношения и сгладить недопонимание.

Такие проблемы, как гибель сотрудников организации при исполнении и нежелание руководств некоторых стран выполнять рекомендации МФКК и КП, должны решаться на уровне движения в целом. Так, в процессе ликвидации последствий цунами и радиоактивных взрывов в Фукусиме, местное общество Красного Креста совместно с федерацией разработали и выдвинули ряд предложений по реконструкции и улучшению условий жизни в затронутых трагедией регионах. Однако даже год спустя трагедии правительство государства не смогло договориться о подходящем генеральном плане реконструкции. Бюрократические проволочки и отказ составить масштабный план работ только усугубили проблемы жертв в районах, наиболее пострадавших от катастрофы [7]. Нарушающие мандат государства, группировки, отдельные личности, подвергающие риску или намеренно ставя под угрозу жизни людей, посвятивших себя работе федерации и защищенных общепринятой эмблемой, должны осознавать всю серьезность последствий за свои действия, как на локальном, так и на международном уровне.

Проблемы недостатка технологической оснащенности в условиях плохой досягаемости и непредвиденных техногенных катастроф также довольно остро стоят в повестке дня федерации, подвергая опасности не только местное население, но и работников самой организации.

В Японии, наличие радиоактивных осадков, создающих проблему специального медицинского лечения жертв и необходимости обеззараживания близлежащих территорий, осложнялось неспособностью федерации защитить собственный гуманитарный персонал [6]. Из-за проблем с доступом к пострадавшим районам, неподготовленности защитной экипировки и оборудования для борьбы с излучением персонал федерации Красного Креста и Красного Полумесяца не смог принять участия в деятельности по оказанию помощи людям, оставшимся на зараженной территории рядом с АЭС Фукусима, помогая лишь уже эвакуированным жителям [15]. Технологическая неподготовленность и отставание привели к тому, что многие пострадавшие от цунами люди остались погребенными под завалами собственных домов без шансов на спасение. Возможно, при наличии роботизированной техники, способной при условиях химических, биологических или радиоактивных аномалий справляться с подобными ситуациями, они смогли бы если не заменить, то заметно облегчить работу спасателей организации, сократив число жертв, как среди пострадавшего населения, так и среди рискующего персонала.

Оказывать помощь жителям Вануату и Тувалу, столкнувшимся с последствиями тропического циклона Пэм, также оказалось невероятно сложно. Удаленное расположение многих островов в странах, пострадавших от циклона Пэм, делает задачу проведения оценки потребностей и доставки помощи дорогостоящей и трудной. В таких маленьких островных государствах штормовые волны затапливают дома, повреждают посевы и вызывают обширные наводнения на многих составных островах, до некоторых из которых можно добраться только один раз в неделю коммерческим рейсом [22]. Подобные операции означают, что федерация должна нанимать лодки, чартерные самолеты и использовать вертолеты для поставок припасов и другой гуманитарной помощи в отдаленные места [9].

Кроме того, ветер, достигающий скорости более 200 км в час и проливные дожди наносят серьезный ущерб имуществу, инфраструктуре и сельскохозяйственному производству, нарушают подачу электроэнергии, повреждают системы связи. Из-за этого невозможно не только добраться до таких отдаленных регионов, но даже связаться и оценить масштабы понесенного ущерба [14]. В данном случае основным решением может стать увеличение финансовых затрат на закупку и обновление необходимого оборудования для проведения спасательных операций в особо сложных условиях.

К тому же, помимо внутренних препятствий федерации, существуют две основные глобальные проблемы, которые могут отодвинуть все движение целиком на второй план за ненужностью. Первая проблема – это глобальные всепоглощающие изменения. Люди хотят перемен. Они хотят принимать участие в решениях, которые влияют на их жизнь. Технологии способствовали распространению информации и знаний практически во все страны мира, это повлекло за собой желание людей стремиться к большему равенству и требованию не покровительства, но взаимных партнерских отношений. Такой переходный этап имеет цель – мир, который открыт, прозрачен и справедлив, мир, предлагающий возможность и справедливость для всех. В одних странах мира данный этап проходит в «тихом режиме», однако в других порождает гуманитарную катастрофу для сотен тысяч, включая Египет, Сирию, Йемен и другие, что приводит к страшной гибели людей и утрате ими средств к существованию, внутренней и приграничной миграции, расцвету терроризма и экстремизма. Поэтому МФКК и КП должна оптимизировать свое стратегическое преимущество для повышения эффективности и действенности, продвигая гуманитарные принципы и ценности, укрепляя правовое присутствие и приемлемость, и обеспечивая соблюдение систем подотчетности.

Для предотвращения гибели людей, федерации, в сотрудничестве с правительствами, имеющими огромные возможности, возможно, придется активно вести переговоры о заключении предварительных соглашений на использование существующих средств государственной логистики, транспорта, техники, технологий и т.д. Это, в том числе, будет способствовать усугублению второй проблемы.

Конкуренция с государственной и корпоративной благотворительностью также играет немаловажную роль. Другие субъекты, такие как военные структуры, частный сектор и правительства, обрели значительные возможности по доставке гуманитарных услуг, которые сделали из них серьезных конкурентов в гуманитарной отрасли. Однако в некоторых случаях федерация должна быть изобретательной и творчески использовать потенциал других субъектов в интересах уязвимых групп населения. Известно, что сотрудничество с военными вносит решающее значение в борьбе с крупными бедствиями, как землетрясения на Гаити или цунами в Индийском океане. Многие представители частного сектора не только вносят финансовые пожертвования, но и предоставляют бесплатные услуги и опыт. Можно сделать вывод о том, что конкуренция в гуманитарной отрасли достаточно интенсивна, но она не должна заслонять общие цели – предоставление гуманитарных услуг и улучшение участи уязвимых групп населения.

Помимо миллионов спасенных жизней, отстроенных домов и вылеченных людей, во многих странах с низким и средним уровнем доходов в течение последнего десятилетия в области здравоохранения был достигнут существенный прогресс. Во многих странах беспрецедентными темпами снижались показатели детской и материнской смертности. Кроме того, большие улучшения произошли и в борьбе против СПИДа, туберкулеза и малярии. Показатели прогресса в области здравоохранения можно отнести к конкретным программам, осуществляющимся под прямым руководством МФКК и КП.

В случае дальнейшего развития и активной деятельности, федерация послужит действенным

механизмом по реализации политики стран мира в направлении охраны здоровья, снижения уровня смертности, равенства прав и возможностей. Своевременная реакция организации на изменяющиеся в разных контекстах обстоятельства и ее широкий спектр услуг смогут, при достойной реализации, еще больше укрепить позиции федерации, расширить партнерские связи, разнообразить подход к гуманитарному содействию. В условиях рыночных отношений деятельность организации способствует гармонизации общественных отношений, не смотря на издержки коммерциализации и политизации общества.

Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца охватывает все социальные слои и общественные группы, оказывает влияние на многие аспекты человеческой деятельности. Работа федерации может считаться одновременно как общественное достояние и уникальная система навыков и технологий в сфере развития человеческих ресурсов, выступать незаменимым инструментом мобилизации общественного действия и инициативы, а также повышать эффективность оказания гуманитарной помощи.

### Список источников и литературы:

1. Дом, где согреваются сердца // Официальный сайт Российского Красного Креста [<http://www.redcross.ru/?pid=150>], дата обращения – 19 апреля 2015
2. *Иванов В.И., Иванова Е.Н.* Взаимодействие международных неправительственных организаций с ООН и межправительственными организациями. М., 2012
3. *Лейкен В., Мюллер К.* Хороня умерших от Эболы // Журнал Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца, № 3, 2014 [<http://www.redcross.int/RU/3-2014-ru.pdf>], дата обращения – 17 апреля 2015
4. Нормативно-правовое регулирование деятельности по борьбе с бедствиями // IFRC Official Website [<http://www.ifrc.org/what-we-do/disaster-law/disaster-law-in-russian/>], дата обращения – 8 апреля 2015
5. *Эстрада К., Мюллер К., Люкар М.* Лицо гуманности // Журнал Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца, № 3, 2014 [<http://www.redcross.int/RU/3-2014-ru.pdf>], дата обращения – 17 апреля 2015
6. *Borrie, J.* Improving un planning for a humanitarian response to a nuclear detonation // Bulletin of the Atomic Scientists, № 70 (5), 2014. P. 74-85
7. *Demetriou D.* Japan earthquake and tsunami anniversary: a whole year wasted since tsunami disaster // The Telegraph, 8 March 2012
8. Eliminating health inequities report // IFRC. Geneva, 2011
9. Emergency Relief Operations Scale Up in Response to Cyclone Pam // UN OCHA , 15 March 2015 [<http://www.unocha.org/top-stories/all-stories/emergency-relief-operations-scale-response-cyclone-pam>], дата обращения – 23 апреля 2015
10. *Hussain M., Farge E.* Red Cross Ebola teams in Guinea attacked 10 times a month // The Reuters, 12 February 2015 [<http://uk.reuters.com/article/2015/02/12/uk-health-ebola-guinea-idUKKBN0LG1GM20150212>], дата обращения – 21 апреля 2015
11. IFRC Constitution. Revised and adopted by the 16th Session of the General Assembly. Geneva. 20-22 November, 2007
12. IFRC policy on migration // IFRC. Geneva, 2009
13. International first aid and resuscitation guidelines // IFRC. Geneva, 2011

14. *Konoe T.* What can we do to tackle disaster risks in Small Island Developing States? // IFRC, 2014 [<http://www.ifrc.org/en/news-and-media/opinions-and-positions/opinion-pieces/2014/what-can-we-do-to-tackle-disaster-risks-in-small-island-developing-states/>], дата обращения – 23 апреля 2015
15. *Maegawa H.* Red Cross labels Fukushima evacuations humanitarian crisis // The Asahi Shimbun, 17 October 2012
16. Shelter and settlements // IFRC Official Website [<http://www.ifrc.org/en/what-we-do/disaster-management/responding/services-for-the-disaster-affected/shelter-and-settlement/what-we-do-in-shelter/>], дата обращения – 16 апреля 2015
17. The History // IFRC Official Website [<http://www.ifrc.org/en/who-we-are/history/>], дата обращения – 26 марта 2015
18. The International Red Cross and Red Crescent Movement // IFRC Official Website [<http://www.ifrc.org/en/who-we-are/the-movement/>], дата обращения – 2 апреля 2015
19. The Red Cross Red Crescent approach to sustainable development // IFRC. Geneva, 2011
20. *Turay S.* Sierra Leone: 1,940 Red Cross Volunteers to Fight Ebola // AllAfrica News, 17 February 2015 [<http://allafrica.com/stories/201502180888.html>], дата обращения – 21 апреля 2015
21. Voluntary Blood Donation. Towards safe and healthy living // IFRC. Geneva, 2012
22. *Wilson M., Fuller P.* The challenges of delivering relief to battered Pacific islands two weeks after Cyclone Pam // IFRC, 27 March 2015 [<http://www.ifrc.org/en/news-and-media/news-stories/asia-pacific/vanuatu/the-challenges-of-delivering-relief-to-battered-pacific-islands-two-weeks-after-cyclone-pam-68320/>], дата обращения – 23 апреля 2015
23. Youth Policy. Adopted by the 18th session of the General Assembly IFRC. Geneva, 23-25 November 2011

**Кирилл Морданов**

Санкт-Петербургский государственный университет\*  
mordanovkirill@mail.ru

## **Гуманитарные аспекты деятельности испанских футбольных клубов**

*Аннотация.* в статье рассматриваются гуманитарные аспекты деятельности испанских футбольных клубов «Атлетико Мадрид», «Барселона», «Реал Мадрид». Особое внимание уделяется основным программам и мероприятиям, проведенным в последние годы и в разных областях гуманитарной деятельности. В качестве источников использовались материалы официальных сайтов футбольных клубов, новостные и аналитические статьи, посвященные данной проблематике. В статье отмечается роль деятельности клубов в гуманитарной сфере, значение их социальных программ.

*Ключевые слова:* спортивная дипломатия, гуманитарная деятельность, спорт, футбол, испанские футбольные клубы.

*Abstract.* the paper deals with the significance and role of humanitarian aspects of activities of the following Spanish football clubs: «Atletico Madrid», «Barcelona», «Real Madrid». Also special attention is paid to the main programs and events held recently in different spheres of the humanitarian activities. The author draws on the information received from the original source, namely from official websites of the football clubs, news items and analytical articles dedicated to this issue. Special emphasis is placed on the status of clubs' activities in the humanitarian scope and the significance of their social projects.

*Keywords:* sports diplomacy, humanitarian activities, sports, football, Spanish football clubs.

К настоящему времени спорт, всегда являвшийся неотъемлемой частью жизни общества, стал частью системы международных отношений. Вследствие этого, он играет важную роль в решении гуманитарных проблем во всем мире. Сегодня очевидна значимость спорта в связи с его способностью к сплочению государств и наций, установлению дружественных отношений, распространению гуманистических ценностей [8, с. 49]. Международные спортивные организации, клубы, да и сами спортсмены, выступают против дискриминации, насилия, допинга, провозглашая необходимость придерживаться этических принципов ради блага всего общества, тем самым способствуя решению ряда важнейших социальных и гуманитарных международных задач.

Принимая во внимание, что спорт высоких достижений, или «большой спорт», практикует порождение моделей поведения, что спортсмены являются кумирами миллионов, а их действия и речи являются образцами поведения для многих представителей зрительского общества, можно считать, что спорт имеет хорошие предпосылки для того, чтобы являться ведущим инструментом преобразования мира, средством развития человечества. На сегодняшний день, спорт является многогранным феноменом современной цивилизации, имеющим большой потенциал для формирования нравственного и физического здоровья, гармонизации отношений между личностями, нациями, государствами [2].

Важно уточнить, что под гуманитарной деятельностью понимается деятельность,

---

\* Научный руководитель — Ю.В. Николаева

направленная на обеспечение прав, свобод, интересов человека и общества. Гуманитарная деятельность спортивных движений и организаций включает в себя стабилизацию общественных отношений, борьбу с расизмом и с дискриминацией в целом, защиту прав детей, женщин, лиц с ограниченными возможностями, борьбу с допингом и другие аспекты.

Футбол является одним из самых популярных и массовых видов спорта, это игра миллионов, глобальный культурный феномен, часть национальной культуры во многих странах мира. [3, с. 239] Футбольные клубы ведут довольно обширную работу, которая преимущественно связана с организацией матчей и футбольных встреч, участием в соревнованиях различного уровня, выработкой стратегии развития, покупкой игроков и приглашением тренеров. На современном этапе не менее значимой можно назвать деятельность клубов, которая направлена на решение многочисленных гуманитарных проблем современности. Внимание к данным вопросам естественно. Сама игра нацелена на развитие лучших качеств её участников, утверждение спортивного образа жизни, соревновательности, идеалов гармонично развитой личности. Футбольные клубы пользуются огромным авторитетом в современном спортивном мире, к их работе привлечено внимание многомиллионной армии болельщиков, которые взаимодействуют с данными футбольными объединениями и стремятся оказывать влияние на их деятельность. Кроме того, футбольные матчи, проводимые клубами, всегда имеют значительный резонанс, их транслируют по телевидению, лучшие спортсмены-футболисты являются кумирами представителей различных поколений и поэтому сопутствующая деятельность клубов может быть воспринята как пример достойный подражания, как акция важного воспитательного характера. Да и для самих клубов те или иные мероприятия, имеющие большой общественный резонанс, могут рассматриваться как весьма важная публичная акция, привлекающая внимание к деятельности клуба общественности и различных авторитетных организаций, спонсоров.

Нельзя не отметить, что футбольные клубы активно взаимодействуют с профессиональными футбольными организациями ФИФА и УЕФА, которые, в свою очередь, проводят обширную гуманитарную работу, протекающую на разных уровнях. Являясь частью мирового футбольного сообщества, клубы продолжают в своей работе те инициативы, которые подтверждают особые возможности футбольных объединений, их непосредственное взаимодействие с профессиональными организациями и особую роль футбола как популярной спортивной игры в современном мире и международном гуманитарном сотрудничестве.

Гуманитарная деятельность сейчас входит в повестку дня многих футбольных клубов, представляющих различные национальные чемпионаты, однако наиболее отчетливо и полно эта деятельность проявляется в практике испанских топовых футбольных клубов, обладающих собственной стратегией в гуманитарной сфере и значительными средствами для ее осуществления. «Атлетико Мадрид» - ныне одна из самых известных и успешных испанских команд. Гуманитарная деятельность занимает важное место в работе клуба с обществом. С целью расширения связей между народами и культурами, создания возможностей для экономического и социального роста, развития спорта и бизнеса «Атлетико Мадрид» имеет ряд партнерских соглашений с футбольными клубами из других государств (Китай, Мексика, Бразилия, ОАЭ и др.). Каждый год клуб организует празднество, на котором отмечает благотворительную деятельность различных институтов, связанную с детьми, борьбой с бедностью, здравоохранением, социальной ответственностью и др. [4].

Стоит упомянуть о строительстве нового современного стадиона - клуб заявляет о лучшем предоставлении услуг и сервисе, заботе о людях с ограниченными возможностями здоровья [4].

«Атлетико» ведет активную борьбу с хулиганством и насилием на трибунах: клуб запретил нескольким тысячам своих ультрас, крайне настроенных представителей фанатской общины, известных как «Френте Атлетико», посещение домашних матчей клуба. Это решение должно положительно повлиять на комфорт и безопасность других болельщиков, а также может привлечь на трибуны тысячи зрителей, в т.ч. туристов, пенсионеров, женщин, зрителей с детьми, ранее обеспокоенных поведением футбольных хулиганов.

Клуб развивает женский и юношеский футбол, расширяя таким образом социальную, возрастную и гендерную платформу футбола. Женская команда «Атлетико Мадрид» сегодня является одним из лидеров испанского женского футбола. Безусловно, создание в 2001 году женской команды под крылом одного из флагманов всего испанского футбола положительно повлияло на вовлечение девочек и женщин в спортивную деятельность, это дало им возможность профессионально заниматься футболом и самореализоваться в спорте.

«Атлетико» активно сотрудничает с футбольными академиями и спортивными школами, давая детям возможность заниматься спортом и даже получить шанс быть включенным в состав клуба. Сотрудничество с Азербайджаном, основная задача которого - укрепление бренда клуба на международной арене, также направлено на развитие детско-юношеского футбола: дети из Азербайджана получают возможность приобрести образование в футбольной академии «Атлетико Мадрид».

Таким образом, деятельность клуба во благо общества достаточно разнообразна. Она охватывает такие аспекты гуманитарной деятельности, как поддержка благотворительной деятельности, международное культурное сотрудничество, борьба с дискриминацией и хулиганством, развитие женского спорта и другие. Принимая во внимание, что «Атлетико» до последнего времени находился в тени других известных испанских клубов, «Реала» и «Барселоны», двух мировых грандов, и что значительные успехи пришли к команде лишь в последние годы, можно предположить рост доходов и спонсорских вливаний в клуб в ближайшее время, что в свою очередь приведет к увеличению затрат средств в гуманитарных целях.

Активно включает гуманитарные проекты в свою работу ФК «Барселона», на примере которого можно рассмотреть иную модель организации гуманитарной работы. Футбольный клуб «Барселона», также известный как «Барса», - испанский профессиональный футбольный клуб из одноименного города в Каталонии. Клуб, созданный в 1899 году, ныне является одним из самых титулованных клубов Испании и мира в целом - 22-кратный чемпион Испании, 4-кратный победитель Лиги Чемпионов, обладатель множества других национальных и международных трофеев [5].

Если говорить о гуманитарных аспектах деятельности каталонского клуба, то системным органом, через который, клуб выражает свою социальную ответственность и проводит гуманитарные проекты, является Фонд ФК «Барселона», образованный в 1994 году с целью популяризации спорта и пропаганды здорового образа жизни среди детей и подростков. Фонд защищает интересы более чем 400 тысяч бенефициариев в 30 странах мира, и сотрудничает с ЮНИСЕФ, МОК, благотворительными фондами Билла Гейтса, Лионеля Месси, Неймара и другими организациями [12]. Подобное сотрудничество клуба с такими авторитетными учреждениями очень важно, т.к. способствует продвижению гуманитарных принципов клуба на более глобальный уровень, распространению проводимых им социальных программ во всем мире, расширению возможностей по реализации гуманитарных проектов. Все проекты Фонда основываются на таких посылах, как использование спорта в качестве основы гуманитарной деятельности, бенефиции которой в первую очередь направлены на детей и подростков, развитие образования и пропаганда его ценностей, проекция Каталонии через ФК «Барселона».

В 2006 году была заключена первая договоренность между клубом и Детским фондом ЮНЕСКО - ЮНИСЕФ. «Барселона» ежегодно на безвозмездной основе, не получая ничего взамен, в том числе и за рекламу, выплачивает в фонд ЮНИСЕФ около 1,25 млн фунтов стерлингов, большая часть которых идет на борьбу с распространением ВИЧ-инфекции среди детей в африканских странах, строительство общеобразовательных и спортивных школ в Каталонии, Китае и других странах. В 2007 году между ФК «Барселона» и ЮНЕСКО было заключено соглашение о партнерстве с целью развития детского спорта, укрепления образовательных ценностей, общественной консолидации на основе использования спорта для работы с молодыми поколениями и борьбы с дискриминацией [5].

Клуб развивает деятельность в области медицины, здравоохранения, оказывает поддержку тяжело больным людям. Так, соглашение с Валь-де-Хевронским институтом онкологии (The Vall d'Hebron Institut d'Oncologia, VHIО), являющимся одним из крупнейших онкологических центров, направлено на борьбу против рака, осведомление общества о данной проблеме, пропаганду здорового образа жизни. Имело место проведение кампании по пропаганде здорового питания под названием «Мы то, что мы едим». Ее целью являлось осведомление детей и подростков о правильном и здоровом питании, активной физической деятельности на примерах футболистов клуба: Лионеля Месси, Педро, Сеска Фабрегаса и других. Фонд ФК «Барселона» не забыл и о серьезно больных детях, получивших так необходимые им мотивацию и положительные эмоции в ходе встреч с игроками первой команды, посещение матчей, получение подарков и автографов [12]. Таким образом, очевидно, что клуб уделяет большое внимание развитию медицины и решению ее проблем, помощи в лечении серьезных заболеваний. Осознавая, насколько велики авторитет и репутация клуба, можно не сомневаться, что деятельность «Барселоны» в сфере медицины станет сигналом, призывом и для других клубов, организаций, благотворительных обществ к работе в этой области.

Но основным направлением гуманитарной деятельности каталонского футбольного клуба остается работа с детьми, в т.ч., и в партнерстве с Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ). Так, одним из результатов данного сотрудничества стал проект «#1in11» [13], направленный на помощь детям в получении качественного образования. При этом абсолютно каждый желающий может поучаствовать в программе и внести свой вклад в реализацию благородной цели. Соглашение клубного Фонда с Международным олимпийским комитетом (МОК) способствовало осуществлению проекта «FutbolNet» («Футбольная сеть»), идея которого заключалась в проведении серии футбольных турниров в Испании, странах Африки и Средней Азии для детей и подростков и продвижению универсальных социальных ценностей через игру. Нельзя не сказать и о программе «BarcaKids», направленной на работу с детьми от 6 до 12 лет и нацеленной на продвижение ценностей и принципов спорта и образования, развитие личных качеств ребенка через различные виды активности, используя спорт как мотивирующий инструмент. Программа сотрудничает с 60 школами и 15 тысячами бенефициариями [9].

Клуб предоставляет возможность заниматься спортом всем независимо от гендерной принадлежности: имеется женская команда, принимающая участие в Испанской женской суперлиге. Команда основана в 1988 году и успела дважды выиграть Кубок Королевы и трижды - Кубок Каталонии. Также есть женские команды разных возрастов [5].

Для борьбы с дискриминацией, и в частности для противодействия расизму, существует стартовавший в 2008 году совместный проект ЮНЕСКО, Европейской коалиции городов против расизма и ФК «Барселона», направленный на борьбу с дискриминацией через спортивное и физическое воспитание [1].

Каталонский клуб заботится и об интересах лиц с ограниченными возможностями. Люди с проблемами слуха при посещении веб-сайта «Барселоны» имеют возможность пользоваться



контентом, переведенным на жестовый язык или имеющим субтитры. А домашняя арена клуба «Камп Ноу» имеет специальные зрительные места для болельщиков, передвигающихся при помощи инвалидного кресла [5]. Подобным образом клуб заботится о комфорте и безопасности своих болельщиков, что, конечно, положительным образом сказывается на их интеграции в общественную жизнь.

Нельзя забывать и о том, что «Барселона» - «больше, чем клуб» («more than a club»). Она представляет на международной арене Каталонию, является своеобразным послом этого автономного сообщества в составе Испании. В XX веке во времена диктатуры клуб нередко защищал интересы Каталонии, выступал за ее автономию, боролся за сохранение культуры и языка данного региона. В годы Гражданской войны (1936-1939 гг.) клуб являлся символом республики. С тех пор «Барселона» является символом децентрализма и демократии [5]. Недаром каждое «эль-классико», или испанское дерби, футбольное сражение «Барселоны» и мадридского «Реала», осознается каталонцами как возможность показать свою самостоятельность центральному правительству и как повод для проявления национальной гордости.

Как мы видим, роль гуманитарного аспекта в деятельности ФК «Барселона» достаточно велика. Фонд клуба и самостоятельно воплощает социальные проекты в жизнь и объединяется с международными организациями (ЮНЕСКО, МОК) и благотворительными фондами в борьбе с гуманитарными проблемами, являясь активным участником глобальных и региональных гуманитарных проектов. В первую очередь, гуманитарная деятельность клуба направлена на детей и подростков, на их воспитание и привлечение к здоровому образу жизни. Немаловажное значение имеет и представительские функции целого региона, защита интересов его населения и языка.

Футбольный клуб «Реал Мадрид» имеет давнюю и дивную историю. Это один из самых успешных футбольных клубов мира: 32-кратный победитель испанского чемпионата и 10-кратный обладатель Кубка Лиги Чемпионов [6]. В 2000 году клуб был признан ФИФА лучшим футбольным клубом XX века.

Однако не спортом единым занимается мадридский клуб: гуманитарная работа занимает важное место в его деятельности. Фонд «Реал Мадрид», инструмент гуманитарной деятельности клуба, был образован 10 сентября 1997 года. С тех пор организация, провозглашающая принципы уважения друг к другу, развития, помощи детям, получила свое распространение не только в Испании, но и по всему миру (70 государств, более 50 тысяч бенефициариев в 358 спортивной школе в различных частях мира). Основная цель Фонда - продвижение ценностей, присущих спорту, в т.ч. его образовательного значения, способного содействовать всестороннему развитию личности, пропаганда культурных аспектов спорта, социальная интеграция людей, страдающих от той или иной формы маргинализации. Деятельность Фонда распространена в следующих областях: спортивные, культурные и образовательные мероприятия, институциональная деятельность социального обеспечения, международное сотрудничество [6].

Фонд «Реал Мадрид» принимает активное участие в популяризации здорового образа жизни и распространении футбола через строительство спортивных школ. Спортивные школы были открыты в Сингапуре и на Филиппинах, где тренеры системы клуба «Реал Мадрид» работают с детьми из неблагополучных семей, способствуя их интеграции в общественную жизнь через спорт и образование и приобщению к здоровому образу жизни [7]. Как и «Барселона», «Королевский клуб» большое внимание уделяет проблемам беженцев. Соглашение с Управлением Верховного комиссара Организации Объединённых Наций по делам беженцев (УВКБ) в 2007 году помогло детям-беженцам в Панаме, которые получили возможность получения университетского образования, финансируемого Фондом «Реал Мадрид», и

поступления в престижную спортивную школу, открытую в этом районе [11]. Также были созданы спортивные школы для палестинских беженцев в Секторе Газа [7]. Осознавая, что для воспитания талантливых молодых игроков необходим профессиональный тренерский штаб, фонд обращает внимание и на квалификацию тренеров. Так в Тринидаде и Тобаго и США проводятся специальные тренерские курсы для местных футбольных тренеров. Также стоит отметить проведение таких программ, как «Ни ребенка без рождественского подарка», «Матчи легенд против диабета», благотворительные матчи «United for Children» («Вместе для детей») и др. [6]. Фонд клуба обращает внимание своих болельщиков на существующие в обществе проблемы и предлагает присоединиться к решению данных вопросов через пожертвования и участие в волонтерском движении.

Гуманитарная деятельность футбольного клуба «Реал Мадрид» в первую очередь нацелена на воспитание детей и подростков, на их интеграцию в спортивную жизнь. Фонд «Реал Мадрид» ведет целенаправленную работу в данной сфере по всему миру. Открытие школ, тренерских курсов, помощь детям-беженцам, не может не повлиять положительно на социализацию детей, привлечь внимание общественности к острым проблемам нашего общества.

Таким образом, сегодня спорт является важным фактором международных отношений, эффективным инструментом общественного развития и средством решения многих гуманитарных проблем. Футбол, будучи самым популярным видом спорта, играет важную роль в пропаганде культурных, этических, гуманитарных ценностей, защите самого духа спорта, помощи нуждающимся.

ФИФА и УЕФА, являясь международными организациями, регулирующими соответственно мировой и европейский футбол и осознавая, какую возможность дает футбол для решения гуманитарных проблем, уделяют большое внимание борьбе с негативными социальными явлениями, популяризации спорта, распространению принципов современного спортивного движения. Сохранение окружающей среды, борьба с расизмом и другими видами дискриминации, защита прав лиц с ограниченными возможностями здоровья, развитие женского спорта - это далеко не весь список областей, в которых находят свое отражение социальные проекты и гуманитарные программы международных футбольных организаций.

Что касается гуманитарных аспектов деятельности ведущих испанских клубов, то, безусловно, наиболее активны Фонды клубов «Барселона» и «Реал Мадрид», что может объясняться их популярностью, имиджем и репутацией. Однако, «Атлетико» старается не отставать, и уже сегодня гуманитарная деятельность этого клуба имеет немаловажное значение, охватывая решение таких проблем, как борьба с расизмом и хулиганством, развитием женского футбола, поддержка благотворительной деятельности и другие. Важно, что не только клуб, но и футболисты команды, осознавая свою роль в распространении этических принципов, выступают против негативных социальных явлений.

Пожалуй, футбольный клуб «Барселона» является наиболее активным участником гуманитарной деятельности из всех представителей испанского первенства. Деятельность клуба и его Фонда достаточно разнообразна и охватывает различные области: развитие детского и женского спорта, пропаганда здорового образа жизни, организация благотворительных мероприятий и социальных проектов. При этом нельзя забывать и о соглашениях клуба с авторитетными международными организациями, благотворительными фондами и т.д., в свою очередь способствующих увеличению территории, на которую распространяется гуманитарная деятельность клуба, и расширению возможностей по реализации своих проектов. И, конечно, стоит еще раз сказать, что «Барселона» является послом Каталонии, символом демократии и децентрализации.

Гуманитарная деятельность одного из самых титулованных клубов мира мадридского «Реала» в первую очередь направлена на реализацию социальных проектов, это работа с детьми, организация воспитательного и образовательного процессов для детей в многих точках мира. Строительство спортивных школ позволяет детям активно включаться в спортивную жизнь, приобщаться к здоровому образу жизни. Известное во всем мире имя королевского клуба способствует пропаганде спортивных и этических ценностей, разделяемых футбольным клубом.

Безусловно, решение гуманитарных проблем стоит на повестке дня всего международного общества. Чем раньше человечество одержит победу над негативными явлениями, существующими в обществе, тем быстрее это самое общество придет к благоденствию и миру. Отраднo замечать, что международные организации обращают свое внимание на подобные проблемы и ищут пути их разрешения. Одним из таких инструментов общественного развития признается спорт: спортивное движение, принципы и ценности, распространяемые им, могут сделать наш мир лучше. Международные организации, в т.ч. спортивные ассоциации и союзы, реализуют социальные проекты, связанные со спортом, с целью решения гуманитарных проблем во многих областях общественной жизни. Однако, важно способствовать данному процессу и на несколько более локальном, клубном уровне. Футбольные клубы, реализуя собственные программы, сотрудничая с международными организациями, также вносят свой существенный вклад в общее дело на пути к общественному процветанию.

### **Список источников и литературы:**

1. В Италии пройдет вторая конференция Европейской коалиции городов против расизма. // un.org [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.un.org/russian/news/ru/print.asp?newsid=10267>, свободный (дата обращения: 22.10.2014)
2. Павлов Е.В. Феномен спорта в контексте исследования современных цивилизационных процессов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/301/image/301\\_029-030.pdf](http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/301/image/301_029-030.pdf), свободный (дата обращения: 2.02.2015)
3. Пронин В.В., Ревякин Ю.Т., Ситников А.С. Профессиональный футбол как культурный феномен современного социума // Вестник Томского государственного педагогического университета = Tomsk State Pedagogical University Bulletin. 2012. № 4. С. 239-243.
4. Официальный сайт ФК «Атлетико Мадрид». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://en.clubatleticodemadrid.com/>(дата обращения: 23.10.2014)
5. Официальный сайт ФК «Барселона». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fcbarcelona.com/>(дата обращения: 23.10.2014.)
6. Официальный ФК «Реал Мадрид». [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.realmadrid.com/en/](http://www.realmadrid.com/en/)(дата обращения: 23.10.2014)
7. Спорт на благо развития и мира: комплексное использование универсального инструмента. Доклад Генерального секретаря ООН. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.un.org/wcm/webdav/site/sport/shared/sport/pdfs/SG's%20Reports%20to%20GA/A-67-282/A-67-282\\_Russian.pdf](http://www.un.org/wcm/webdav/site/sport/shared/sport/pdfs/SG's%20Reports%20to%20GA/A-67-282/A-67-282_Russian.pdf), свободный (дата обращения: 23.10.2014)
8. Столяров В. И., Баринoв С. Ю., Орешкин М. М. Современный спорт и олимпийское

движение в системе международных отношений: Учебное пособие. – М.: «Анкил», 2009. – 256 с.

9. Barcakids, Esport i Valors. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fcbkids.cat/ca/>, свободный (date of access: 23.10.2014)
10. Fundacio FC Barcelona. Report 2013/2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://media2.fcbarcelona.com/media/asset\\_publics/resources/000/127/123/original/MEMORIA\\_FUNDACIO\\_ENGLISH\\_2013\\_14\\_baixa.v1413902980.pdf?\\_ga=1.183614181.2135746401.1423850819](http://media2.fcbarcelona.com/media/asset_publics/resources/000/127/123/original/MEMORIA_FUNDACIO_ENGLISH_2013_14_baixa.v1413902980.pdf?_ga=1.183614181.2135746401.1423850819), свободный (date of access: 7.02.2015)
11. Real Madrid trains refugee children in Panama City suburb. UNHCR. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unhcr.org/468255d14.html>, свободный (date of access: 24.10.2014)
12. The Foundation, at a glance. FC Barcelona. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://media1.fcbarcelona.com/media/asset\\_publics/resources/000/128/105/original/MAPA\\_ANGLES.v1414431504.pdf?\\_ga=1.192785898.1328816552.1413999111](http://media1.fcbarcelona.com/media/asset_publics/resources/000/128/105/original/MAPA_ANGLES.v1414431504.pdf?_ga=1.192785898.1328816552.1413999111), свободный (date of access:: 4.02.2015)
13. We are what we eat. FC Barcelona. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://foundation.fcbarcelona.com/projects/detail/card/we-are-what-we-do>, свободный (date of access: 7.02.2015).
14. What is 1 in 11? // #1in11 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://1in11.org/what-is-1-in-11/>, свободный (date of access: 15.01.2015)

*Продолжающееся научное издание*

**Международные гуманитарные связи:  
Материалы заочных сессий ежеквартальной студенческой научной  
конференции.  
Том VIII: Материалы восьмой заочной сессии (1-9 июня 2015 года).**

**Оргкомитет конференции:**

**ФОКИН Владимир Иванович**, доктор исторических наук, профессор – председатель  
**МУКОМОЛОВ Сергей Леонидович**, доктор медицинских наук, профессор  
**БОГОЛЮБОВА Наталья Михайловна**, кандидат исторических наук, доцент  
**НИКОЛАЕВА Юлия Вадимовна**, кандидат исторических наук, доцент  
**РЯЗАНЦЕВА Наталья Борисовна**, кандидат исторических наук, доцент  
**ШИРИН Сергей Сергеевич**, кандидат политических наук, доцент  
**АРДАТОВА Екатерина Владимировна**, кандидат филологических наук  
**ЭЛЬЦ Елена Эдуардовна**, кандидат исторических наук  
**ГУДАЛОВ Николай Николаевич**

Материалы для следующих сессий принимаются по электронной почте:  
s.shirin@spbu.ru