

Международные гуманитарные связи

*Материалы заочных сессий
ежеквартальной студенческой научной конференции*

Том VII:

Материалы седьмой заочной сессии (1-9 марта 2015 года)

Санкт-Петербург

2015

УДК 327

ББК 94

М 43

М 43 Международные гуманитарные связи: материалы заочных сессий ежеквартальной студенческой научной конференции. Том VII: Материалы седьмой заочной сессии (1-9 марта 2015 года) / Н. Гусева, Пак Джису, В. Тиунов, Е. Васильева, Ю. Захарова, Ким Еунае, А. Мажарова, А. Бедуля. — Санкт-Петербург: Оргкомитет ежеквартальной студенческой научной конференции «Международные гуманитарные связи», 2015. — 64 с.

В седьмом томе сборника материалов заочных сессий ежеквартальной студенческой конференции «Международные гуманитарные связи» представлены доклады, поступившие на седьмую заочную сессию конференции, проходившую с 1 по 9 марта 2015 года. Доклады публикуются в авторской редакции.

**УДК 327
ББК 94**

ISSN: 2310-9203

Оглавление

<i>Надежда Гусева.</i> Политический образ России в британских периодических изданиях в начале XXI века.....	4
<i>Пак Джису.</i> ВИЧ/СПИД как важнейшая проблема в современном мире	16
<i>Вячеслав Тиунов.</i> Становление международных связей Санкт-Петербурга в игровых видах спорта на рубеже XIX - XX вв.	22
<i>Екатерина Васильева.</i> Образовательные обмены в сотрудничестве высших школ России и Китая	29
<i>Юлия Захарова.</i> Британский совет и культурная дипломатия Великобритании	37
<i>Ким Еунае.</i> Актуальные проблемы спортивной дипломатии Республики Корея (На примере международных соревнований)	45
<i>Анастасия Мажарова.</i> Роль политического фактора в международном культурном обмене	50
<i>Александра Бедуля.</i> Театральные проекты Альянс Франсез и Французского института в России.....	59

Надежда Гусева

Санкт-Петербургский государственный университет*
spb.nadine@mail.ru

Политический образ России в британских периодических изданиях в начале XXI века

Аннотация. В данной статье предпринята попытка проследить наиболее характерные признаки внутренней и внешней политики России в британских периодических изданиях. В работе представлен взгляд британских СМИ на особенности политического режима в России и проблему политического лидерства в стране, рассматривается роль России на международной арене и, в частности, на постсоветском пространстве. При написании статьи были использованы материалы, представленные на официальных сайтах наиболее известных и авторитетных периодических изданий Великобритании таких, как The Times, The Independent, The Guardian, The Financial Times.

Ключевые слова: образ России, внутренняя политика, внешняя политика, британские периодические издания, политический режим, политическое лидерство, конфликт.

Abstract. The paper deals with the characteristic features of domestic and foreign policy of Russia in British periodicals. This paper presents a view of the way the British mass media depict the political regime in Russia, the problem of political leadership in the country, the role of Russia on the international arena and the post-Soviet space. The author draws on the information received from the influential British periodicals such as The Times, The Independent, The Guardian, The Financial Times.

Keywords: image of Russia, domestic policy, foreign policy, British periodicals, political regime, political leadership, conflict.

Россия – крупнейшее государство на современной политической карте. В своем внутреннем развитии она прошла стадии от формы правления монархии до политического режима тоталитаризм в годы управления страной И.В.Сталиным, постепенно двигаясь в сторону демократии. Россия активно участвует в международных процессах, являясь одним из сильнейших игроков на современной международной арене, страной, претендующей на вхождение в круг экономически развитых держав. Она является участником таких организаций как ООН (один из пяти постоянных членов Совета Безопасности), а также ее специализированных учреждений (ЮНЕСКО, МАГАТЭ и т.д.), ВТО, БРИКС, G20, СНГ, ЕвразЭС и многих других.

Несмотря на это, многие страны не воспринимают Россию, как государство, имеющее достаточно сильные позиции в современной мировой политике. Саму Россию они считают недемократическим государством, в котором вся полнота власти сосредотачивается в руках главы государства. В первую очередь страной, считающей таковой Россию, является Великобритания. И это неудивительно, ведь исторически отношения России и Великобритании складывались довольно сложно. Учитывая геополитические факторы, Великобритания, начиная с XIX века рассматривала Россию как угрозу её интересам и

*Научный руководитель — Н.М. Боголюбова

колониям в Азии, активное противостояние было по вопросам черноморских проливов, Средней Азии и Закавказья. Поэтому образ России всегда был не слишком привлекательным для англичан. Эпоха Просвещения также добавила к негативному образу России упреки в деспотизме. Соединенное королевство всегда было прибежищем тех, кто бежал от преследования самодержавия и критически описывал российскую жизнь для англичан, это продолжилось и после революции, только критиками Советской России были уже беженцы от советских притеснений. Эта тенденция во многом наблюдается и сейчас. Стоит лишь вспомнить поселившихся в Великобритании М.Ходорковского и Б. Березовского. К тому же для британцев характерно подозрительное отношение к иностранцам, критика другого образа жизни, идущая еще со времен борьбы протестантизма и католицизма, местечкового патриотизма и консерватизма, высокого самомнения, приобретенного в колониальную эпоху.

Тема данной статьи актуальна. Формирование образа политика и тем более конструирование образа страны-субъекта внешнеполитического процесса – задача комплексная. Последствия пренебрежения этой стороной политики могут быть драматичными: от ограничения выдачи виз гражданам до принятия решений относительно силового противодействия носителю «вселенского зла», препятствования в выдаче кредитов или инвестирования [1]. Таким образом, формирование положительного образа российской политики, как внутренней, так и внешней пойдет на пользу отношениям Великобритании и России. Это не только увеличит приток инвестиций из Великобритании в Россию, но станет залогом успешного сотрудничества на международной арене. Ведь государство, имеющее поддержку мирового общественного мнения, а это в какой-то степени влияет и на авторитет государства, получает широкие возможности в реализации своих внешнеполитических акций. Необходимость формирования положительного образа России в британских периодических изданиях, таким образом, очевидна. Ведь СМИ является одним из важнейших институтов современного общества, именно при помощи средств массовой информации население страны узнает о том, что происходит в мире и складывает свое представление о других странах. Совершенно очевидно, что средства массовой информации играют важную роль в формировании и эволюции общественного сознания. Многие авторы отмечают, что современный мир подчинен правилу: реальное событие только тогда существенно, когда о нем широкой публике рассказали СМИ [5].

Внутренняя политика России в зеркале СМИ Великобритании.

Британские СМИ уделяют большое внимание вопросам, затрагивающим внутреннюю и внешнюю политику России. Доля публикаций на эту тему примерно на половину больше, чем публикаций, касающихся вопросов экономического и социо-культурного развития страны.

Британские СМИ считают, что Россию нельзя считать демократическим государством. Большинство периодических изданий обвиняет в этом действующего Президента страны В.В.Путина, который, по их мнению, явился причиной краха надежд на развитие демократии в России. Один из авторов британской *The Times* Мартин Сиксмит пишет, что «после провала путча в 1991 году был уверен, что диктатура в России отмерла и на ее место придут свобода и демократия. Но позабыл главный урок российской истории: вслед за попытками реформ происходит возврат к автократии. Эксперимент с демократией в 1990-е годы стал синонимом экономического хаоса и межнациональной розни. Возвращение автократии при Путине произошло с одобрения народа» [21]. Эту позицию разделяют большинство средств массовой информации Великобритании. Для них России – страна не демократическая, а автократическая, характеризующаяся тем, что вся полнота власти концентрируется в руках

одного человека, которым и является В.В. Путин. Здесь необходимо отметить, что наряду с указанием верных черт современного российского общества, Мартин Сиксмит забывает, что они характерны в той или иной мере и для западных демократий. Однако, их система более конформистская и на ее недостатки редко обращают внимание. Стоит лишь вспомнить реакцию на сообщение Эдварда Сноудена, бывшего сотрудника ЦРУ и Агентства национальной безопасности США, о грубейших нарушениях прав человека и тотальной слежке. Несмотря на то что оно вызвало большой резонанс в обществе, в итоге, никакой конкретной реакции на это не последовало. Кроме того, злоупотребление властью при Б.Ельцине было еще более сильным, но тогда это не вызывало такой реакции со стороны британских СМИ. В связи с этим, можно сделать вывод о том, что оценки В.В. Путина скорее продиктованы его попытками отстаивать интересы России, а не реальными проблемами демократии.

Не добавляют положительных ноток в имидж России и русские иммигранты в Лондоне, в частности крупные бизнесмены и олигархи, такие как Б. Березовский и М. Ходорковский. В одном из интервью М.Ходорковского, тот описывает нынешнее положение дел в России как «... авторитарный государственный капитализм, основанный на одном лидере. Попытка контролировать общество и государственный аппарат посредством компромата и произвольного применения закона. Последовательное уничтожение сущности независимых государственных и гражданских институтов. Попытка руководить огромной страной в «режиме ручного управления» [9]. По мнению олигарха, так выглядит современный «путинизм», который сейчас поразил российское общество. Стоит отметить, что британские издания довольно часто берут интервью у представителей бизнеса, либо политиков, открыто критикующих нынешнюю власть.

Британские СМИ отмечают, что сегодня в России государство пренебрегает верховенством закона, а права человека, по их мнению, постоянно нарушаются. The Guardian перечисляет такие отмеченные Amnesty International нарушения прав человека в России, как продолжающееся наступление на права сексуальных меньшинств, применение пыток с целью добиться показаний и преследование НКО [6]. Все эти примеры, по их мнению, подтверждают неуважение российских властей к правам человека и пренебрежение принципом верховенства закона.

Стоит отметить, что сегодня британские периодические издания отмечают ряд положительных моментов, связанных с движением России на пути к демократии. В частности, митинги и протесты, которые прокатились по стране после выборов в Государственную Думу и выборов Президента, внушили СМИ Великобритании надежду на возможные изменения. «Акции протеста 2011-2012 годов наконец-то начали оказывать позитивное влияние», - пишет The Financial Times. «Навальный завоевал статус фактического лица оппозиции в глазах нового поколения. Кое-где кандидаты от оппозиции вообще нанесли поражение прокремлевским» [14]. Тем не менее, на данную положительную тенденцию, издание заявляет, что «это ни в коей мере не означает, что вот-вот начнется российский аналог «арабской весны». Показатели явки в Москве подтвердили: большинство попросту не интересуется политикой» [14]. Таким образом, по мнению британских изданий в ближайшее время в России оппозиционные движения не смогут достичь существенных результатов.

Обозреватель британской The Independent Мэри Дежевски преисполнена довольно радужных надежд относительно развития демократии в России. «Путин - это не Сталин и не Брежнев, а чисто переходная фигура. Находясь у власти, он дал россиянам передышку, в которой нуждалась утомленная страна. Последние 20 лет Россия восстанавливает утраченный

суверенитет, заново открывает свою историю и государственность. Рудименты советского прошлого с каждым годом и каждым новым набором школьников ветшают. Дети и внуки тех, кто 19 августа 1991 года бросил вызов танкам, позволят России занять ее заслуженное место правового демократического государства в современном мире», - считает автор [13].

Важным аспектом при рассмотрении характерных особенностей внутренней политики России в британских периодических изданиях представляется обращение к образам политических лидеров.

Президент России В.В.Путин и Премьер-министр Д.А.Медведев являются выразителями идей государственной политики, представляя Россию на всех значительных мероприятиях и обсуждениях на международном уровне. Их мнения являются определяющими при принятии наиболее важных решений в стране.

В.В. Путину, Президенту Российской Федерации, уделяется большое внимание в средствах массовой информации Великобритании. Стоит отметить, что почти большинство статей, которые посвящены Владимиру Владимировичу, носят отрицательный характер. Однако, признается также, что В.В. Путин помог России выйти из кризиса, в который она погрузилась после распада СССР. Тем не менее, обвинения в коррупции и сосредоточении в своих руках всей полноты власти является ключевыми темами, которые обсуждаются британской прессой.

В частности, The Financial Times дает такую характеристику В.В. Путину «жесткий авторитарный правитель, проповедующий конфронтацию с Западом и объявляющий Россию энергетической сверхдержавой» [12]. Это, как нельзя лучше, характеризует взгляд на В.В. Путина всей британской прессы.

Примечательно и использование в материалах британских изданий такого термина как «путинизация». «Путинизация» - ситуация, когда один лидер, движимый высокомерием и чувством незаменимости, подчиняет все государство своей воле» [23]. Таким образом, это становится ярким отображением как личности В.В.Путина, так и его манеры управления страной как их видят СМИ Великобритании.

Несмотря на тот факт, что авторитарную манеру управления страной В.В.Путина подчеркивают все британские издания, сегодня они признают, что рейтинг Президент России растет, он становится все более влиятельным человеком на международной арене. «В.В.Путин жаждет уважения на международной арене, и он его заслужил. Он действовал быстро и решительно там, где другие спорили между собой. Он тщеславный, реакционный человек, не лишенный паранойи, но он сосредоточил в своих руках никем не оспариваемую власть и применил ее с непревзойденными результатами. В силу этих причин The Times признала его человеком года на международной арене в 2013 году» [24]. Таким образом, СМИ Великобритании готовы признать, что недавние внешнеполитические успехи России придали Президенту весомый статус в международном масштабе. При этом они остаются верны себе, выявляя отрицательные характеристики личности российского Президента. И уже в 2014 году The Times признали государственным деятелем года Ангелу Меркель. Это во многом связано с еще более обострившейся ситуацией в отношениях между европейскими государствами и Россией, которая достигла пика в середине 2014 года.

Сегодня в британской прессе все реже можно встретить материалы, посвященные Д.А.Медведеву, даже его высказывания по тем или иным вопросам практически не встречаются. «Сегодня Путин вернулся в президентское кресло, Медведев - герой вчерашних дней», - заявляет The Financial Times [9].

Говоря о Премьер-министре, печатные издания Великобритании все чаще останавливаются на неудачах правительства под его руководством и критике со стороны Президента. «Д.А.Медведев на посту Премьер-министра уже неоднократно подвергался критике со стороны В.В.Путина, на фоне попыток Президента укрепить основу своей власти после того, как ее расшатала волна протестов» [7]. Стоит отметить, что британские СМИ все чаще делают прогнозы о возможной отставке Д.А.Медведева с поста главы Правительства. Выдвигаются даже предположения, что его конкурентом в борьбе за это место может стать бывший министр финансов Алексей Кудрин.

Внешняя политика России в отражении британских СМИ.

Согласно Концепции внешней политики Российской Федерации, «приоритетными направлениями российской внешней политики являются развитие двустороннего и многостороннего сотрудничества с государствами - участниками СНГ, дальнейшее укрепление СНГ - основы углубления регионального взаимодействия его участников» [4]. Приоритет вытекает из того, что, пока Россия имеет крепкие отношения с бывшими советскими республиками, она может не опасаться за целостность своих границ.

Говоря о том, какую роль играет Россия в отношении с бывшими союзными республиками, нельзя не отметить и мнение британских СМИ относительно влияния России в случае конфликтных ситуаций на постсоветском пространстве.

Большое внимание британские СМИ уделили грузино-южно-осетинскому конфликту в 2008 году. Британские СМИ отреагировали молниеносно, обвинив Россию в том, что она напала на Грузию. Разразилась настоящая информационная война. «Создается впечатление, что своими действиями Россия целенаправленно добивается дестабилизации соседнего государства», – писала *The Financial Times*. –«... Вступать в борьбу с Москвой Саакашвили не хочет. Однако и В.В.Путин, и лично им отобранный преемник Дмитрий Медведев, судя по всему, стремятся доказать две вещи: во-первых, что Грузия слишком нестабильна, чтобы быть членом НАТО; во-вторых, что они сами могут определять судьбу бывшего советского пространства». [3] Резкое осуждение действий России по отношению к Грузии, однако, не дает повода британским периодическим изданиям отрицать то огромное влияние, которое она оказывает на все происходящее в регионе. Очевидно, что если бы Россия не вмешалась в войну, развернутую против Южной Осетии и Абхазии, та бы, в свою очередь, пала под натиском грузинских войск. Более того, нельзя забывать о том, что Российская Федерация вмешалась еще и потому, что грузинская армия напала на миротворцев в Южной Осетии. Государство защищало своих граждан.

Таким образом, стоит отметить, что британские издания отмечают значимость роли России в конфликтах, происходящих на постсоветском пространстве. Решение какого-либо конфликта, происходящего на территории бывшего СССР, без участия России, по мнению СМИ Великобритании, крайне затруднительно.

Однако, важно подчеркнуть, что конфликты, в которые вмешивалась Россия на территории бывшего СССР, рассматривались британскими периодическими изданиями как попытка вернуть утраченное влияние на бывших собратьев по Союзу. «Кремль преследует цели не гуманитарного, а геополитического характера. Он пытается восстановить сферу влияния, которую считает «правом России по рождению», утерянным ею в связи с распадом Советского Союза», - заявляет британская *The Guardian* [3].

Безусловно, сегодня одним из самых важных событий, происходящих на постсоветском пространстве, которое влияет на обстановку на международной арене, является обострившаяся конфронтация между Россией и Украиной.

Британские СМИ в своих публикациях называют Россию главным дестабилизатором обстановки на Украине, а вхождение Крыма в ее состав называют «аннексией». «Захват Крыма был первым с 1945 года случаем аннексии на континенте... цены растут, а люди исчезают или умирают при подозрительных обстоятельствах, если перечат своим новым правителям. С тех пор как восемь месяцев назад Россия и ее марионетки начали провоцировать смуту, убиты более 4,3 тыс. комбатантов и мирных граждан. Пострадавший регион покинули почти миллион человек, причем в последние недели число беженцев возросло», [8] - говорится в статье The Guardian. На страницах британских изданий Россию обвиняют в подрыве международной обстановки в мире, называют агрессором и провокатором.

В ответ на действия России западные страны ввели ряд санкций против страны. Однако, несмотря на то что британские периодические издания поддерживают данную политику, отмечается, что от этого может пострадать сама Европа, которая не только зависима от российских поставок газа, но также имеет тесные экономические связи с Россией. «Президент Барак Обама говорит, что санкции действуют. Да, действуют - они увеличивают рейтинг Владимира Путина. И вбивают клин между Россией и Западом - в идеологической, политической и культурной областях. Они вредят приближенным российского президента, но вместе с ними страдают норвежские рыбаки, итальянские сыровары, финские молочники, немецкие технологические предприятия и энергетические компании всего мира. Они отнимают у европейской экономики надежду», [17] – пишет The Financial Times. Таким образом, СМИ Великобритании признают, что, хотя внешняя политика страны достаточно агрессивна, Россия сегодня является стратегически важным партнером.

Несмотря на все конфликты и недопонимания между бывшими социалистическими республиками, сегодня, и это отмечают все британские издания, Россия постепенно возвращает былое могущество и влияние на бывших собратьев по Союзу. Особенное внимание уделяется организациям, которые создаются по инициативе России для того, чтобы укрепить связь с государствами, расположенными на постсоветском пространстве.

Большое внимание британской прессы сейчас привлечено к созданию Евразийского экономического союза с участием бывших советских республик. И это, по их мнению, очень похоже на создание «постсоветского союза». «Восстановление связей между бывшими республиками СССР - давняя цель В.Путина. Так, в 2000 году было создано ЕврАзЭС, но оно осталось в основном форумом для разговоров. С 2009 года Путин стремится к более глубокой интеграции с Казахстаном и Беларусью. Эта концепция все больше похожа на создание Европейского союза в пространстве бывшего СССР» [10], пишет The Financial Times. Но, по мнению британских СМИ, В.В.Путин не просто стремится создать подобие ЕС, его цель – воссоздание СССР. «В Европе опасаются, что за братской риторикой Москвы скрывается зловещая правда: Кремль пытается возродить СССР и возобновить холодную войну» [20].

Таким образом, как считают периодические издания Великобритании, Россия делает все возможное, чтобы восстановить свое влияние на постсоветском пространстве: вмешивается во внутренние дела, конфликты, использует методы экономического воздействия, создает союзы. Необходимо отметить тот факт, что западные страны не желают укрепления позиций

России на постсоветском пространстве. Для них самих страны бывшего социалистического блока представляют интерес во многом как территории, находящиеся вблизи российской границы, на которых можно разместить свое вооружение.

Сегодня перед мировым сообществом встанут новые ключевые проблемы. Расцвет терроризма, а также увеличение количества региональных и международных конфликтов вызывает необходимость рассмотреть роль, которую играет Россия при решении этих проблем для того, чтобы картина образа российской внешней политики была полной.

В 2001 году Североатлантический альянс начал боевые действия против исламистской организации Талибан в Афганистане. Россия поддержала эту операцию, так как рассматривала последнюю в числе основных угроз своей национальной безопасности. Это, естественно, вызвало благоприятные отзывы в СМИ Великобритании. Британские периодические издания утверждают, что «войскам Североатлантического альянса не удастся вести успешную борьбу, которая, к слову, продолжается до сих пор, без активной поддержки со стороны России. При решении многих международных проблем Россия, постоянный член Совбеза ООН, играет ключевую роль. Для Брюсселя важно сейчас сотрудничество России в вопросах, связанных с транспортным коридором в Афганистан по территории постсоветских стран и совместное решение иранской ядерной проблемы. По обоим вопросам Россия занимает точку зрения схожую с западной», - замечает The Financial Times [19]. Тут стоит отметить, что, когда интересы Великобритании и России пересекаются в каком-либо вопросе, образ России в британских СМИ сразу приобретает более положительную окраску. Тем не менее, СМИ Великобритании отмечают, что Россия, поддерживая Вашингтон и НАТО в данном вопросе, преследовала и свои корыстные цели. России выгодно объединение усилий с НАТО для того, чтобы совместно бороться с этой проблемой. И, как отмечают британские СМИ, «русские действительно стратегически заинтересованы в мирном Афганистане, не экспортирующем терроризм и наркотики на заднем дворе России» [16].

Еще одной проблемой, стоящей перед мировым сообществом в начале XXI века, являлась иракская проблема. Когда Россия подвергла резкой критике вторжение США на территорию Ирака, на нее тут же посыпались обвинения со стороны британских периодических изданий в том, что она препятствует подавлению потенциально опасной силы. В частности, BBC опубликовала выступление главы британской разведки Джона Соза в ходе публичных слушаний в Лондоне, посвященных расследованию обстоятельств начала иракской войны. Он заявил, что «именно Россия ответственна за провал попыток ввести в 2001 году против режима Саддама Хусейна «разумные санкции», которые позволили бы избежать кровопролития. Суть этих санкций сводилась к разрешению на ввоз в Ирак всех товаров, кроме тех, которые можно использовать в военных целях. Подлинной причиной отказа было то, что, как признались нам высокопоставленные россияне, они беспокоились за свои коммерческие интересы в Ираке» [2].

Таким образом, в конфликте с Талибаном, в котором Россия поддержала НАТО, британские СМИ показали Россию как страну, готовую оказать помощь для защиты демократических принципов и ради этого даже пойти на сотрудничество с Североатлантическим альянсом, не преминув, однако, отметить, что Россия преследует здесь и свои цели. Иракская проблема, по которой Россия выступила с резкой критикой действий союзников, за исключением Франции и Германии, которые выступили против операции в Ираке, дала повод британским периодическим изданиям обвинить ее в противодействии мировому сообществу и сотрудничестве с режимом, который, по их мнению, угрожает стабильности международной системы.

В конце 2010 – начале 2011 году на мировое сообщество обрушилась череда потрясений, связанная с событиями «арабской весны», конфликты, принимающие затяжной характер на территории таких государств как Тунис, Египет, Ливия, Сирия, Алжир, Кувейт и других.

В ходе попыток западных стран разрешить данные конфликты, Россия часто выступала против методов, которыми они пользуются. Так, Запад выступил с заявлением о необходимости применить военную силу против Сирии, после того как обвинил сирийское правительство в применении химического оружия против местных жителей. Россия же встала на сторону сирийского правительства, заявив, что химическое оружие было применено повстанцами, и наложила вето на данную резолюцию. «Вето, которое накладывают Россия и Китай, по мнению британских СМИ, только разогревает революции, приводя к еще большему затягиванию конфликта. Вето России и Китая, наложенное на резолюцию Совбеза ООН, дает режиму Асада зеленый свет для еще более ожесточенных атак на сирийский народ. Ответственность за возобновившееся кровопролитие, таким образом, лежит на Владимире Путине и Ху Цзиньтао, наряду с самим президентом Асадом», - заявляет The Guardian [22].

Недавнее предложение России передать все запасы химического оружия Сирии под международный контроль было оценено как дипломатический успех страны. «Впервые за два с половиной года Кремлю удалось сделать ловкий дипломатический ход, предложив администрации Обамы, попавшей в изоляцию, решение дилеммы и представ в образе миротворца и переговорщика», - считает The Financial Times. «Дело не только в том, что Обаме подсказали выход из ситуации. При этом намерения российского руководства демонстрируют миру, что без России ничего решить нельзя» [11]. Здесь вновь подчеркивается тот факт, что участие страны в международных делах, противоположная позиция Западу в региональных и международных конфликтах, имеет своей целью показать неутраченное могущество и силу правопреемницы СССР.

Рассмотрев мнение британских периодических изданий относительно места и роли России на постсоветском пространстве, ее участия в решениях международных и региональных кризисов, необходимо ответить на вопрос: считают ли британские СМИ Россию страной, играющей значительную роль на мировой арене?

В первую очередь, как отмечалось выше, сейчас Россия просто необходима для возможности ведения конструктивного диалога с бывшими советскими республиками, так как оказывает на них значительное влияние. Но, по мнению СМИ Великобритании, это влияние больше напоминает угрозу. «Применив силу в августе 2008, Москва показала свои силы сепаратистам и странам СНГ, входящим в российскую зону привилегированных интересов» [25]. Это, конечно, вызывает опасения у британских СМИ, но отрицать возрастающего влияния России в ближнем зарубежье они не могут.

Создание Евразийского союза британская пресса воспринимает как вызов западному миру и стремление России укрепить свои позиции на международной арене, объединившись с бывшими союзными республиками. Однако, многие средства массовой информации Великобритании считают, что «евразийский проект - это мираж постсоветского архипелага, в котором авторитарные лидеры используют друг друга, чтобы дольше удержаться у власти» [20].

Большую роль, считают британские журналисты, играет то, что Россия является одним из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН, обладающих правом вето. Это в значительной степени укрепляет влияние страны на международной арене. Использование

Россией права вето не раз срывали планы США и других западных стран. В частности, обращаясь к сирийскому вопросу как отражению всей позиции России касательно арабской весны, бывший британский дипломат Карн Росс в британской *The Guardian* пишет, что «есть две основные причины, по которым Совбез ООН не отреагировал на произошедшее в Сирии массовое убийство гражданского населения: первая - в том, что Россия как обладающий правом вето постоянный член дала понять, что заблокирует такую меру. А вторая - в том, что США не готовы пойти наперекор России» [18]. Однако, как отмечалось выше, такой частый антагонизм России по отношению к предложениям, которые высказываются другими членами Совбеза ООН, вызывает неприязнь британских изданий, которые рассматривают это как стремление России показать свое неутраченное могущество и надавить на западное сообщество.

Тем не менее, по ряду вопросов, уверены СМИ Великобритании, невозможно обойтись без участия России. Это подводит средства массовой информации Великобритании, к выводу о необходимости сотрудничества с Россией, которая все еще обладает значительной внешнеполитической мощью. «Россия - постоянный член Совбеза ООН, важный игрок на Ближнем Востоке и в сфере евро-атлантической безопасности. Плюс иранский вопрос, выбросы парниковых газов, поставки нефти и газа в Европу» [15].

Проанализировав важные аспекты внутренней и внешней политики России, на которые в своих публикациях делают акцент британские средства массовой информации, автор пришел к следующим выводам.

Рассмотрев взгляд британских периодических изданий на государственное устройство России, автор пришел к выводу, что большинство из них считают, что Россию нельзя назвать демократической страной. Наличие в стране таких составляющих как равноправие, честные выборы, защита прав человека подвергаются с их стороны большому сомнению. В России, по их мнению, господствует автократический политический режим, то есть режим с сильной властью одного человека, каковым является В.В. Путин. СМИ Великобритании считают, что причинами отсутствия демократии в России являются, в первую очередь, коррупция, нарушение правового поля. Тем не менее, активность, которую в последнее время проявляют граждане России, принимая участие в митингах, ратуя за честные выборы, вызывает у них надежду на возможность в скором времени установления демократии в стране.

Проблема политического лидерства, по мнению британской прессы, стоит в России особенно остро. И это, в первую очередь, проблема автократии. Наибольшую критику СМИ Великобритании высказывают в адрес нынешнего Президента Российской Федерации В.В. Путина, который, по их мнению, сосредоточил всю полноту власти в своих руках, мешая, таким образом, развитию в стране демократических идеалов. «Автократичный лидер» - одна из самых мягких характеристик, которыми одаривает его британская пресса. Д.А.Медведеву сегодня уделяется все меньше внимания в британских периодических изданиях. Все чаще появляются мнения, свидетельствующие о скором отстранении нынешнего Премьер-министра от власти.

Наличие такого большого количества негативной информации в СМИ Великобритании о двух самых влиятельных на данный момент политических деятелях в России не должен оставаться незамеченным. Необходимо принять реальные меры по улучшению образа представителей российской власти, который является непосредственным элементом для формирования общего представления о стране.

Касаясь вопроса о мнении британских СМИ относительно внешней политики России,

отметим, что, несмотря на сложные отношения с Грузией после Грузино-южно-осетинского конфликта, а также Украиной, периодические издания Великобритании не могут не признать тот факт, что Россия остается страной, способной оказать влияние на положение дел в регионе, а также проводить независимую внешнюю политику на постсоветском пространстве. Об этом свидетельствуют установление дружеских отношений с большинством бывших союзных Республик, а также создание ЕврАзЭС, которое, стоит отметить, СМИ Великобритании называют попытками России воссоздать СССР. Роль России в региональных и международных конфликтах рассматривается британскими изданиями неоднозначно. Проанализировав статьи, касающиеся этой темы, автор пришел к выводу, что СМИ Великобритании дают положительную оценку действиям России лишь в том случае, если они совпадают с действиями британского правительства. Тем не менее, периодические издания Великобритании не могут отрицать значительной роли, которую играет Россия в региональных и международных конфликтах. Хотя большинство связывают это всего лишь с наличием у нее права вето в Совете Безопасности ООН. Британские средства массовой информации уверены, что, несмотря на попытки России стать одной из самых влиятельных держав мира, пока они сводятся лишь к тому, что страна, говоря с позиции силы, в частности, в Грузии, лишь стремится реализовать свои «имперские амбиции» на международной арене, показать свое не утраченное могущество. Тем не менее, согласие России как постоянного члена Совбеза ООН необходимо при принятии решений относительно важнейших конфликтов современности, таких как революции в арабском мире, афганская и иракская проблема. Россия является крупнейшим поставщиком газа на Запад, что также, по мнению СМИ Великобритании, усиливает ее позиции на мировой арене.

Делая вывод, отметим, что представление адекватного образа страны именно в СМИ играет огромную роль. Ведь средства массовой информации в современном мире, по сути, единственный способ для граждан получить информацию не только о тех событиях, которые происходят в их стране - проживания, но что еще важнее о событиях в мире. Исходя из этого, автор уверен, что создание благоприятного образа современной России в британских периодических изданиях, во многом повлияет на улучшение отношений России и Великобритании, укрепит их экономическое сотрудничество, создаст условия для совместных действий в решении проблем мирового сообщества, а также способствует расширению международного научного и культурного обмена, спортивных связей двух стран.

Список источников и литературы:

1. Алексеева Т. Россия в пространстве глобального восприятия// Международные процессы. Май-август 2007. Том 5. Номер 2(14). С. 10.
2. Глава Ми-6: Россия виновата в войне в Ираке (со ссылкой на ВВС)// РБК. 2009. 11 Декабря// <http://top.rbc.ru/politics/11/12/2009/353382.shtml>. Дата обращения: 18.01.2015
3. Дарья Ванчикова «Пятидневная война» и пресса Великобритании// аналитические записки. Приложение к журналу «Международная жизнь». 2010 № 27// <http://analyticsmz.ru/?p=99>. Дата обращения: 18.01.2015
4. Концепция внешней политики Российской Федерации от 12 февраля 2013 года. Раздел 4// Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации// <http://www.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787a0034c255/c32577ca0017434944257b160051bf7f>. Дата обращения: 18.01.2015

5. Ходанович С. Образ России в зеркале западных СМИ // Российские вести. 2008. №16(1866). С. 12-13.
6. Beaumont P. Can Edward Snowden cite human rights and still applaud Putin? // The Guardian. 2013. 13 July// http://www.theguardian.com/commentisfree/2013/jul/13/edward-snowden-anna-politkovskaya?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+theguardian%2Fmedia%2Frss+%28Media%29. Дата обращения: 18.01.2015
7. Belton C. Medvedev challenges rival's power base// The Financial Times. 2012. 20 September// <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/24533ffa-0344-11e2-bad2-00144feabdc0.html#axzz275mFkfCp>. Дата обращения: 18.01.2015
8. Birrell I. The west is letting Putin get his way on Ukraine // The Guardian. 2014. 27 November// <http://www.theguardian.com/commentisfree/2014/nov/27/west-putin-ukraine-russia-crimea>. Дата обращения: 18.01.2015
9. Buckley N. One day in the life of Mikhail Khodorkovsky// The Financial Times. 2013. 24 October// <http://www.ft.com/intl/cms/s/2/a9adb49e-3c39-11e3-b85f-00144feab7de.html#axzz2icnmf0cv>. Дата обращения: 18.01.2015
10. Buckley N. Putin sets sights on Eurasian economic union// The Financial Times. 2011. 16 August//<http://www.ft.com/intl/cms/s/0/a7db2310-b769-11e0-b95d-00144feabdc0.html#axzz1VHM8PWjP>. Дата обращения: 18.01.2015
11. Clover Ch. Moscow's move on Syria more for prestige than co-operation// The Financial Times. 2013. 10 September//<http://www.ft.com/intl/cms/s/0/8b0a2c9a-1a31-11e3-93e8-00144feab7de.html#axzz2eZID1KHM>. Дата обращения: 18.01.2015
12. Clover Ch. The re-branding of Vladimir Putin// The Financial Times. 2010. 7 June// <http://blogs.ft.com/beyond-brics/2010/06/07/the-re-branding-of-vladimir-putin/>. Дата обращения: 18.01.2015
13. Dejevsky M. When the empire crumbled: 20 years after the Soviet coup// The Independent. 2011. 18 august// <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/when-the-empire-crumbled-20-years-after-the-soviet-coup-2339619.html>. Дата обращения: 18.01.2015
14. Guest post. What investors should make of Moscow's mayor// The Financial Times. 2013. 9 September// <http://blogs.ft.com/beyond-brics/2013/09/09/guest-post-what-investors-should-make-of-moscows-mayor/?#axzz2eТТОК500>. Дата обращения: 18.01.2015
15. Kearns I. A US-Russia freeze isn't in the interests of Putin - or the West// The Independent. 2013. 13 August// <http://www.independent.co.uk/voices/comment/a-usrussia-freeze-isnt-in-the-interests-of-putin--or-the-west-8759302.html>. Дата обращения: 18.01.2015
16. Penketh A. Nato's siren song may well drown out Moscow's bitter experience// The Independent. 2010. 27 October//<http://www.independent.co.uk/opinion/commentators/anne-penketh-natos-siren-song-may-well-drown-out-moscows-bitter-experience-2117470.html>. Дата обращения: 18.01.2015
17. Penttila R. Russia and the west should stop punishing one another// The Financial Times. 2014. 9 October // <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/4f543b36-4f9c-11e4-908e-00144feab7de.html#axzz3FLNFir2m>. Дата обращения: 18.01.2015
18. Ross C. Let's call Russia's bluff on Syria // The Guardian. 2011. 23 May//<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/cifamerica/2011/may/23/syria-bashar-al-assad>. Дата обращения: 18.01.2015

19. Russia is necessary to the NATO // The Times. 2009. 5 March//http://www.timesonline.co.uk/tol/comment/leading_article/article5854307.ece. Дата обращения: 18.01.2015
20. Shevtsova J. Putin's attempt to recreate the Soviet empire is futile// The Financial Times. 2014. 7 January// <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/c7ed1c04-76f6-11e3-807e-00144feabdc0.html?siteedition=intl#axzz2pmDlkMp4>. Дата обращения: 18.01.2015
21. Siksmiit M. Really Russia again will tell democracies "is not present"// The Times. 2011. 25 December// <http://www.timesplus.co.uk/tto/news/?login=false&url=http%3A%2F%2Fwww.thetimes.co.uk%2Ftto%2Fopinion%2Fcolumnists%2Farticle3267777.ece>. Дата обращения: 18.01.2015
22. Syria: Russia on the wrong side // The Guardian. 2012. 7 February//<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/feb/07/syria-russia-un-veto>. Дата обращения: 19.01.2015
23. The Putinification of Turkey// The Times. 2014. 8 January// <http://www.thetimes.co.uk/tto/opinion/leaders/article3968697.ece>. Дата обращения: 18.01.2015
24. Tsar Vladimir// The Times. 2013. 30 December// <http://www.thetimes.co.uk/tto/opinion/leaders/article3960607.ece>. Дата обращения: 18.01.2015
25. Wagstyl S. and Gorst I. A harder power// The Financial Times. 2009. 2 August // http://www.ft.com/cms/s/0/df6d3fca-7f85-11de-85dc-00144feabdc0.html?ftcamp=rss&nclick_check=1. Дата обращения: 18.01.2015

Пак Джису

Санкт-Петербургский государственный университет*
mani.jisu08@ymail.com

ВИЧ/СПИД как важнейшая проблема в современном мире

Аннотация. ВИЧ/СПИД остается одной из основных проблем глобального общественного здравоохранения. ВИЧ влияет не только на здоровье отдельного человека, но и на общество и государство в целом. В данной статье рассмотрена проблема ВИЧ/СПИДа в современном мире. На основе проведенного исследования автором дается краткая история и информация о ВИЧ/СПИДе. Данное направление дополняется также рассмотрением деятельности международных организаций, которые прилагают усилия в борьбе с ВИЧ/СПИДом, таких как ЮНЭЙДС, ВОЗ и ЮНИСЕФ и т.д. Автор приходит к выводу, что тенденция по сокращению распространения ВИЧ/СПИДа стала положительной, но для достижения к излечения этой болезни еще на будущее нужно интерес и усилия многих людей.

Ключевые слова: ВИЧ/СПИД, международные организации, ЮНЭЙДС, ВОЗ, ЮНИСЕФ, деятельность.

Abstract. HIV/AIDS remains to be one of the major global public health problems. HIV not only affects the health of the individual, but also has influence on society and the state as a whole. The problem of HIV/AIDS in the modern world was considered in this article. The short history and information on HIV/AIDS is provided on the basis of the research conducted by the author. This direction is also supplemented with the investigation of the international organizations which make efforts in fight against HIV/AIDS, such as UNAIDS, WHO and UNICEF, etc. And the author works out what kind of activity these international organizations develop for people suffering from HIV/AIDS. The author comes to a conclusion that the tendency of halting the distribution of HIV/AIDS proved to be positive but in the future attention and efforts of many people are necessary to defeat this illness.

Keywords: HIV/AIDS, International organization, UNAIDS, WHO, UNICEF, activities.

Введение.

Уже более 30 лет со дня открытой эпидемии человечество боролось с ВИЧ/СПИДом, но эта проблема в действительности еще не решена. Проблема ВИЧ/СПИДа возникла в конце XX века. ВИЧ (Вирусом иммунодефицита человека) приводит к развитию СПИДа (Синдром приобретенного иммунодефицита человека), который разрушает иммунитет человека. Теперь знают все, что проблема ВИЧ/СПИДа является не только проблемой одного государства, но и глобальной проблемой в современном мире. Она связывается с другими проблемами, такими как демографическая, экономическая и социальная. Она является одной из главных задач, которые стоят перед мировым сообществом. ВИЧ/СПИД, угрожающие человеческой жизни, наиболее распространены в Африке и в той или иной степени - в странах Европы, Азии и Америки. По статистике ВОЗ, в мире официально зарегистрировано

*Научный руководитель — С.Л. Мукомолов

более 35 миллионов людей, живущих с ВИЧ. Каждый год заражаются более пяти тысяч человек, в 2013 году появилось 2,1 млн новых случаев заражения и 1.5 миллионов людей умерли от болезней, связанных со СПИДом.[10] Но благодаря тому, что международные организации и государства приложили усилия для борьбы с ВИЧ/СПИДом, по сравнению с 2001 годом сократилось число новых случаев ВИЧ-инфекций на 38 % и за последние три года смертность от СПИДа упала на пять раз. В такой мере их усилия не только урегулировали численность, но и отчасти помогли побороть предубеждения, привели к осознанию проблемы и разработке методов борьбы с этой болезнью. Подчеркиваю, что для того чтобы достигнуть цели «ноль» к 2015 году, сформулированной ЮНЭЙДС («ноль новых случаев ВИЧ-инфицирования. Ноль дискриминации. Ноль смертей вследствие СПИДа»), требуются ответственность, усилия и большие денежные средства помощи от международных организаций, или добровольная поддержка народа. В настоящее время несколько международных организаций существуют для борьбы с ВИЧ/СПИДом. Лидирующую роль в этой борьбе играют Объединенная программа ООН по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и ЮНИСЕФ и т. д. Они стараются реализовать свои программы и ставят свои собственные задачи.

Обзор литературы и документальных источников.

Для написания статьи были использованы документы Всемирной организации здравоохранения и ЮНЭЙДС, такие как доклады, данные и статистика, которые опубликованы на сайте самих организаций. К сожалению, нашлось мало литературы, отвечающей целям данной работы. В основном, я использовала «Доклад о глобальных ответных мерах на ВИЧ/СПИД», опубликованный совместно ВОЗ, ЮНИСЕФ и ЮНЭЙДС, представляющий данные о достигнутом прогрессе в борьбе с эпидемией ВИЧ/СПИДа в 2010 году в следующих областях: доступ к лечению, профилактика и поддержка и уход в странах с низким и средним уровнем дохода. И документы ЮНЭЙДС «Ускорение: прекращение эпидемии СПИДа к 2030 году».

Цели и задачи.

Дать общую характеристику проблеме ВИЧ/СПИДа и исследовать роль международных организаций в борьбе с ВИЧ/СПИДом, таких как ЮНЭЙДС, ВОЗ и ЮНИСЕФ.

Исследование.

В июне 1981 года американские ученые сообщили о СПИДе – это был первый клинический случай этой болезни, которая позже стала широко известна. ВИЧ, являющийся ее причиной, был выявлен в 1983 году. ВИЧ содержится в жидкостях организма человека, который был инфицирован — крови, сперме, влагалищных выделениях и материнском молоке. Он может передаваться при незащищенном сексуальном контакте. Кроме того, он получил распространение среди людей, употребляющих инъекционные наркотики через нестерильные иглы, а также через непроверенные продукты крови. Он может распространяться от матери к ребенку во время беременности, родов или кормления грудью, когда мать является носителем ВИЧ. Неся угрозу всему человечеству, СПИД пока распространяется среди различных народов очень неравномерно. Больше всего заболевших в Тропической Африке, много инфицированных в США. Значительно меньше больных в странах Европы и Латинской Америки. В Азии совсем недавно появились редкие очаги (в Гонконге, Таиланде и др), но в Азии он распространяется очень быстрыми темпами. Наступает СПИД и на Россию. В ходе последних исследований выяснилась одна деталь:

среди африканских народов при огромном числе ВИЧ-инфицированных оказалось относительно немного больных в активной форме. Возможно, организм африканцев смог приспособиться к СПИДу. Но несмотря на то, что до сих пор ВИЧ/СПИД считается страшной эпидемией во всем мире, в настоящее время ситуация стала положительной. Как уже было сказано выше, заболеваемость и смертность ВИЧ/СПИДа сократились. Во всем мире 35 миллионов человек живут с ВИЧ. По сравнению с 2001 г. в 2013 году число новых случаев ВИЧ [2,1 миллиона] составило на 38 % меньше. Число смертей [1,5 миллиона] из-за СПИДа тоже составило на 35% меньше, чем в 2005 г. По результатам научного исследования, в результате своей эволюции ВИЧ-инфекция постепенно стала менее смертельна. И инкубационный период вируса стал дольше. По сообщениям СМИ, темпы распространения ВИЧ/СПИДа постепенно снижаются, а вирус модифицировался до той формы, что долго выживает внутри организма. Например, 20 лет назад инкубационный период вируса ВИЧ-инфицированных людей в Ботсване был почти 10 лет, но теперь увеличился на 12,5 лет. То есть это означает, что неизлечимая болезнь «СПИД» модифицировалась в хроническое заболевание. Несмотря на такое положение дел, на нашей планете много людей страдают от СПИДа. ВИЧ-инфицированные люди развитых стран получают антиретровирусную терапию (АРТ), которая помогает замедлить развитие заболевания ВИЧ, а также контролировать СПИД. Но по-прежнему пациенты бедных стран не могут получить необходимое медицинское обслуживание. По данным ВОЗ, в 2013 году большинство людей из 35 миллионов ВИЧ-инфицированных живут к Югу от Сахары, но из них только 11,7 миллионов людей получили АРТ. В низкодоходных и среднедоходных странах среди беременных, которые заражены, только 67% получили лекарства, которые препятствуют заражению плода ВИЧ. Число детей, получивших антиретровирусную терапию, составило 23%.

Но, помимо этой проблемы, еще существуют социальные проблемы, связанные с ВИЧ. Социальные проблемы, такие как навешивание клейма (стигма) и дискриминация, которые возникают из-за нехватки информации о ВИЧ/СПИДе и из-за недостаточной государственной поддержки. Люди думают, что СПИД это страшно, потому что родились в обществе, которое панически боялось СПИДа. В первые годы распространения эпидемии ВИЧ фактически приравнивался к смерти, т.к. вирус обнаруживался только на стадии СПИДа. Поэтому диагноз вызывал слепой страх и чувство полной беспомощности. История СПИДа также способствовала распространению дискриминации, поскольку первые случаи заболевания СПИДом были выявлены среди гомосексуалистов, потребителей инъекционных наркотиков и работников коммерческого секса. Поэтому в глазах обывателей СПИД, а, следовательно, и ВИЧ-инфекция, выглядели как болезнь "плохих людей". Стигма и дискриминация в контексте ВИЧ/СПИДа являются одним из главных препятствий для профилактики и лечения ВИЧ-инфекции. ВИЧ-положительные живут в обществе, имеют семьи, работают по различным специальностям, и дети с ВИЧ ходят в школы. Естественно, что в такой ситуации требуются дополнительные усилия по просвещению населения, чтобы, с одной стороны, дать возможность каждому человеку жить нормально и пользоваться всеми правами гражданина своей страны, а с другой стороны - предотвратить новые заражения.

Проблема ВИЧ/СПИДа приводит к экономической проблеме. Распространение СПИДа оказывает влияние на экономическую деятельность, например, смерть членов, которые принимают семейный бюджет, наносит удар по экономике. Заболевания и смерть от СПИДа сокращают производительность труда народов, увеличивают расходы на лечение народов, уменьшают накопления и сбережения народа, сокращают инвестиции в капитал труда. Также тратится много денег на саму борьбу с ВИЧ/СПИДом. По данным Объединенной программы

ООН по ВИЧ/СПИДУ (ЮНЭЙДС), с 1996 по 2009 год мировые расходы на борьбу с этой болезнью возросли с \$300 млн до \$15,9 млрд в год. Основные источники средств — государственное финансирование, международная помощь и частные пожертвования. На международную помощь в 2009 году пришлось \$7,6 млрд (годом ранее \$7,7 млрд), из них \$5,9 млрд на двусторонней основе, \$1,7 млрд — через международные организации. Среди стран-доноров лидируют США, выделившие другим странам \$4,4 млрд (58% всех отчислений). Другие крупные доноры — Великобритания (\$779 млн), Германия (\$397,9 млн) и Нидерланды (\$381,9 млн). Крупнейшими получателями являются страны с низким уровнем доходов, в которых проживает 71% всех ВИЧ-инфицированных: Уганда, Нигерия, Руанда и другие.

Во всемирный день борьбы со СПИДом 2014 года ЮНЭЙДС начала проект «90-90-90», чтобы сократить пропасть между заражёнными и вылеченными. Проект «90-90-90», который планируется реализовать к 2020 году, включает: 90% людей, живущих с ВИЧ, знающих о своём ВИЧ-статусе; 90% людей, знающих о своём ВИЧ-положительном статусе, находящихся на лечении; и 90% людей, находящихся на лечении, добившихся подавления вирусной нагрузки.[8] Для достижения этой цели нужны совместные усилия многих людей. ЮНЭЙДС была создана с участием 6 учреждений (ЮНИСЕФ, ПРООН, ЮНФПА, ЮНЕСКО, ВОЗ и Всемирный банк) для того, чтобы координировать борьбу с ВИЧ/СПИДом и оказывать поддержку усилиям государств и обществ, направленным на борьбу с эпидемией. ЮНЭЙДС направляет, укрепляет и поддерживает глобальные усилия по противодействию эпидемии. Она выступает за комплексный подход, охватывающий различные направления этой борьбы, включая охрану здоровья женщин и детей, образование, совершенствование законодательства, борьбу с наркотиками и снижение вреда при их использовании, поддержку социально-экономического развития стран и территорий и мобилизацию ресурсов.

ВОЗ, сотрудничая с ЮНЭЙДС, работает над предотвращением ВИЧ-инфицирования людей — содействует изменению поведения с целью снижения риска ВИЧ-инфекции; расширяет доступ к средствам профилактики; поддерживает программы предотвращения передачи ВИЧ от матери ребенку; содействует формированию запасов безопасной крови и предотвращению передачи ВИЧ в медицинских учреждениях; оценивает новые технологии профилактики; расширяет доступ к лечению; обеспечивает наилучшую помощь людям с ВИЧ/СПИДом и их семьям; расширяет доступ и участие в тестировании и консультировании в отношении ВИЧ, с тем чтобы люди могли знать свой ВИЧ-статус; укрепляет системы здравоохранения, с тем чтобы они могли предоставлять качественные и стабильные программы и услуги в области ВИЧ/СПИДа; и улучшает информационные системы в области ВИЧ/СПИДа, включая эпиднадзор, мониторинг, оценку и оперативные исследования.[9]

Еще одна международная организация, которая сотрудничает с ЮНЭЙДС - Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) - способствует улучшению качества медицинского обслуживания ВИЧ-инфицированных женщин и детей. Он поддерживает обучение молодых людей таким важным жизненным навыкам, как, например, критическое мышление, что позволяет защитить их от инфицирования. ЮНИСЕФ также поддерживает службы, дружественные молодежи, в том числе обеспечивая доступ к добровольному консультированию и тестированию. Наибольшее внимание уделяется молодежи групп риска, которым сложнее всего получить доступ к такого рода службам. Детский фонд ООН поддерживает программы для детей и молодежи, живущих с ВИЧ, чтобы они получали качественное лечение и уход. Также разрабатывает и реализует меры по защите таких детей от присвоения социальной стигмы и дискриминации. Региональная стратегия ЮНИСЕФ по ВИЧ/СПИДУ включает три направления: профилактика ВИЧ среди подростков и молодежи; профилактика передачи

вируса от матери ребенку; защита и поддержка детей и родителей, живущих с ВИЧ. ЮНИСЕФ работает с правительствами, гражданским обществом и другими партнерами, чтобы в каждой стране региона была разработана национальная политика по ВИЧ/СПИДу, в которой были бы четко обозначены роли каждого ведомства и организации, гражданского общества и самих молодых людей в деле профилактики ВИЧ.

Подход, который был предложен ЮНЭЙДС, подчеркивает необходимость уделения особого внимания странам, городам и общинам, наиболее затронутым ВИЧ, а также рекомендует концентрировать ресурсы в сферах, где обеспечивается наибольший эффект. Такой подход выражает необходимость в осуществлении особых мер в 30 странах, на которые в совокупности приходится 89% новых ВИЧ-инфекций во всем мире. Для осуществления национальных мер с использованием такого подхода в указанных 30 странах потребуются широкая мобилизация людских ресурсов, институциональных и стратегических международных партнеров, а также приверженность делу со стороны национальных и международных источников финансирования. Кроме того, подчеркивается важность особого отношения к людям, более всего затронутым ВИЧ, как ключевого фактора для того, чтобы покончить с эпидемией СПИДа, равно как и обеспечение доступа к услугам в связи с ВИЧ для тех, кто более всего в них нуждается.

Заключение.

Как известно, проблема ВИЧ/СПИДа является серьезной - влияет на общественную деятельность, экономику одного государства, права человека, уничтожение счастья семьи, поэтому требуется тесная кооперация международных и национальных институтов в этой области. ЮНЭЙДС, ЮНИСЕФ и ВОЗ прилагают усилия для того, чтобы решить проблемы по борьбе с ВИЧ/СПИДом во всем мире. Ее проекты включают уменьшение числа новых ВИЧ-инфекций за год более чем на 75%, до 500 000 в 2020 году, и обеспечение нулевой дискриминации. Благодаря активным усилиям в настоящее время ВИЧ стала менее смертельна, чем раньше. Поэтому, можно сказать, борьба со СПИДом практически подошла к концу. Но нужно уделять особое внимание сокращению разрыва между заражёнными и вылеченными. Несмотря на то, что нет лекарства, излечивающего от ВИЧ-инфекции, люди получают антиретровирусные препараты и могут контролировать вирус. Но степень обеспеченности антиретровирусными препаратами в богатых и бедных странах очень различается. Если люди в бедных странах смогут получать АРТ наравне с людьми в богатых странах, то во всём мире люди с ВИЧ-инфекцией смогут иметь здоровую и продуктивную жизнь.

Список источников и литературы:

1. В направлении цели «ноль»: стратегия ЮНЭЙДС на 2011-2015гг.
2. Глобальный доклад: Доклад ЮНЭЙДС о глобальной эпидемии СПИДА, 2013 г.
3. Доклад о глобальных ответных мерах на ВИЧ/СПИД// ВОЗ, ЮНИСЕФ, ЮНЭЙДС. 30.11.2011
4. Информационный бюллетень № 360. ВОЗ. 2013
5. Информационный бюллетень № 18. ЮНЭЙДС. 2013
6. Малый В. П., ВИЧ/СПИД Новейший медицинский справочник. М: Эксмо, 2009
7. Проект стратегии ВОЗ по ВИЧ/СПИДу на 2011-2015 гг., Исполнительный комитет.

23.12.2010

8. Ускорение: прекращение эпидемии СПИДа к 2030 году. ЮНЭЙДС. 2014

9. Цель тысячелетия в области развития 6:
http://www.who.int/topics/millennium_development_goals/diseases/ru/

10. Global summary of the HIV/AIDS epidemic, December 2013:
http://www.who.int/hiv/data/epi_core_dec2014.png?ua=1

Вячеслав Тиунов

Санкт-Петербургский государственный университет*
tiunov_tennis@inbox.ru

**Становление международных связей Санкт-Петербурга
в игровых видах спорта на рубеже XIX - XX вв.**

Аннотация. Статья посвящена истории становления игровых видов спорта в Санкт-Петербурге. Особое внимание автор уделяет тем игровым видам спорта, по которым стали проводиться первые соревнования: теннис, футбол, хоккей с мячом. Автор обращается к истории развития международной деятельности петербургских спортивных клубов и команд, рассматривает первые международные состязания по теннису, футболу и хоккею с мячом, которые проходили в Петербурге в конце 19 – начале 20 века.

Ключевые слова: спорт, физическая культура, международные спортивные связи, международные соревнования, Санкт-Петербург, история российского спорта, игровые виды спорта, теннис, футбол, хоккей с мячом.

Abstract. The article is devoted to the history of evolution of the game sports in St. Petersburg. Special attention is paid to the first competitions in such game sports as: tennis, football and Russian hockey (bandy). The author deals with the history of the development of international activities of St. Petersburg sports clubs and teams, observing the first international competitions in tennis, football and Russian hockey (bandy), which were taken place in St. Petersburg in the late 19th - early 20th century.

Keywords: sport, physical education, international sports relations, international competitions, St. Petersburg, the history of Russian sports, game sports, tennis, football, Russian hockey (bandy).

Для современного спорта характерны многообразные международные спортивные связи. Спортивные соревнования и связи позволяют народам разных стран лучше познакомиться с достижениями культуры и особенностями друг друга: «Содействуют формированию таких общих убеждений, взглядов и образцов поведения, которые вызывают чувство взаимного уважения, симпатии, снимают отчужденность, способствуют взаимодействию, укреплению социальных связей, преодолению межкультурных барьеров. Спорт оказывает позитивное влияние на формирование и укрепление национального самосознания, способствует единению наций» [10, с. 56]. Реализация спортом интегративной функции в международных отношениях способствуют его коммуникативные возможности. «Язык» спорта понятен всем и способен перебрасывать «мост взаимопонимания, сотрудничества, доброй воли, между народами независимо от расы, вероисповедания, идеологических взглядов, преодолевать локальную ограниченность» [10, с. 59]. Направление спортивных делегаций за рубеж используется для завязывания или укрепления дипломатических отношений между странами. В период «холодной войны» спортсмены играли активную роль в рамках развернутого во всем мире движения прогрессивных сил за предотвращение войны, сохранения мира и жизни на земле.

Изучая историю развития международных спортивных связей Санкт-Петербурга конца 19 -

*Научный руководитель — Ю.В. Николаева

начала 20 века, мы раскрываем, как нам кажется, одну из мало известных сторон международной жизни Северной столицы. На протяжении трех столетий история города пересекается с историей спорта. Исследуемый период можно назвать «серебряным веком» спорта, олицетворявшего характерные для эпохи этические и эстетические идеалы, современные образы культуры [4, с. 42]. Именно тогда на смену простым народным развлечениям пришло широкое клубное движение, Россия вошла в международное спортивное общество. Столица Российской империи стала законодательницей спортивной моды, здесь обретали жизнь новые идеи, возникали под патронажем высочайших особ новые спортивные общества [3, с. 48].

В современной науке, теории и методике физического воспитания и спорта, термины «физическая культура» и «спорт» строго разграничены. Спортом называют «соревновательную деятельность, подготовку к ней, а также специфические отношения, нормы и достижения, связанные с этой деятельностью» [11, с. 337]. Спорт является составной частью физической культуры. «Физическая культура – органическая часть культуры, общества и личности; рациональное использование человеком двигательной деятельности в качестве фактора оптимизации своего состояния и развития, физической подготовки к жизненной практике» [11, с. 561]. В связи с тем, что в исследуемый период не существовало строго утвержденной спортивной терминологии, понятия «физическая культура» и «спорт» использовались практически как синонимы. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона дает весьма расплывчатую характеристику термину «спорт». Первоначально этим словом означалось «стремление к достижению чего-либо особенно выдающегося в сфере телесных упражнений, всякие вообще занятия, имеющие целью удовольствие или увеселение, но отнюдь не выгоду» [9]. Такое определение свидетельствует об еще не сформировавшихся к концу 19 - началу 20 века основных понятиях в области теории и методики физического воспитания. Поэтому в данной работе эти ключевые термины означают весь комплекс физкультурно-спортивной деятельности.

К концу 19 - началу 20 века в Петербурге, а также в России, уже имелась сложившаяся система обществ, клубов, в рамках которых проводились соревнования по разным видам спорта. Тогда же наши соотечественники стали принимать участие в международных соревнованиях, чемпионатах мира, олимпийских играх. Санкт-Петербург, в свою очередь, стал местом развития спортивного движения страны. За короткий период времени здесь распространились и приобрели массу участников более 20 видов спорта, среди которых теннис, футбол, хоккей с мячом, т.е. те игровые виды спорта, которые позволили дореволюционному Петербургу завоевать статус спортивной столицы, где международные связи развивались в целом ряде игровых видов спорта.

В августе 1888 г. в дачном местечке Лахта близ Петербурга был создан первый в России теннисный клуб – Лахтинский лаун-теннис клуб, который организовал англичанин А. Вебб, лингвист, автор популярного на то время в России учебника английского языка. 1890-е гг. прошли под знаком роста клубного тенниса. Клубы росли один за другим: Лахтинский лаун-теннис клуб «Клеверный листок» (1891), «Парголово-ское общество любителей лаун-тенниса» (1893), «Крестовский лаун-теннис клуб» (1894) – впоследствии самый знаменитый теннисный клуб России, «Санкт-Петербургский кружок спортсменов» (1897) – самый элитный теннисный клуб России и другие. Если в 1898 г. в России было всего 9 теннисных клубов, то к 1914 г. их число возросло до 48 [12, с. 36].

Клубы проводили свои первенства, разыгрывали различные кубки. Затем родилась идея проведения межклубных состязаний. Первое такое состязание состоялось летом 1893г. между Парголово-ским обществом любителей лаун-тенниса и лахтинским клубом «Клеверный

листок». Зимой 1902 г. в Шереметьевском манеже Петербурга состоялись первые в России состязания на крытых кортах.

Летом 1907 г. в Петербурге стартовали первые Всероссийские состязания в лаун-теннис (нынешние чемпионаты России). Первым чемпионом России стал петербуржец Г. Брей (1880-1954). Женщины разыграли свои первые Всероссийские состязания два года спустя. Их выиграла представительница Петербурга Е. Гиршфельд. До революции таких состязаний было проведено всего восемь (1907-1914): одно в Москве (1910) и семь в Петербурге-Петрограде. Наибольшего успеха на этих состязаниях добился знаменитый русский теннисист, петербуржец граф М. Сумароков-Эльстон (1893-1973): он побеждал на них в различных разрядах восемь раз, а в 1912 г. стал первым абсолютным чемпионом России. У женщин лучше других выступала петербурженка Н. Мартынова-Данилевская – на ее счету были четыре победы [13, с. 21].

Тогда же и возникла идея объединиться под началом Петербурга, которую охотно подхватили все тогдашние российские теннисные клубы. И 3 июня 1908 г. в Петербурге был создан Всероссийский союз лаун-теннис клубов (ВСЛТК) – прообраз будущей Федерации тенниса России. Учредителями союза выступили восемь клубов – шесть из Петербурга и два из Москвы. Первым председателем ВСЛТК был избран видный деятель русского спорта, владелец «Крестовского клуба» А. Макферсон (1870-1919) [13, с. 21].

С самого начала своей деятельности ВСЛТК сумел заложить организационные основы тенниса в стране, объединить российские теннисные клубы в дружную семью, вывести российский лаун-теннис на международную арену.

Большую роль в популяризации тенниса в России сыграла публикация различных теннисных изданий: в 1890 г. вышла в свет первая в России книга по теннису «Лаун-теннис» (автор – М. Волков). Опубликован первый «Ежегодник ВСЛТК» (1909), где была впервые обнародована Всероссийская классификация лучших игроков - всего вышло восемь ежегодников (1909-1916). В апреле 1912 г. на прилавках магазинов появился журнал «Лаун-теннис» – первенец отечественной теннисной периодики; всего вышло 39 номеров (1912-1914). Год спустя, в Одессе, увидел свет первый русский учебник по теннису – «Лаун-теннис. История его развития, техника и тактика» (автор – П. Патрон) [11, с. 41].

Примерно в это же время стали устанавливаться и первые международные связи петербургских спортсменов-теннисистов. В июне 1898 г. Россию посетил первый теннисист-иностранец – англичанин Клемент Хьютон Лэнгстон Казалет (1879-1950) – финалист Уимблдона в парном (1897) и смешанном (1902) разрядах. «В те июньские дни, - писал один из современников, - закончился в России первый период любительской игры и зародился русский лаун-теннисный спорт» [12, с. 43].

В 1903 г. прошел первый Открытый чемпионат Петербурга с участием иностранцев. Этот турнир и стал первым международным турниром в России, победителем которого оказался англичанин Ф. Пейн (1883-1908) – представитель знаменитого лондонского Королевского клуба. В том же году посланцы русского тенниса – петербуржцы Г. Брей и А. Петрокино – впервые участвовали в соревнованиях за рубежом (Стокгольм) и выступили там успешно - 1-е место в парном турнире-гандикапе 1-го класса [12, с. 43].

В конце июня 1912 г. русские теннисисты - петербуржцы граф М. Сумароков-Эльстон и неоднократный чемпион Петербурга А. Аленицын (1884-1922) – впервые приняли участие в Олимпийских играх. Игры состоялись в Стокгольме. Дебют русских посланцев прошел скромно – они проиграли на ранних стадиях Олимпиады.

В марте 1913 г. в Париже был создан Международный лаун-теннисный союз (нынешняя Международная федерация тенниса). Одним из учредителей союза выступил ВСЛТК, что, несомненно, благоприятно отразилось на имидже русского тенниса за рубежом.

В мае-июне 1913 г. лидер отечественного тенниса граф М. Сумароков-Эльстон выступал в Париже на чемпионате мира на грунтовых кортах. Это было первое выступление русского теннисиста в столь серьезном соревновании. В основной сетке он уступил во втором круге 22-летнему кумиру парижан, олимпийскому чемпиону А. Гоберу. Зато в утешительном турнире - Кубке стадиона - дошел до финала, который был прерван из-за сильной жары. Победитель турнира был определен жребием. Им оказался австриец Л. Сальм.

Попробовали свои силы русские теннисисты и в командных соревнованиях. В июле 1913 г. на площадках Крестовского клуба состоялся матч Россия – Англия. Дебют для наших теннисистов сложился неудачно – они проиграли 4:8.

Год спустя петербургские теннисисты встретились, в Москве, со сборной командой Франции и одержали уверенную победу – 5:0.

После Октябрьской революции (1917) теннисная жизнь России и ее международные связи пришли в упадок: ВСЛТК был упразднен, теннисные клубы разрушены, их хозяйство растаскано и разворовано, теннисные соревнования почти прекратились [13, с. 34]. Потребовался достаточно большой временной период, чтобы теннис в России возродился вновь.

Другие игровые виды спорта, футбол и русский хоккей, также как и теннис, стали постепенно включаться в сферу международных спортивных связей. Первый официальный футбольный матч в истории России состоялся в Петербурге 12 октября 1897 г. на плацу Кадетского корпуса. К этому времени жители столицы уже получили представление о новой игре, которая становилась все популярнее. Как и во многие другие страны, в Россию футбол привезли англичане, которые работали на заводах, фабриках, на железной дороге, в российские порты заходили английские корабли, и матросы на берегу часто отдыхали, гоня мяч. Есть сведения, что первые футбольные матчи в Петербурге проводили между собой английские служащие Сампсониевских мануфактур еще в 1879 г. В 1893 г. зрители Семеновского циклоипподрома в перерыве между заездами увидели удивительную игру, о которой газета «Петербургский листок» написала потом: «В антракте публику развлекали господа спортсмены, играющие в мяч (football) по программе. Суть игры состоит в том, что партия играющих старается загнать шар - подбрасывая ногой, головой, чем угодно, только не руками - в ворота противной партии. Площадь для игры была сплошь покрыта грязью. Господа спортсмены в белых костюмах бегали по грязи, шлепаясь со всего размаха в грязь, и вскоре превратились в трубочистов. В публике стоял несмолкаемый смех. Игра закончилась победой одной партии над другой» [7, с. 54].

В 90-е годы 19 века в Петербурге стали появляться первые футбольные команды. Сначала в эти команды объединялись англичане, именно они организовали сначала клуб «Виктория», затем клубы «Невский» и «Невка». Первая русская футбольная команда появилась в 1897 г. при Петербургском кружке любителей спорта и получила, поэтому название «КЛС». Футболисты тренировались недалеко от Василеостровского клуба велосипедистов, который тоже организовал свою футбольную команду. Постепенно в команды стали объединяться и другие любители. Именно Василеостровский клуб предложил провести соревнование между петербургскими футбольными командами. Тогда, 12 октября 1897 г., и состоялся первый футбольный матч между российскими спортсменами. Он прошел на плацу Первого Кадетского корпуса, где встретились команды Василеостровского общества футболистов

(ВОФ) и «Кружка любителей спорта». Василеостровский клуб победил КЛС со счетом 6:0 [6, с. 75].

В 1901 г. в столице прошел чемпионат по футболу между командами, состоящими из иностранных спортсменов. Русские команды побоялись участвовать в этом соревновании, зная, что с англичанами им пока не сравниться. Но постепенно в образовавшуюся футбольную лигу столицы стали входить все новые русские команды – «Петровские», «Мекур», клуб «Санкт-Петербург». Прошло еще несколько лет, и команда «КЛС», которая стала называться просто «Спорт», выиграла в чемпионате футбольной лиги [8, с. 22].

футболом стало распространяться на другие города России, появились свои команды в Москве, Одессе, Киеве. В 1907 г. состоялся первый футбольный матч между сборными Петербурга и Москвы. Петербургская сборная, состоящая из русских игроков, победила со счетом 5:4. В матче участвовала также сборная Петербурга, составленная из английских спортсменов, эта команда тоже выиграла. Но с каждым годом мастерство футболистов из других городов росло, и выигрывать у них петербуржцам стало все труднее [8, с. 22].

В 1912 г. состоялся первый чемпионат Российской империи, в котором бесспорным было преимущество сборной Петербурга. Развитию российского футбола помешала Первая мировая война, затем революция, новая война, разруха. Но интерес к футболу не пропал, и, несмотря на то, что были упразднены многие дореволюционные футбольные клубы, российский футбол продолжал развиваться и одерживать новые победы.

К началу 20 века относится и зарождение международных связей Петербурга в области футбола. Василеостровское общество футболистов, существовавшее уже 6 лет, победило со счетом 6:0. В составе этой команды были в основном англичане, игравшие тогда намного лучше россиян.

В 1911 г. в Санкт-Петербург приехали олимпийские чемпионы того времени — сборная Великобритании (в России она выступала под названием English Wanderers). Газеты писали о первом из этих матчей: «Еще задолго до начала игры стала собираться публика, и к пяти часам дня все трибуны были переполнены. В публике — оживленный разговор о предстоящей игре. Никто не говорит о возможности выигрыша матча русскими, а только о том, при каких результатах будет побита Россия» [8, с. 28].

Сведения о результатах матчей сохранились обрывочные. По одной из версий, матчи, состоявшиеся 20, 21 и 22 августа 1911 года в Петербурге, закончились разгромными поражениями россиян — 0:14, 0:7 и 0:11.

Несмотря на успехи «внутреннего» порядка, русский дореволюционный футбол не мог состязаться с зарубежным. Это стало очевидным в 1912 г., когда наша команда приняла участие в V Олимпийских играх в Стокгольме и снискала себе печальную славу. Проиграв с крупным счетом сопернику [8, с. 28]. Тем не менее, сам факт проведения футбольных соревнований с международным составом участия создал условия для развития дальнейших футбольных связей города на Неве.

В конце 19 века стали проводиться и первые соревнования по хоккею. В России стали впервые играть в хоккей с мячом члены «Петербургского кружка любителей спорта» в начале 1897 года. В 1898 г. Петербургским кружком любителей спорта «Спорт» (так он стал называться) было проведено первое соревнование по хоккею на льду. Команды состояли тогда из 7 игроков. Почти в то же время в хоккей стали играть члены «Петербургского общества любителей бега на коньках». А в начале 1900 г. игра в хоккей получает распространение и в других городах России. К 1906 г. в Петербурге организуется хоккейная

лига.

С 1908 года начинаются традиционные встречи между командами Петербурга и Москвы. Победителями в них оказываются петербуржцы, обладавшие в то время более комбинационной командной игрой. В 1910 - 1914 гг. число хоккейных команд заметно увеличивается. В Петербурге их насчитывалось уже восемь. Лучшими командами Петербурга в тот период были «Спорт», «Юсупов сад», «Нева», «Нарва». Соревнования проводились уже по двум группам.

Становление международных связей Петербурга в области хоккея с мячом также относится к концу 19 - началу 20 века. Самый первый в нашей стране международный хоккейный матч состоялся 28 февраля 1899 г. в Петербурге на катке у Тучкова моста между русскими и английскими хоккеистами. Матч закончился вничью со счетом 4 : 4.

Спустя несколько лет в «Петербургском обществе любителей бега на коньках» образовалась особая хоккейная команда. В 1907 г. она выезжала на первые международные игры в Лейпциг, Берлин, Осло и Стокгольм. Русские хоккеисты провели 8 игр, 6 из них выиграли, одну проиграли и одну свели к ничьей. Наградой им был приз шведского короля — серебряная клюшка в натуральную величину.

В 1910 г. Петербургская и Гельсингфорская (Хельсинки) хоккейные лиги от имени Российской империи участвовали вместе со Швецией, Норвегией, Данией и Германией в создании «Северного союза хоккея с мячом – бенди», к которому позднее присоединились Бельгия, Италия, Нидерланды, Франция, Швейцария и Англия. Годом позже Петербургская хоккейная лига от имени России присоединилась к Международной лиге хоккея на льду (создана в 1908 г.), из которой позднее вышла, поскольку Международная лига специализировалась на виде спорта, известном как «хоккей с шайбой» или «канадский хоккей» [2].

В начале 1914 г. организуется Всероссийский хоккейный союз, который устанавливает общие правила игры. И все же хоккей в дореволюционной России был распространен незначительно, так как стать членом клуба могли только люди, связанные коммерческими, сословными и политическими интересами. Вступительные членские взносы были настолько велики, что рабочие не могли и думать об уплате их. И только в последние годы перед Первой мировой войной учащиеся средних школ и студенты, благодаря некоторым льготам, получили возможность заниматься хоккеем [2]. Получили свое дальнейшее развитие и национальные, и международные хоккейные турниры.

История спортивных соревнований международного уровня в городе на Неве позволяет говорить о том, что зарождение и развитие игровых видов спорта в Санкт-Петербурге в конце 19 - начале 20 века привели к формированию первых международных спортивных контактов. Именно в Петербурге на рубеже 19 - 20 веков проходили первые международные соревнования в таких видах спорта как теннис, футбол, русский хоккей, которые стали основой для дальнейшего включения Петербурга в международное спортивное движение. Появление интереса к таким исконно английским видам спорта как теннис и футбол также служит свидетельством начинающихся международных спортивных контактов Петербурга в конце 19 века.

Международные спортивные связи всегда занимали существенное место в жизни любого государства и общества, а также отдельного человека, спортсмена. Их значение возрастает еще больше в наши дни, когда «спорт является не только объектом приложения чьих-то сил и интересов, но и активным инструментом воздействия на жизнь» [5, с. 152]. С их помощью

можно решить не только «утилитарные, прагматические цели, приобщить людей к полноценному досугу, здоровому образу жизни, удовлетворить их потребность в увлекательном зрелище, наконец, хорошо заработать, но и делать этот мир чуточку лучше, терпимее, добрее» [5, с. 152].

Основными предпосылками для возникновения физической культуры и спорта в Петербурге стали: лояльное отношение петербургской общественности к западной культуре, которая была также и носителем спортивной культуры. Большое количество иностранных подданных, проживающих в Санкт-Петербурге, предопределило проникновение различных видов спорта из разных стран.

Культурно-образовательный уровень жителей столицы явился одним из факторов, способствовавших распространению прогрессивных идей в области физической культуры и спорта. В целом, можно сделать вывод, что с конца 19 века международные спортивные связи Петербурга прошли огромный путь развития. Результатом стремительного развития физкультурно-спортивного движения и международных спортивных связей стало появлением в стране более 20 видов спорта, многие из которых уже в описанный период завоевали ведущие позиции на мировой спортивной арене.

Список источников и литературы:

1. Дмитриева А. Иди на корт! М., 1972.
2. История развития российского хоккея с мячом. URL: <http://www.offsport.ru/hockey/bandy/history.shtml> (дата обращения: 28.12.14)
3. История физической культуры и спорта: Учебник для институтов физической культуры /Под общ. ред. В.В. Столбова. М.: Физкультура и спорт, 2008.
4. Кун Л. Всеобщая история физической культуры и спорта. М.: Радуга, 1982.
5. Платонов В. Суд над победителями. СПб.: Новый Геликон, 1993.
6. Полишкис М.С., Выжгин В.А. Футбол: Учебник для институтов физической культуры. М.: Физкультура, образование и наука, 1999.
7. Рабинер И. Наша футбольная Russia. М., 2008.
8. Российский футбол за 100 лет М., 1997.
9. Спорт //Энциклопедический словарь Ф.А.Брокгауза и И.А. Ефрона. URL: <http://www.vehi.net/brokgauz> (дата обращения: 28.12.14)
10. Столяров В.И. Социология физической культуры и спорта: Учебник. М.: Физическая культура, 2004.
11. Терминология спорта. Толковый словарь спортивных терминов. /Сост. Д.А. Суслов, М.М. Тышлер. М., 2001.
12. Фоменко Б. Российская энциклопедия тенниса. М., 1999.
13. Шестаков В. История тенниса. М., 2000.

Екатерина Васильева

Санкт-Петербургский государственный университет*
vasilyeva1224@yandex.ru

Образовательные обмены в сотрудничестве высших школ России и Китая

Аннотация. В данной статье предпринята попытка проанализировать образовательные обмены между Россией и Китаем, поскольку они являются одним из ключевых элементов «мягкой силы». Сфера образовательных услуг предоставляет большие возможности для международного сотрудничества России и Китая, поэтому в статье рассматривается потенциал стран на образовательных рынках друг друга с точки зрения концепции «мягкой силы».

Ключевые слова. образовательные обмены, мягкая сила, высшее образование, Россия, Китай.

Abstract. This article is designed to make an analysis of educational exchange programs between Russia and China as they are one of the key elements of “soft power”. The field of educational services gives great resources for international cooperation of Russia and China. In this article the potential of two countries on the educational market is viewed in context of “soft power”.

Keywords. exchange programs, soft power, higher education, Russia, China.

В настоящее время мы являемся свидетелями существенных изменений в результате глобализации, проявлением которых являются расширение и углубление взаимосвязей между народами и государствами. В свою очередь это оказывает значительное влияние практически на все сферы жизнедеятельности человека, включая и образование. Международный рынок образовательных услуг представляет собой важную арену конкуренции между странами. Борьба идет за молодые, талантливые умы.

Одним из возможных способов интеграции в мировое образовательное пространство является расширение международного сотрудничества между высшими учебными заведениями. Образовательное пространство становится общедоступным для всех и, в результате, все больше желающих среди студентов, используя современные блага и достижения, обучаться за рубежом.

Международные образовательные обмены дают шанс студентам улучшить свою квалификацию, познакомиться с культурой, условиями труда и жизни в другом государстве. Студенты, прошедшие обучение за рубежом и вернувшиеся в собственную страну, становятся проводниками новых взглядов и идей, формируют новую элиту. Считается, что подготовка иностранных специалистов и поддержание с ними всяческих связей – мощный канал укрепления двусторонних отношений, создания благоприятного общественного мнения о стране, то есть улучшение имиджа государства, выгодного политического климата. Поэтому предоставление образовательных услуг иностранным студентам является одним из важнейших инструментов «мягкой силы» государства. В связи с этим представляется интересным вопрос «Насколько Россия и Китай в настоящее время используют высшее

*Научный руководитель — Е.В. Ардатова

образование для оказания политического влияния в мире?»). Кроме того, и Китай, и Россия проводят реформы высшего образования, поэтому студенческие образовательные обмены могут стать важным фактором, расширяющим возможности международного сотрудничества и способствующим пониманию и сближению народов этих государств. Этим объясняется актуальность данной темы.

Цель данной работы – выявить роль образовательных обменов как инструмента мягкой силы государств в сфере международного сотрудничества России и Китая. Несмотря на множество работ как отечественных, так и зарубежных авторов, международный рынок образовательных услуг высшего образования, а особенно позиция России и Китая на данном рынке с точки зрения мягкой силы, требуют более глубокого исследования.

Анализ исследований в области международного взаимодействия по поводу создания и обмена образовательными услугами, и именно между РФ и КНР, показал, что на современном этапе многие авторы уделяют внимание вопросам интернационализации высшего образования, современным тенденциям мирового рынка образовательных услуг, положению России и КНР на нем. Среди основных авторов можно выделить И.А.З.Айдрус, А.Л.Арефьева[2,3], Ф.Э.Шереги [2]. Однако не достаточно освещена тема значимости и роли образовательных обменов при формировании внешней политики государства. Кроме того, в последние годы, сначала на Западе, а потом и в России концепция «мягкой силы» привлекает многих исследователей, поскольку в ней видят потенциальный ресурс для расширения возможностей оказания влияния на международные процессы. Исследования возможностей «мягкой силы» в области образования проводятся различными российскими экспертами, такими как Долинский А.В.[4], Лебедева М.М.[7], Фоминых А.[14]. Здесь многие исследования ограничиваются «мягкой силой» России и мало освещают «мягкую силу» Китая. Попытка изменить сложившуюся тенденцию осуществлена в данной статье.

Таким образом, освещая степень изученности проблемы, необходимо заметить, что многие работы отечественных и зарубежных ученых, затрагивающие вопросы международных образовательных связей, в том числе непосредственно РФ и КНР, напрямую не освещают роль образовательных обменов как инструмента мягкой силы данных государств, и в этом заключается новизна заявленной темы.

На различных этапах исследования использовались методы теоретического, сравнительного и статистического анализа. Теоретический анализ был использован при рассмотрении терминологической базы, для определения понятия «образовательный обмен». Сравнительный анализ позволил найти общие черты, а также выявить существенные различия при оценке образовательных обменов как инструмента «мягкой силы» государств и в государственной политике РФ и КНР в отношении иностранных студентов. Статистический анализ был необходим для работы с большим объемом количественной информации по образовательным обменам между РФ и КНР.

Понятие "мягкая сила" в теорию международных отношений ввел в 1990 г. профессор Гарвардского университета, американский политолог Дж.Най, написавший книгу «Bound to Lead: The Changing Nature of American Power». Мягкая сила – это способность получать желаемые результаты в отношениях с другими государствами за счет привлекательности собственной культуры, ценностей и внешней политики, а не принуждения или финансовых ресурсов [17]. Это также способность влиять на другие государства с целью реализации собственных целей через сотрудничество в определенных сферах, направленное на убеждение и формирование положительного восприятия. Выделяют следующие ключевые факторы мягкой силы - культурный, информационный и образовательный.

В данной работе, рассматривая образовательные обмены между Россией и Китаем, мы будем использовать определение, которое даёт этому понятию ЮНЕСКО: «ограниченное во времени и предполагающее возвращение домой, обучение в стране, отличной от страны постоянного проживания студента, и которое может осуществляться студентами в пределах определенных программ или самостоятельно».[21]

Образовательные обмены являются одним из инструментов «мягкой силы». Объяснить это можно следующим образом: студенты после возвращения на родину становятся проводниками ценностей и взглядов, полученных в процессе обучения в принимающем государстве. Далее это будет способствовать формированию лояльных этому государству групп населения в зарубежных странах. Поэтому государства используют различные возможности, принимают конкретные меры и шаги, проводят целенаправленную политику для привлечения иностранных студентов в национальные вузы, так как это важно для формирования привлекательного образа государства.

На текущем этапе отношения между Китаем и Россией достигли беспрецедентно высокого уровня. Договорно-правовая база современного российско-китайского сотрудничества в области образования развивается и совершенствуется. На данный момент действуют следующие межправительственные соглашения: «Соглашение о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании и ученых степенях» (Москва, 26 июня 1995 г.), «Соглашения о преподавании китайского языка в РФ и русского языка в КНР» (от 3 ноября 2005 г.); «Соглашение между Министерством образования и науки РФ и Министерством образования КНР о сотрудничестве в области образования» (Пекин, 9 ноября 2006 г.) и другие.

Однако если в двусторонних отношениях народы Китая и России пришли к отношениям добрососедства, дружбы и сотрудничества, то на международной арене отношение других государств к Китаю и России варьируется. Позиции России и Китая в рейтингах привлекательности значительно разнятся [15], что объясняется различными причинами, одна из которых, эффективность проводимой политики «мягкой силы». Поскольку концепция «мягкой силы» направлена на создание привлекательного образа страны за рубежом, следовательно, «мягкая сила» Китая отличается большей эффективностью, чем российская.

В 2007 году на XVII съезде КПК председатель КНР Ху Цзиньтао отметил, что культура становится все более важным фактором в совокупной государственной мощи, и призвал к повышению роли культурной составляющей «мягкой силы». Мягкая сила Китая состоит из нескольких основных инструментов: гуманитарная помощь, образовательные программы обмена, дипломатия, участие в деятельности международных организаций и работа с диаспорой. [6] Китайское правительство рассматривает академическую мобильность как стратегию участия в международной и региональной конкуренции, поощряет студентов учиться за границей, поддерживает их возвращение и стимулирует приток иностранных студентов, обеспечивая свободу выезда и въезда.[11] Если проследить темпы роста мобильных студентов, то они выросли «с менее 3% в середине 1990-х гг. до почти 50% в начале XX в., особенно резко увеличившись после 1998 года. За последние 20 лет Китай отправил около 350000 своих граждан в более чем 100 стран мира и принял более 380000 иностранцев». [11]

Программы обмена занимают центральное место в политике «мягкой силы» Пекина. Китай значительно их расширил, включая академические, культурно-языковые программы, политическую подготовку для иностранных должностных лиц и иностранных корреспондентов. После реформ образования КНР были определены категории вузов,

которые возглавили Пекинский университет и университет «Цинхуа», для которых были разработаны программы, соответствующие лучшим западным вузам. Китайские вузы становятся всё более конкурентоспособными в мире, и, соответственно, растёт число обучающихся в них иностранных студентов. С 2002 по 2009 год число зачисленных в китайские высшие учебные заведения иностранных студентов увеличилось на 30 %, и большинство из них получали стипендии от китайского правительства. Кроме того, многие китайские ТНК часто спонсировали программы обмена, присуждая стипендии для иностранцев, особенно из развивающихся стран, на обучение в вузах КНР. [18]

В данной статье нас интересует международное образовательное сотрудничество Китая и России, в состав образовательного сотрудничества двух стран входят обмены студентами, получившими государственные стипендии, взаимное приглашение преподавателей, взаимная поддержка преподавания языков, взаимное отправление делегаций, реализация важных проектов, поддержка создания и проведения непосредственного сотрудничества между вузами двух стран и др.

Обмены между университетами России и Китая происходят на основе межвузовских соглашений. Между российскими и китайскими вузами заключено 212 соглашений.[10] Больше всего сотрудничают вузы Дальнего Востока и Китая в силу близкого географического расположения, а также крупные вузы, расположенные в европейской части России, которые имеют налаженные связи с китайскими вузами.

Кроме того, рост межвузовских обменов - одна из приоритетных задач профильных министерств России и КНР, которая побуждает университеты переходить на новый уровень развития сотрудничества. В этом плане, одним из ключевых событий является объявление 2014-2015 годами дружеских молодежных обменов между Россией и Китаем. Мероприятия в рамках данных годов призваны стать новым фундаментом дружбы между нашими народами на долгие годы, на многие поколения вперед. Россия и Китай договорились, о сотрудничестве в сфере образования, в частности предполагается довести взаимный обмен студентами до 100 000 в 2020 году.[1]

Чтобы осознать насколько велики планы правительств двух государств, стоит привести статистические данные. Так, студентов из России в китайских университетах в начале 1990-х годов было немного: всего несколько сот человек. В настоящее время эта цифра достигает около 15 000 российских студентов, учащихся в Китае. Их количество только в 2012 году по сравнению с 2011 годом увеличилось на 7%. [12]

Кроме традиционного интереса к китайской культуре и языку, российских студентов привлекает высокий спрос на специалистов, знающих китайский язык и деловую практику Китая. Однако главной причиной растущего интереса россиян к обучению в Китае являются феноменальный рост экономики страны, а отсюда и новые карьерные возможности. В дополнение, Пекин для облегчения обучения иностранных студентов в КНР поощряет распространение в университетах страны англоязычных и двуязычных программ. Также КНР изучает и внедряет принятые в мире новые модели сотрудничества вузов и общества, ставящие своей целью налаживание быта иностранных студентов и создание для них более безопасных и удобных условий жизни и учебы.[5] Данные меры приносят ожидаемый результат. Например, в России Китай вошел в первую десятку стран мира по привлекательности получения зарубежного образования российскими студентами.[1] Если сравнивать с другими иностранными студентами, то студенты из России в общем контингенте иностранных учащихся китайских вузов занимают 5 место (14 917 студентов обучалось в Китае в 2012 г). Для сравнения студентов из Республики Корея 63488, из США -

24583, далее студенты из Японии и Таиланда.[19]. Российские граждане обучаются в настоящее время почти в 100 высших учебных заведениях Китая, расположенных в 22 провинциях, 4 городах центрального подчинения, а также 3 автономных районах.[13] В целом, Россию можно считать страной-донором для китайской системы образования.

Говоря о китайских студентах, следует еще раз акцентировать внимание на таком факте, как поддержка со стороны китайского руководства студенческой миграции. Существуют две объективные причины: «во-первых, китайские вузы не способны в настоящее время принять всех желающих учиться, хотя прием в вузы неуклонно растет; во-вторых, возвращение дипломированных специалистов из-за рубежа позволяет поднять профессиональный уровень рабочей силы Китая». [9] Правительство КНР свой курс в отношении академической мобильности формулирует следующим образом: от политики выезжать за границу на учебу к политике привлекать из-за рубежа на пользу родине. [9] Здесь стоит отметить культурную особенность китайцев: они, находясь долгие годы за рубежом или даже получая гражданство другой страны, поддерживают связь с родиной и проживающими там родственниками. Такая привязанность к стране объясняется приверженностью китайцев к национальным культурным нормам, традиционным идеалам и образу жизни. В связи с этим, есть определенный смысл в поддержке со стороны государства привлечения китайских студентов российскими вузами, поскольку эти студенты в дальнейшем станут проводниками усвоенных ценностей и взглядов страны, где проходило обучение.

В России обучается в общей сложности 15 тыс. китайских студентов. Это составляет примерно 13% всех иностранных студентов в РФ и 5% от 350 тыс. молодых китайцев, получающих образование за рубежом. [8] Главной причиной такого низкого потока китайских студентов в РФ называют крайне неактивную маркетинговую политику вузов и Министерства образования и науки РФ в КНР.[11] Бездействие или пассивность наших вузов приводит к падению их популярности, узнаваемости, переключению внимания студентов на вузы других стран, которые активно рекламируют себя. Таким образом, российские вузы упускают возможность привлечения китайских студентов, которые теперь предпочитают получать высшее образование не в России, а в других развитых государствах. Положительной мерой стало решение ввести критерии оценки эффективности работы российских вузов, одним из которых является количество иностранных студентов, обучающихся в вузе. Это подтолкнуло многие вузы к более активной деятельности по продвижению своих образовательных услуг на рынке Китая. Ряд крупнейших вузов России принял участие в международных образовательных выставках в КНР. Кроме того, в соответствии с новой политикой Министерства образования РФ посольство и консульство РФ в КНР увеличили вероятность выборочной проверки и личных собеседований с теми, кто запрашивает визу.[11]

Кроме того, нашим вузам необходимо активно использовать ряд преимуществ российского высшего образования для студентов из Китая. К ним относятся доступность благодаря территориальной близости, особенно в пограничных районах, невысокая стоимость образовательных услуг и проживания в России (кроме крупных мегаполисов). Успешным вариантом сотрудничества в сфере образования могут стать совместные образовательные программы, обучение по которым может вестись по модели 2+2 (для очного бакалавриата):

2 года в КНР и 2 года — в России (предметы по специальности перезачитываются);

программы, реализуемые в вузах-партнерах для студентов противоположной стороны (соответственно — на русском и китайском языках).

Рассматривая образовательные обмены как эффективный инструмент «мягкой силы»,

необходимо уделить внимание деятельности институтов Конфуция, занимающихся продвижением китайской культуры и языка за рубежом, то есть относящихся к «мягкой силе». Открыто уже 440 Институтов Конфуция и 646 Школ Конфуция в 120 странах мира и планируется увеличить эту цифру до 1000 к 2020 году. [16]

В России также есть университеты, имеющие в своей структуре институты Конфуция. По стандартному соглашению, китайская сторона командировывает в Россию преподавателей китайского языка, выделяет финансирование для функционирования и развития института Конфуция. Китайская сторона обеспечивает российский институт Конфуция всем необходимым через китайский вуз-партнер, все финансирование берет на себя государственное агентство Ханьбань. Однако если для китайской стороны подобная структура организации отвечает государственным интересам и является результатом целенаправленной политики, поскольку деятельность всех открытых в России институтов Конфуция внимательно отслеживается и корректируется официальными структурами КНР, то для российской стороны имеется ряд спорных моментов. [3]

Во-первых, система институтов Конфуция создана таким образом, чтобы готовить кадры для обслуживания российско-китайских отношений, разделяющие именно китайскую оценку ситуации, которая не всегда совпадает с российскими политическими и экономическими интересами. Во-вторых, за счет организации институтов Конфуция КНР получает прямой доступ к российскому образовательному пространству, возможность организовывать учебные группы, вводить в одностороннем порядке на российской территории свои образовательные стандарты. Более того, создание институтов Конфуция ведется в обход правил и нормативов Минобрнауки РФ, в результате чего китайские организации непосредственно выходят на российские вузы, не ставя в известность департаменты образования.[3] Таким образом, Институты Конфуция отвечают сразу нескольким целям, причем их список не окончательный: формируют благоприятный образ страны за рубежом и лояльные группы населения, помогают иностранцам лучше понять Китай, и, в целом, отвечают национальным интересам своего государства.

О «мягкой силе» Китая можно сказать, что она обладает китайской спецификой. Джозеф Най отрицает возможность наличия «мягкой силы» как у Китая, так и у России [17], однако в настоящее время КНР, используя западную идею, приспособливает ее к собственным реалиям и потребностям, и постепенно, уверенно проводит политику, отвечающую национальным интересам и призванную улучшить образ страны за рубежом, Россия также продолжает совершенствовать собственный инструментарий «мягкой силы». Как отмечают, действия Китая в некоторых частях мира считаются бесперспективными и не приносящими должного эффекта, [20] в то же время в России отношение к Китаю всегда было особенное, и, несмотря на разные исторические периоды, Китаю уделяли значительное внимание. Кроме того в силу сложившейся геополитической и экономической обстановки на международной арене, а также продуманной политики «мягкой силы», Китай может стать все более привлекательной страной для россиян.

Если для западных стран Китай представляет интерес в силу своего экономического роста, а отнюдь не в идеологическом аспекте, то в связи с этим есть угроза сокращения числа заинтересованных в изучении китайского языка и культуры, если произойдет экономический спад. В случае с Россией, для которой идеологическая составляющая Китая понятна и отчасти близка, экономика не является единственной причиной, определяющей интерес к этой стране, кроме того Россия в настоящее время осуществляет «восточный поворот», поэтому Китай для россиян становится всё привлекательней.

В России до сих пор не принята доктрина «мягкой силы». Проект «Комплексной стратегии расширения гуманитарного влияния Российской Федерации в мире», который должен был быть представлен в конце лета 2014 года, до сих пор является проектом. Промедление работает не в нашу пользу, ведь для сохранения дружественных отношений не только между правительствами двух стран, но и между народами России и Китая, необходимо целенаправленно работать с наиболее важной социальной группой – студентами.

В XXI веке Китай на международном рынке образования имеет лучшие позиции, чем Россия. Поэтому взаимное сотрудничество для России является перспективным и важным. Учитывая, что в России высшие учебные заведения пользуются большей свободой действий, чем китайские вузы, у них есть возможность найти свободную нишу на образовательном рынке Китая, и тем самым расширить влияние на культурную, экономическую и социально-политическую жизнь страны.

Анализируя образовательные рынки Китая и России, учитывая сложившиеся традиции и связи, а также факторы, влияющие на выбор вуза студентами и, в целом, международную обстановку, можно утверждать, что на государственном уровне Китай и Россия проводят политику увеличения образовательных обменов, а на уровне сотрудничества высших школ Китая и России наблюдаются положительные изменения. Обучение студентов в иностранном государстве изменяет самовосприятие и заставляет рассматривать свою страну в кросскультурном аспекте, развивает способность к межкультурной коммуникации, что в перспективе способствует взаимодействию между гражданами России и Китая.

Список источников и литературы:

1. Арефьев А.Л. Иностранцы студенты в системе высшего образования Китая (часть первая) // Социология образования. №7 (июль 2011 г.) – 57 с.
2. Арефьев А. Л., Шереги Ф. Э. Иностранцы студенты в российских вузах. Раздел первый: Россия на международном рынке образования. Раздел второй: Формирование контингента иностранных студентов для российских вузов [электронный ресурс] / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Центр социологических исследований. - 228 с.
3. Деятельность институтов Конфуция в Российской Федерации // РУДН// http://web-local.rudn.ru/web-local/prep/rj/files.php?f=pf_19e84ffac534bad392dbf9237ae62dea (18.09.2014 г.)
4. Долинский А.В. Образовательные обмены в публичной дипломатии: российский и зарубежный опыт // Вестник МГИМО №2 (35) <http://vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/dolinskiy.pdf> (10.10.2014 г.)
5. Ким В. С., Бохан Я. А.. Трансформация стратегии «мягкой силы» КНР в современных условиях // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 12 (266). Политические науки. Востоковедение. Вып. 12. <http://www.lib.csu.ru/vch/266/002.pdf> (24.11.2014 г.)
6. Еремина С.Л., Обущак Д.А.. Студенческая мобильность в Китае // Вестник Томского государственного университета. №2 (18). 2012 г. – 158 с. <http://cyberleninka.ru/article/n/studencheskaya-mobilnost-v-kitae> (15.10.2014 г.)
7. Лебедева М.М. «Мягкая сила» России в развитии интеграционных процессов на Евразийском пространстве. // Вестник МГИМО №2 (35)

http://vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/lebedeva_harkevich.pdf (10.10.2014 г.)

8. Интернационализация российских вузов: китайский вектор / [Н.Е. Боревская (рук.) и др.]; [гл. ред. И.С. Иванов]; Российский совет по междунар. делам (РСМД). — Москва : Спецкнига, 2013. — 72 с.

9. Машкина О.А. Сотрудничество России, КНР и стран СНГ в сфере образования: перспективы региональной интеграции // Вестник Московского университета. №2. 2011 г. — 82 с.

10. Министерство образования и науки РФ /Образовательные учреждения/ Межвузовское сотрудничество/ <http://russia.edu.ru/obruch/mezhvuz/3834/> (13.09.2014 г.)

11. Образование в Китайской народной республике // Газета «Жэньминь жибао» <http://russian.people.com.cn/other/jiaoyu.html> (20.09.2014 г.)

12. Сотрудничество России и Китая в сфере высшего образования // <http://yueda.ru/ru/a/kitay+rossiya/sotrudnichestvo+obrazovaniye.html> (15.09.2014 г.)

13. Щепин Константин. В академическом отпуске. // Российская газета. 31.01.2013 г. <http://www.rg.ru/2013/01/31/student.html> (18.11.2014 г.)

14. Фоминых Алексей. «Мягкая помощь» обменных программ. <http://www.intertrends.ru/sixteenth/008.htm> (15.10.2014 г.)

15. Country Brand Index 2012-13// FutureBrand/

16. http://www.futurebrand.com/images/uploads/studies/cbi/CBI_2012-Final.pdf (15.12.2014 г.)

17. Joseph Nye,. Soft Power: The Means to Success in World Politics, 2004

18. Joseph Nye. What China and Russia don't get about soft power // Foreign Policy/ 29.04.2013 г. <http://foreignpolicy.com/2013/04/29/what-china-and-russia-dont-get-about-soft-power/> (27.11.2014 г.)

19. Joe Tin-yau Loa & Suyan Pana. Confucius Institutes and China's soft power: practices and paradoxes // Compare: A Journal of Comparative and International Education. 30 мая 2014 г. https://www.ied.edu.hk/flass/fas_upload/userfiles/pdf/Confucius%20Institutes%20and%20Chinas%20Soft%20Power.pdf (20.12.2014 г.)

20. Statistical Report for Foreign Students in China in 2012 // <http://www.admissions.cn/news/364282.shtml> (26.10.2014г.)

21. Trefor Moss. Soft Power? China Has Plenty // the Diplomat. June 04, 2013 <http://thediplomat.com/2013/06/soft-power-china-has-plenty/3/> (5.12.2014)

22. The New Dynamics of Higher Education and Research for Societal Change and Development : World Conference on Higher Education (WCHE), 5 8 July, 2009 (Paris, UNESCO)/ed. by S. Halimi.Paris, 2009. <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001833/183357e.pdf>

Юлия Захарова

Санкт-Петербургский государственный университет*
jliy65@yandex.ru

Британский совет и культурная дипломатия Великобритании

Аннотация. В статье рассматривается роль Британского совета в осуществлении культурной дипломатии Великобритании. Автор анализирует различные проекты и программы Британского совета в области культуры, образования и изучения языка. На этих примерах прослеживаются основные тенденции и методы культурной дипломатии в начале 21 века. Особое внимание автора посвящено работе российских отделений Британского совета и тем, проблемам, с которыми столкнулась данная организация в 2008 году. Статья опирается на работы отечественных и зарубежных исследователей, а также на оригинальные документы Британского совета.

Ключевые слова: культурная дипломатия, международный культурный обмен, Великобритания, Британский совет, российско-британские культурные связи.

Abstract. The article considers the role of the British Council in the performance of cultural diplomacy of the United Kingdom. The author analyzes different programs and projects carried out by the British Council in the field of culture, education and language learning. These examples help to trace the basic trends and methods of cultural diplomacy at the beginning of the 21st century. Special attention is paid to the Russian offices at the British Council and the problems the Organization faced in 2008. The article is based on the works written by national and foreign researchers, as well as on the original documents from the British Council.

Keywords: cultural diplomacy, international cultural exchange, Great Britain, the British Council, the Russian-British cultural relations.

Культурная дипломатия – сравнительно новое понятие как научная категория, но очень старое как явление в международных отношениях. Сегодня все чаще взаимопонимание между обычными людьми, государственными деятелями, организациями достигается через уважение к культурным традициям того или иного народа, что повышает ценность культурной дипломатии.

Для подробного рассмотрения истории культурной дипломатии Великобритании следует дать обозначение этого термина. «Культурная дипломатия лучше всего может быть описана как курс действий, основанный на и использующий обмен идеями, ценностями, традициями и другими аспектами культуры или идентичности, будь то для укрепления отношений, расширения социально-культурного сотрудничества или распространения национальных интересов. Культурная дипломатия может осуществляться как государственным сектором, частным сектором, так и гражданским обществом» [10]. Определение было разработано нынешним президентом Академии Культурной Дипломатии Эмилем КонстантINESКУ.

Культурная дипломатия не идентична понятию дипломатии, которое описывает отношения

*Научный руководитель — Ю.В. Николаева

между дипломатами и государственными представителями. Но данный вид дипломатии связан с различными моделями культурного обмена, например, при заключении союза или договора, либо для достижения понимания между странами. Соответственно должен осуществляться диалог, который непосредственно затрагивает культурные вопросы.

Культурная дипломатия Великобритании прошла длительный путь становления и оформления. Основное внимание международным культурным связям Великобритании уделяется с середины 1930-х годов. Безусловно, эта страна и ранее эффективно использовала свои культурные связи. Важно отметить, что влияние английской культуры в мире началось еще со времен распространения английского влияния в колониях. Данная политика особенно отразилась на американской культуре. Как пишет профессор Университета Северной Каролины Марк Канада: «От создания Джеймстауна до Парижского договора и в какой-то степени даже после этого, американская культура сильно походила на британскую» [5]. Было заметно, что американский вкус на коммерческие товары (парики и табакерки), литературу был схож с британскими предпочтениями. Данное стечение обстоятельств очевидно. Мощная Британская империя пыталась установить власть в малоразвитых, новых землях. Для этого требовалось навязывать свою политику, но для начала свои порядки и обычаи, а порядки – это отражение культуры страны. Так и начинала развиваться культурная дипломатия Великобритании.

На рубеже XIX-XX веков существовала концепция «бремени белого человека». Она предполагала, что британское общество несет моральную ответственность за свои заморские территории, за поиск путей взаимопонимания и за освоение ими христианских ценностей. Мир на месте не стоял, происходили изменения, происходили европейские исследования, разрабатывались теории. Требовалась организация, которая поможет управлять всем этим и контролировать культурное влияние Великобритании. Появляется межгосударственная организация – Британское Содружество Наций [1, с. 15].

Важнейшим участником культурной дипломатии Великобритании по праву считается Британский совет. Эта организация была создана в 1934 году. Разговоры о создании организации, отвечающей за распространение британской культуры, образования, науки и техники, за развитие культурных связей в других странах, по аналогии с существующими французскими, немецкими и итальянскими организациями велись на высоком уровне в 20-х годах XX века. Так, в 1934 году учрежден «Британский Комитет по сотрудничеству с другими странами». Позже название было изменено, в конечном итоге оно представляет собой нынешний вариант наименования организации – «Британский совет» [1, с. 17]. Так появился орган в Великобритании, отвечающий за культурную дипломатию страны.

В то время, когда создавался Британский совет, Европа была в постоянном движении. И было принято решение, соответствующее решения для распространения и укрепления влияния посредством развития культурных связей. Еще при учреждении Британского Совета была изложена миссия – «содействие более широкому признанию за рубежом британской культуры и цивилизации путем поощрения культурных, образовательных и других связей между Соединенным Королевством и остальными» [3]. Считается, что обмен информацией, общение – не является сложной задачей, а понимание между людьми и их культурами представляется хрупкой вещью. Поэтому важно продолжать преследовать изначально поставленную цель [3].

Изначально работа Британского комитета по сотрудничеству с другими странами фокусировалась на двух сферах: поддержка Английского образования за рубежом и распространение британской культуры через лекции, музыкальные коллективы и

художественные выставки. Первыми географическим районами были восточное Средиземноморье и Ближний Восток [4].

Первое десятилетие работа велась через британские посольства. Первый представитель был назначен в Египте в 1938 году, в том же году они были назначены в Португалии, Польше, Румынии [1, с. 18]. По началу, деятельность Совета была ограничена бюджетом. Прогресс был невелик, но это не помешало основать представительство в выше указанных странах и Италии.

В военный период Британскому Совету пришлось уже защищать британский престиж от преднамеренного нападения на объекты. Начало войны положило конец работе в крупных районах Европы. Представительство в Польше, Италии и Румынии было прекращено. Но война также привнесла свои плюсы. Она дала толчок культурным отношениям, которые стали инструментом укрепления связей с союзниками, реальными и потенциальными, и помощью для тех, кто искал убежище в Великобритании для формирования послевоенного будущего [11, р. 20-21].

В 40-е года Совет расширял свое представительство в таких странах, как Турция, Испания, Швеция, а затем в Бразилии, Венесуэле, Чили, Аргентина и Боливия. Работа внутри страны занимала не менее важное место. Домашнее подразделение было официально ответственно за образование и культурное благополучие союзнических граждан и торговых моряков и развивало связь с вооруженными силами. Великобритания принимала изгнанные правительства из восьми стран, включая Бельгию, Чехословакию и Грецию, вместе с Французским Национальным Комитетом под руководством Шарля де Голля. Совет помог данным правительствам разработать национальные центры в Лондоне, чтобы служить в качестве клубов, образовательных центров и общих объединяющих мест для их сообществ [16, р. 12-18].

Работа не ограничивалась Лондоном: беглецы, изгнанники, квалифицированные работники заморских служб были раскиданы по всему Соединенному Королевству. Совет активно процветал, открывали центры по стране и миру [11, р. 23-25].

После войны британские центры продолжали свою деятельность, Британский Совет расширял свою деятельность в Европе. Несмотря на возникающие трудности бюджетного финансирования и сокращения работы организации, правительство Великобритании продолжало представлять регулярные отчеты о направлениях деятельности организации. В общем можно отметить, что 40е-50е года были периодом активного распространения организации, особенно в 50-е года произошло переключение внимания с Содружества на страны Восточной Европы и Дальнего Востока. По мере увеличения географии присутствия появлялись новые подразделения такие, как: Отдел прессы, Отдел книг, Отдел кино. Проводилась поддержка местных преподавателей, которые непосредственно отвечали за пропаганду истории и культуры. Увеличивался интерес к союзническим странам, к их культурным достижениям. Устанавливались национальные культурные общества и институты в странах, находящихся под крылом Британского Совета (Лагосский институт, Тринидадский институт) [1, с. 22].

Данный промежуток времени отмечен активным географическим расширением Совета. Сотрудничество в культурной среде, способствование развитию культурных связей и общей культурной политики Великобритании. Столь активное поведение страны и Британского совета можно связать со стремлением государства укрепить свой имидж и авторитет на мировой арене. Такого рода действия оказывали положительное влияние, как на Соединенное Королевство, так и на страны, в которых производится пропаганда и помощь.

Следующим этапом в истории культурной дипломатии были 60-е годы. Увеличение международной напряженности в условиях холодной войны вызвало у Британии необходимость найти новые средства и методы выполнения своей работы. В ситуации осложнения взаимоотношений США и СССР Британский совет продолжал развивать отношения с людьми в Советском Союзе. Так в 1963 году был организован театральный тур, на финальном выступлении которого в Москве присутствовал президент Н.С. Хрущев [11, р. 39]. После одностороннего провозглашения Независимости Родезии в Южной Африке в 1965 году, Представители Британского совета были отозваны. С углублением кризисной ситуации ряд стран Южной Африки разорвали дипломатические, в том числе и культурные, взаимоотношения с Великобританией, но многие разрешили Британскому совету продолжить свою работу. Все происходящее на Ближнем Востоке и в Южной Азии сильно отражалось на работе Совета, но при этом многие видели необходимость Британских библиотек и обучение английскому языку [11, р. 40-42].

В 70х годах было обширное расширение программ молодежных обменов, контактов по линии общественных организации и научных проектов. Данный толчок был обусловлен активным сотрудничеством между Францией и Великобританией. Также такие изменения спровоцированы общими тенденциями международного сотрудничества, демократизацией мировой политики [1, с. 30].

Выставки в этот период стали важным фактором развития культурного сотрудничества. По всей Европе и в Средиземноморье проходили выставки искусства Великобритании, начиная с конца 19-го – начала 20-го века, которые знакомили людей с лучшими достижениями британского искусства и культуры [17].

В конце 1970-х и начале 1980-х годов в эпоху устойчивой глобальной политической борьбы возникали барьеры в построении культурных связей. Фолклендская война принесла за собой кризисы в Афганистане и Иране, что повысило напряжение в отношениях с США. Успешная модель партнерства позволила Совету продолжать работать и ломать барьеры понимания, в частности по поводу расовой сегрегации в Южной Африке. Британский Совет проводил свои программы помощи организациям против насилия, против апартеида. Проходили образовательные программы в Великобритании для темнокожих южноафриканцев и обучение языку в начальных школах для темнокожих [11, р. 49].

К концу 80-х барьеры, мешающие культурным связям, начали рушиться, падение Берлинской стены привело к возобновлению контактов с Восточной Европой, что увеличило возможности для культурно-просветительной работы. Британский Совет создал много новых офисов, проектов и центров преподавания английского языка в странах бывшего Советского Союза и планировал обширное расширение своей деятельности непосредственно в самой России [11, р. 50].

Крушение коммунистических режимов позволило Совету сильно расширить свое присутствие в мире. «Организация наибольшее внимание уделяла вопросам образования, построению гражданского общества, демократии, подготовке кадров для управления бизнесом в условиях рыночной экономики» [1, с. 34].

В целом, можно отметить, что за 20-й век был сделан большой прорыв в развитии культурной дипломатии Великобритании. Это проявлялось в расширении географии и распространении культурных идей и событий по всему миру. Культурная дипломатия Великобритании дала возможность обучения языку и культуре во многих странах, что привлекло большой интерес для познания культуры страны. Этому же в немалой степени способствовали и организуемые британским правительством выставки.

Культурная дипломатия Великобритании к началу 21 века была развита на высоком уровне. Британский Совет уже существовал как стабильная организация, обладающая широким географическим распространением и высокой репутацией среди стран и организаций. Начало нового столетия ознаменовано появлением новых форм обучающихся программ, увеличивается количество услуг Совета, особенно в режиме он-лайн. В соответствии с развитием технологий Британский совет пытается строить работу с учетом тенденций. Немалое внимание уделяется проблемам гуманитарного взаимодействия. Британский совет по праву считается одной из сильнейших организаций по распространению культуры Великобритании по всему миру [1, с. 36], основным актором ее культурной дипломатии.

Так, например, после террористической атаки 11 сентября 2001 года Британский совет выделил 2 млн фунтов сбережений, разработал программу действий, направленную на нахождение связи мусульманского и христианского миров. Другими словами попытка объединить молодых людей из групп этнических меньшинств в Великобритании с молодыми людьми из мусульманских стран (от Нигерии до Египта и с Индонезии) и принять усилия для улучшения их взаимопонимания [13, р. 22]. Также в течение последующих трех месяцев Британский Совет продолжал работу в Пакистане.

Помимо этого в начале 21-го века Совет запустил серию популярных сайтов, таких как Learning English и Football Culture (сайт просуществовал до 2005 года) [12]. Таким образом, открытие данных сайтов дало толчок в развитии организации, привлечении людей и развитию интернет коммуникаций [13, р. 77].

Организовывались фестивали, которые собирали ирландских, шотландских и уэльских поэтов и музыкантов вместе в Будапеште. Проходили ежегодные британско-бельгийские конференции вместе с Министерствами иностранных дел Бельгии и Великобритании. В 2002 года, благодаря Совету, проводился семинар под названием «Представляя культуры» («Representing Cultures»), который исследовал то, как народы представляют себя перед другими, и на котором решались вопросы национальной идентичности и национальной культуры или культур. В семинаре приняло участие 30 специалистов из различных институтов культуры и университетов, министерств туризма и СМИ. Были представители из таких стран, как Болгария и Эстония [15, р. 428].

Наряду с фестивалями проводилось огромное количество выставок, подтверждающих уже статус культуры Великобритании. Так проводились выставки Генри Мура, различных молодых художников, а также выставки скульптур и дизайна. География этих выставок представляла уже более широкую аудиторию по всему миру [17].

В Ежегодном отчете Британского совета от 2007-2009 года, отмечалось, что работа организации была нацелена на расширение географического присутствия Совета. Основной акцент был сделан на трех программных областях, которые имели важнейшее значение для международных интересов Великобритании: межкультурный диалог, особенно в странах и сообществах, где Великобритании менее всего доверяют; оказание поддержки творчеству Соединенного Королевства и знаниям по экономике; привлечение внимания для решения проблем, связанных с изменением климата [6, р. 5-8].

В России Британский совет имел довольно широкую сеть представительств. В 1992 г. первый Британский совет открылся в Москве. В Петербурге Британский совет был создан в 1994 г. В 2000 г. Британский совет открыл свои представительства в Самаре, Иркутске и Петрозаводске, в 2002 г. – в Томске и Красноярске. В 2005 г. Британский совет заработал в Нижнем Новгороде, а в 2006 г. в Екатеринбурге. Всего в России до 2008 года действовало 15 центров Совета. В январе 2008 г. формально из-за неурегулированности правового статуса

организации, а в действительности вследствие напряжённых отношений Великобритании и России российскими властями были закрыты все отделения Британского совета, кроме отделения в Москве.

К слову, проблемы в деятельности Британского совета в России наблюдались и раньше. В 2007 году были закрыты региональные филиалы совета на территориях дипломатических миссий. Связано это было с тем, что «в начале июня 2004 года МВД России обвинило Британский совет в незаконной коммерческой деятельности и неуплате налогов со средств, собираемых за курсы английского языка» [2].

В ежегодном отчете 2009-2010 года отмечается, что за эти годы работы отношения с Россией снова улучшались. Говорится, что сильные культурные отношения между Россией и Великобританией помогают широким двусторонним отношениям. Британский совет продолжает концентрироваться на сфере искусств, образования и английского языка [7, р. 20].

Сегодня Британский совет, несмотря на сложность своего положения в России, проводит различные культурные мероприятия. Так, например, в сентябре 2012 г. в Подмоскowie был организован семинар по переводу поэзии прерафаэлитов и поэтов их круга. Итогом этого семинара стало первое российское издание антологии поэзии и эссеистики Братства прерафаэлитов и их окружения. Издательский проект приурочен к выставке художников-прерафаэлитов, которая состоялась в Государственном музее изобразительных искусств имени А.С.Пушкина в 2013 году в партнёрстве с Галерей Тейт и Британским советом.

Также на территории Российской Федерации Британский совет проводит конкурс «Твоя Британия» в апреле, в котором могут принять участие все желающие в возрасте от 16 до 40 лет с уровнем владения английским языком не ниже Pre – Intermediate. Награда победителю конкурса – месяц в Британии. Также проводится конкурс для молодых предпринимателей в области дизайна и моды в рамках программы конкурсов для молодых творческих предпринимателей, объединяющей новаторов и предпринимателей творческих индустрий со всего мира.

В преддверии Олимпиады в Лондоне в 2012 году в центре Москвы при поддержке Британского совета был построен макет Олимпийской Британии, проведены соревнования по настольному футболу, пинг-понгу и дартсу, сеты в бинго.

В сфере образования Британский совет организует выставку «Обучение в Британии», оказывает помощь в изучении английского языка, поддерживает создание программ двойных дипломов путем сотрудничества российских и британских университетов, организует серию встреч с британскими учеными, преподавателями.

В целом, можно отметить, что основной задачей Британского совета на первое десятилетие 21-го века стояла приспособление к новому, модернизированному мир, наполненному открытиями, инновациями и новыми интернет-ресурсами.

Благодаря интегрированию и созданию программ, Британский совет поддерживал репутацию высококачественного поставщика с опытом в области экономического развития, управления образованием и реформ, прав человека и юстиции, государственного управления и реформ, социального развития, а также технического образования и обучения [9].

Совет ответил на быстрый рост цифровых и информационных технологий следующим образом: была начата разработка собственных цифровых продуктов обучения, особенно в английском языке [9].

На данный момент Британский совет продолжает свое активное существование, увеличивая свою репутацию по всему миру. В Долгосрочном плане на 2013-2015 кардинальных изменений не наблюдается [8]. Приоритетами являются: ускорение разработок новых услуг и продуктов, увеличение доходов и влияния, улучшить соотношение цены и качества. К 2015 году планируется разработать ряд новых услуг и продуктов в следующих областях: поддержка развития и совершенствования государственной системы образования, английский язык для приобретения навыков в различных секторах, английский язык для академических целей, развитие навыков в области искусства и в культурных сферах, двусторонняя работа школ, молодежь и гражданское общество.

За всю историю развития культурной дипломатии Великобритании скопилось огромная документальная база. Помимо этого произошло внедрение культурной политики страны во многие страны мира, улучшилось положение многих стран в образовательном аспекте за счет гуманитарной и образовательной помощи со стороны Великобритании. Большое количество союзнических соглашений и активность со стороны Британского совета помогают зарабатывать Соединенному Королевству статус надежного культурного посредника и распространителя гуманитарных связей по всему миру.

Великобритания относится к тем странам, которые с уверенностью можно отнести к числу авторитетных участников межкультурного обмена в мире. Это страна, которая уже не один год активно использует возможности своей культурной дипломатии. Распространение культуры и возможностей для обучения английскому языку является неотъемлемой частью деятельности страны в рамках культурной дипломатии, а ее важнейшим актором стал Британский совет.

Особенностью современной культурной дипломатии Великобритании является ее большая заинтересованность в распространении в других странах. Это выражается во все больших выставках, фестивалях, семинарах, организации языковых курсов и других мероприятий. Важно то, что культурная дипломатия Великобритании идет в ногу с современными технологиями. Разрабатывались и разрабатываются сайты, что делает доступ к информации намного легче, а также дает возможность людям со всего мира обучаться дистанционно.

Список источников и литературы:

1. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Внешняя культурная политика России и зарубежных стран. Учебное пособие. СПб: Изд. Санкт-Петербургского университета, 2007.
2. Британский Совет в России. История вопроса. 2007 // <http://www.kommersant.ru/doc/835782> (дата обращения: 15.03.2014)
3. Британский Совет. История. // <http://www.britishcouncil.org/organisation/history> (дата обращения: 06.03.2014)
4. Британский Совет. История. Timeline // <http://www.britishcouncil.org/organisation/history/timeline> (дата обращения: 06.03.2014)
5. Канада М. Колониальная Америка, 1607-1783. История и культура. // <http://www2.uncp.edu/home/canada/work/allam/16071783/history/history.htm> (дата обращения: 05.03.2014)
6. British Council Annual Report, 2007-2008. // http://www.britishcouncil.org/sites/britishcouncil.uk2/files/2007-08_annual_report.pdf (date of access: 15.03.2014)

7. British Council Annual Report, 2009-2010. [//http://www.britishcouncil.org/sites/britishcouncil.uk2/files/2009-10_annual_report_2.pdf](http://www.britishcouncil.org/sites/britishcouncil.uk2/files/2009-10_annual_report_2.pdf) (date of access: 15.03.2014)
8. British Council, Corporate plan 2013-2015 [//http://www.britishcouncil.org/sites/britishcouncil.uk2/files/corporate-plan-2013-5.pdf](http://www.britishcouncil.org/sites/britishcouncil.uk2/files/corporate-plan-2013-5.pdf) (date of access: 15.03.2014)
9. British Council, History, Timeline: 2000s [//http://www.britishcouncil.org/organisation/history/timeline](http://www.britishcouncil.org/organisation/history/timeline) (date of access: 15.03.2014)
10. Dr. Emil Constantinescu. What is Cultural Diplomacy? [//http://www.culturaldiplomacy.org/index.php?en_culturaldiplomacy](http://www.culturaldiplomacy.org/index.php?en_culturaldiplomacy) (date of access: 05.03.14)
11. Fisher A. A story of engagement: the British Council 1934-2009. <http://www.britishcouncil.org/new/PageFiles/12882/A%20Short%20History%20of%20the%20British%20Council%202009.pdf> (date of access: 10.03.2014)
12. Football Culture [//http://web.archive.org/web/20050318034307/http://www.footballculture.net/](http://web.archive.org/web/20050318034307/http://www.footballculture.net/) (date of access: 12.03.2013)
13. Leonard M. Public Diplomacy. London: The Foreign Policy Centre, 2002.
14. Learning English <http://learnenglish.britishcouncil.org/en/> (date of access: 18.01.2015)
15. Report on the state of cultural cooperation in Europe. Interarts and EFAH. 2003. [//http://ec.europa.eu/culture/pdf/doc948_en.pdf](http://ec.europa.eu/culture/pdf/doc948_en.pdf) (date of access: 12.03.2013)
16. The Council in Britain: The origins and work of the Home Division, British Council Annual report, 1966-67.
17. Visual Arts. What's On. <http://visualarts.britishcouncil.org/whats-on> (date of access: 12.03.2014)

Ким Еунае

Санкт-Петербургский государственный университет*
eunae0905@gmail.com

Актуальные проблемы спортивной дипломатии Республики Корея (На примере международных соревнований)

Аннотация. В данной работе рассматриваются международные спортивные соревнования и показывается, какое влияние они оказывают на международные отношения и государства, на территории которых они проводятся. Также проанализирована спортивная дипломатия Республики Корея касательно организации и участия в международных соревнованиях. Автором раскрываются следующие вопросы. Во-первых, анализируется, какое влияние оказывают международные спортивные соревнования на отношения между государствами и их внешнюю политику. Международные спортивные соревнования являются дипломатическим средством повышения государственной мощи. Каждая страна использует спорт для повышения авторитета в международном сообществе, как средство для достижения дипломатических целей, для ускорения экономического развития. Во-вторых, исследуются политические и экономические итоги международных спортивных соревнований, изменение внутренней политики и международного положения принимающих государств, изменение их внешнеполитического имиджа. Во-третьих, рассматриваются задачи спортивной дипломатии Республики Корея и перспективы её развития.

Ключевые слова: внешний имидж, дипломатические отношения, конкурентоспособность государства, международные спортивные соревнования, спортивная дипломатия.

Abstract. In the article, the author addresses following key topics. First, he analyses the positive influences international sports events have on states' foreign policies. As international sport events are diplomatic stages for the states to display their power/prestige, the author explores how each country uses sport as means to enhance its credibility/status in the international community. Second, the author studies the political and economic effects of international sports competitions, the changes these events bring about in the state's national policies and international images. Finally, the author analyzes the sports diplomacy of Republic of Korea and the prospects for its continued development.

Keywords: external image, diplomatic relations, competitiveness of the country, international sporting events, sports diplomacy.

В современных условиях глобализации международные спортивные соревнования – это не только игры, но ещё и международное культурное событие, элемент, создающий единый мир. В международных спортивных соревнованиях сплавляются все государства мира и налаживают сотрудничество.

В этом смысле, в современных условиях глобализации международные спортивные соревнования играют важную роль в международных отношениях.

*Научный руководитель — Н.Б. Рязанцева

Международные культурные и спортивные события - субъекты экономического развития. Бесспорно, они имеют и большой международный эффект, т.к. развивают международное и региональное общества, способствуют активизации международных связей.

Спортивная дипломатия- это дипломатическое средство, которое выражает государственные интересы через спорт.[1]

Весь мир понимает важность спорта, во многих странах активно используется спортивная дипломатия. Особенно каждая страна использует спорт для повышения авторитета в международном обществе, дипломатического средства, экономического развития. Поэтому они мобилизуют силы для того, чтобы провести на своей территории международные спортивные соревнования.

То есть, многие страны используют спортивную дипломатию для того чтобы, поднять национальный престиж.

Спорт тесно связан с жизнью людей в современном обществе. Поэтому мы знаем, что во всём мире международные спортивные соревнования оказывают довольно большое влияние на проводящие страны.

Олимпийские игры и Чемпионаты мира по футболу представляют собой главные международные спортивные соревнования, наиболее массовые, авторитетные, репрезентативные с точки зрения участников и зрителей. Кроме того, они имеют значительную экономическую подоплеку и немалый политический резонанс. Эти соревнования оказывают важное влияние на развитие проводящих их стран.[2] В соответствии с этим, экономические и культурные последствия грандиозны.

В данной работе будет рассматриваться спортивная дипломатия Республики Корея.

Международные спортивные соревнования являются отражением корейского менталитета, способствуют расширению культурного сотрудничества страны. Корейцы интересуются спортом. Особенно патриотизм народа достигает зенита на международных спортивных соревнованиях, то есть, соревнованиях за честь государства. Мне кажется это из-за опыта существования в статусе колонии. Благодаря интересу народов, правой функции спорта и международных спортивных соревнований (повышение международного авторитета, объединение народов, улучшение отношения между государствами, дипломатический и экономический эффект и т. д), правительство Республики Корея признает важность спорта и международных спортивных соревнований.

Поэтому оно исследовало о спортивной промышленности и спортивной дипломатии, старается для подготовки кадров на спортивной области.

Также, международные спортивные соревнования оказывают влияние на отношения с Корейской народной демократической республикой.

В качестве примера в данной работе будет обращение к опыту крупных международных спортивных мероприятий: Летние Олимпийские игры 1988 в Сеуле, Чемпионаты мира по футболу 2002, Азиатские игры 2014 в Инчхоне, Зимние Олимпийские игры 2018 в Пхёнчане.

Через этой работы автор сделает вывод о том, какое влияние оказывают международные спортивные соревнования на отношения между государствами и внешнюю политику, исследовало политические и экономические последствия данных мероприятий, изменение национальной политики и международного положения проводящих государств, изменение их внешнеполитического имиджа, изучает задачи спортивной дипломатии в Республике Корея и перспективы развития спортивной дипломатии Республики Корея.

Международные спортивные соревнования оказывают влияние на отношения между государствами и их внешнюю политику.

Рассмотрим подробнее влияние, которое оказывают международные спортивные соревнования на отношения между государствами и внешнюю политику, на конкретных примерах.

Рассмотрим типичный пример, Пинг-понговая дипломатия (1971 – 1972 гг.) изменила отношения США и КНР, которые долгое время оставались антагонистическими после корейской войны.

В 1950 году, когда была корейская война, КНР осуществляла военную поддержку КНДР. Поэтому США определила политику КНР как агрессивную. И США проводили политику экономической блокады для того, чтобы изолировать КНР в международном сообществе. Но в 1969 году правительству Никсона нужны были силы для противостояния СССР, а Мао Цзэдун решил исправить отношения с США для установления баланса сил с СССР и избежать международной изоляции.[3]

Поэтому в 1971 году сборная США по настольному теннису посетила сборную КНР, и пинг-понговая дипломатия началась. На чемпионате мира по настольному теннису 1971 сборная КНР пригласила сборную США, и спортсмены из США приняли это приглашение. Итак, две команды проводили дружественные соревнования.

Благодаря этому событию отношения двух сторон изменились к лучшему. После этого, отношения государств неожиданно успешно развивались. В апреле 1971 года США сняли многолетнее эмбарго на торговлю с Китаем. В 1972 году с официальным визитом в КНР прибыл Ричард Никсон – первый американский президент, посетивший эту страну. В 1979 году США установила дипломатические отношения с КНР.

Спорт играет роль интеграции общества и средства улучшения дипломатических отношений с другими странами, ликвидации национальной, религиозной, политической дисгармонии. Спортивная дипломатия может быть «мягким» способом дипломатической политики между отчужденными государствами.

И мы знаем, что проведение международных спортивных соревнований играет большую роль в оценке сравнения государственной мощи и обладает целым рядом примеров. Типичные примеры отображающие порядок сил в мире, это бойкоты Олимпийских игр (1980, 1984 гг.). Когда была эпоха холодной войны, в Олимпийских играх тоже чувствовалось это. США и лагерь либеральной демократии 40-50 стран не участвовали в Олимпийских играх 1980 г. в Москве для того, чтобы противостоять СССР, потому что СССР ввел войска в Афганистан. Поэтому только 80 стран участвовали в Олимпийских играх 1980 г.

А когда были Олимпийские игры 1984 г. В Лос-Анджелесе, СССР, ГДР, Албания и другие страны социалистического лагеря (почти 15 стран) не участвовали в них как возмездие.

Бойкот Олимпийских игр, созданный из-за идеологического противостояния, нарушает цели международных спортивных соревнований, которые должны способствовать мирной сплоченности и налаживанию сотрудничества.

Данные примеры позволяют рассматривать Олимпийские игры не только как игру, но ещё и как событие, играющее важную роль в политике, экономике, культуре и других сферах общества, а также в качестве эффективного дипломатического средства, оказывающего влияние на отношения государств, внешнюю политику.

Всевозможные международные спортивные соревнования оказывают немалое влияние на

проводящие страны.

Особенно крупномасштабные международные спортивные соревнования, такие как Олимпийские игры, Чемпионаты мира по футболу, оказывают важное влияние на экономическое развитие проводящих стран.

Причём экономический эффект появляется не только непосредственно во время проведения игр, но и до их открытия.

Проводящие страны получают материальные экономические эффекты. Например, развивается производство, обеспечивается занятость и увеличиваются доходы от туризма и т.д. Кроме этого, существуют нематериальные эффекты, такие как повышение международного авторитета через Олимпийские игры, Чемпионаты мира по футболу.

Не только экономические эффекты, но ещё и нематериальные эффекты, такие как улучшение внешнего имиджа, опыт открытия крупномасштабных спортивных соревнований. В самом деле, в Олимпийских играх 1988 года (Сеул) около 3,000,000 туристов приехали в Сеул, доход телепередач составил 393,000,000\$.[4]

По материалам Министерства стратегии и финансов Республики Корея в Чемпионатах мира по футболу 2002 г., экономика Кореи заработала 239,000,000\$ через увеличение инвестиций и дохода, улучшение имиджа государства и предприятий, расширение экспорта.[5]

В августе 2013 года Министерство культуры, спорта и туризма Республики Корея опубликовало политику «Спортивное ведение 2018(Sport vision 2018)».[6]

Цель:

Во-первых, «Спорт, к которому можно "Прикоснуться"». Это значит, что близкий спорт на жизни человека.

Хотя увеличивается процент участия спорта в жизни человека, но многие люди не занимаются спортом. Поэтому министерство культуры, спорта и туризма образует среду, в которой люди занимаются спортом по привычке.

Во-вторых, «Спорт с крепким корнем».

Решает проблемы такие как естественное уменьшение числа потенциальных спортсменов из-за снижения рождаемости и хотя спортивные результаты превосходны, но в международном спортивном мире имеет слабое влияние. Эта политика будет работать на укрепление спортивной конкурентоспособности, повышения государственного бренда.

В-третьих, «Спорт спасающий экономику».

Поддержка создания спортивного бизнеса и создания потенциальной спроса.

Таким образом можно реализовать весь потенциал спортивной промышленности.

План: 2013г.→2017г. масштаб промышленности 37триллионов вон (денежная единица Республики Корея) → 53 триллиона вон/ обеспечение 40 тысяч рабочих мест.

И наконец, для того чтобы выполнить эти задачи, надо улучшить работу спортивной администрации, и обеспечить справедливость.

Исследование международных спортивных соревнований показывает, какое влияние они

оказывают на международные отношения и проводящие страны. Олимпийские игры и Чемпионаты мира по футболу - это международные соревнования, которые имеют символическое значение, интегрируя все нации мира в единое целое, являются дипломатическим средством повышения государственной мощи.

Развитие спортивной дипломатии идёт высокими темпами. Международные спортивные соревнования улучшают международные отношения с другими странами, дают положительные эффекты в сфере экономики, такие как увеличение ВВП, обеспечение дополнительной занятости с открытия до завершения соревнований, поднимается конкурентоспособность государства и производится вклад в развитие промышленности и туризма, такие как Олимпийские игры и Чемпионаты мира по футболу стимулируют популяризацию новой техники. Поэтому промышленность будет расти. И ещё такие мероприятия оказывают большое влияние на промышленность, информационные технологии и туризм и т. д. Например, кратковременные инвестиции в инфраструктуру подняли производство.

Также они создают условия для улучшения регионального имиджа, повышению государственного престижа, и укрепление национального самосознания, способствует единению наций.[7]

Но необходим строгий контроль за процессами создания соответствующей инфраструктуры перед играми, а также за управлением этими объектами по завершении игр, чтобы этот эффект всегда оставался положительным. Неумеренные издержки, сопровождающие такую инфраструктуру, приводят к росту долгов, что является негативным последствием для проводящих стран.

Список источников и литературы:

1. Квон Оин. Анализ функции спортивной дипломатии в Республике Корея//Сеул, Ёнсе университет, 1988
2. Джо Ханбеом. Спорт и международные отношения//Хонгкеинг. Сеул, 25.09.2001. С. 195-197.
3. Ли Хоинг. Спортивная дипломатия// Сеул, 05.08.2009/ С. 73-82.
4. Со Сангмог. Значение для государственного развития Олимпийского движения в Сеуле// Кореяский институт развития. Сеул. 01.09.1987.
5. Пак Квон. Экономический эффект на Олимпийских играх//Ёнсе университет. 24.01.2004.
6. Спортивное видение 2018(Sport vision 2018)// Министерство культуры, спорта и туризма Республики Корея. URL:http://www.mcst.go.kr/web/s_policy/sports/sportsVision01.jsp
7. Орешкин М.М. Позитивная роль спорта в международных отношениях / М.М. Орешкин, С.Ю. Баринов // Проблемы совершенствования физической культуры, спорта и олимпизма: Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов (г.Омск, 15-18 декабря 2009г.). - Омск.: СИБГУФК, 2009. - С. 352-357.

Анастасия Мажарова

Санкт-Петербургский государственный университет*
zdravstvuyunastya@bk.ru

Роль политического фактора в международном культурном обмене

Аннотация. Международные отношения можно определить как взаимодействия между культурами, заключенные в политическую оболочку. Следовательно, культурный обмен и политика неразрывно связаны между собой. Культурный обмен, так или иначе, либо имеет политические цели, либо последствия, либо и то, и другое. Политические цели носит культурный обмен, часто осуществляемый государством целенаправленно, то есть в качестве «мягкой силы». На политике отражается и не целенаправленный культурный обмен. Подсознательная приверженность к какой-либо определенной культуре влияет на образование экономических блоков, а следовательно, и на возможность повышения международного статуса за счет экономической мощи и благосостояния. Сегодня мировое сообщество намеренно использует культурный обмен в качестве инструмента для поддержания на международной арене мира, основанного на взаимопонимании, соблюдении прав и свобод человека и стабильности путем развития диалога культур, ставшего особенно актуальным в эпоху глобализации, обеспечивающей колоссальный доступ к всевозможным источникам информации.

Ключевые слова: культурный обмен, глобализация, интеграция, мягкая сила, культурная политика, самоидентификация.

Abstract. International relations can be defined as interaction between cultures placed in a political shell. Thus, the cultural exchange and the policy are linked inseparably. Anyway the cultural exchange has political purposes or effects, or both of them. The cultural exchange often has political purposes if it is targeted by the state that is, as a “soft power”. Not targeted cultural exchange also affects the policy of the state. A subconscious commitment to any definite culture has an influence on the formation of economic blocks, and that is why it also effects on international statues improvement at the expense of economic power and welfare. Today the world community exploits the cultural exchange knowingly as a tool of maintenance the peace based on the mutual understanding, respect for human rights and freedoms and stability by development of the dialogue of cultures that has become especially actual in the era of globalization providing access to various sources of information.

Keywords: cultural exchange, globalization, integration, soft power, cultural policy, self-identification.

Введение.

Предметом данного исследования является политический фактор в культурном обмене, то есть проявление культурного направления внешней политики государств в связи с процессами глобализации и интеграции в современном мире. Культурный обмен между

*Научный руководитель — С.С. Ширин

странами существует с тех пор как сформировались ценности, знания и навыки. Со времен античности развитая культура, технологии строительства, искусство были показателем могущества и процветания государства. Недаром, одной из важнейших причин превосходства государства выдающиеся американские политологи З. Бжезинский и С. Хантингтон считают именно культуру, систему ценностей и традиций, способную объединять народы, создавать образ страны, распространять своё влияние [1]. Сейчас, в XXI веке, формируется многополярная система международных отношений, ярко проявляются цивилизационные особенности, возрастает уровень самоидентификации народа, и в то же время набирает обороты процесс глобализации, на международной арене стираются границы, неизбежна интеграция культур. По С. Хантингтону, одним из ответов на глобализационные процессы стала индигенизация, возврат к своим национальным традициям, культурное обособление [10]. Это явление можно объяснить стремлением государств сохранить свою целостность, границы в эпоху «размягчения» национального суверенитета, что крайне сложно, но именно культура может справиться с этой задачей. Поэтому для государств как акторов мировой политики проблема политического влияния на международный культурный обмен становится сегодня особенно актуальной. Именно от внешней политики государства сегодня зависит направление культурного обмена, его развитие или прекращение.

Обзор литературы.

Проблеме культурной политики посвящено немало научных работ, что в очередной раз подтверждает её актуальность и значимость. Американский политолог Джозеф Най ввёл понятие «мягкой силы», которое подразумевает давление без применения силы, но с помощью таких инструментов, как культура [15]. Идея культурного капитала стран, его преимуществ получила распространение в рамках цивилизационного подхода американского политолога С. Хантингтона [10]. Американский политолог З. Бжезинский назвал культуру одной из причин американского превосходства [1].

Обзор документальных источников.

Для данного исследования были использованы различные источники информации. Особое внимание уделено международным документам, постановлениям, программам. Использовано много фактического материала, основой для которого стали интернет-источники: официальные сайты международных мероприятий, информационные порталы новостей.

Постановка цели и задач.

Целью исследования является выявление степени воздействия политического фактора на международный культурный обмен. Для достижения указанной цели необходимо были поставлены следующие задачи:

- Охарактеризовать значение культуры для международных отношений
- Определить цели участия государств в мировом культурном процессе
- Определить влияние международной политики на пути применения «мягкой силы».
- Классифицировать формы культурного обмена
- Дать общую характеристику работы основных международных межправительственных организаций в сфере культурного обмена и институтов, культурная

деятельность которых поощряется государствами.

- Определить цель создания государством имиджа посредством культуры.
- Определить тенденции культурной интеграции в современном мире.
- Сделать прогнозы и предположения о дальнейшем развитии культурного обмена и политического фактора в нем на основе современных тенденций

Описание исследования.

Для определения роли культуры в международной политике в исследовании рассматриваются различные точки зрения на формирование многополярной мировой системы и дальнейшее взаимодействие между цивилизациями. За основу взята цивилизационная парадигма, впервые сформулированная русским ученым Н.Я. Данилевским [5]. Сегодня цивилизационная парадигма предполагает, что в XXI веке на международной арене появятся центры, сложившиеся вокруг определенных «сакральных ценностей» духовные системы, определяющиеся принадлежностью к основным мировым цивилизациям.

Теория «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона, широко используется в рамках цивилизационной парадигмы. Американский политолог убежден, что вера, убеждения, традиции – то, с чем люди себя идентифицируют, это то, что вызывает непримиримые противоречия, исключающие возможность компромисса [10]. В то же время оппоненты С. Хантингтона утверждают, что в современном мире все большую важность приобретают экономические связи. Это объясняют такие союзы, как НАФТА (зона свободной торговли, включающая Канаду, США и Мексику, представителей западной и латиноамериканской цивилизаций) или восточно-азиатский экономический блок, связывающий партнерскими отношениями такие страны, как Япония, Китай, Тайвань, Сингапур – представителей китайской, японской и индуистской цивилизаций. Многие исследователи утверждают, что современные международные отношения ориентированы на сотрудничество и интеграцию. О «диалоге цивилизаций» пишет профессор СПбГУ, государственный и политический деятель В.С. Ягья [12, с.78-79].

Каждая цивилизация обладает сложившимся культурным наследием. Непреложными основами самоидентификации народа является его вера и язык. Для современной системы международных отношений характерен «религиозный ренессанс», возрождение религий, проявление их с новой силой, нередко на основе религиозного фактора вспыхивают конфликты. Язык также становится отправной точкой, основой взаимопонимания при построении международных связей. Доктор исторических наук, государственный и политический деятель В. С. Ягья и доцент кафедры мировой политики СПбГУ И.В. Чернов считают, что международные отношения обусловлены характером межъязыковых отношений, институционализированным процессом объединения стран и народов, говорящих на одном языке, использующих его в выстраивании единой языковой политики [13, с. 45-61]. Как пример можно рассмотреть деятельность международной организации Франкофония.

Из всего выше перечисленного, роль культуры в международных отношениях становится очевидной. Она осуществляет в международной политике такие функции, как налаживание сотрудничества между странами, установление тесных контактов, создание образа государства на международной арене и распространение его влияния на другие государства без применения силы. В XXI веке культурный обмен, помимо кинофестивалей, спорта, научных организаций, переходит в новое измерение. Благодаря Интернету и телевидению, он становится глобальным и общедоступным. Путей, позволяющих приобщиться к

национальной культуре другого народа, становится больше, что способствует установлению взаимопонимания между народами, развитию глобализационных процессов и является шагом на пути создания единого мирового сообщества.

В век глобализации, проблем демографического роста, экологии, энергоресурсов, экономических кризисов, распространения ядерного оружия, терроризма и киберпреступности стремление государств к обеспечению собственной безопасности, сохранению национального суверенитета и реализации своих национальных интересов уже не основывается на военной силе, на первый план выдвигается культурная дипломатия. Катастрофические последствия возможной ядерной войны вынуждают лидеров государств обратить внимание на культурный обмен, и добиваться реализации своих национальных интересов через сотрудничество и интеграцию. Именно культура формирует благоприятный образ страны, вызывая дружелюбное отношение у других народов, способствует взаимопониманию и установлению сотрудничества.

Далее рассматривается влияние международной политики на пути применения «мягкой силы». «Мягкая сила» заключается в способности государства достигать желаемых результатов на мировой арене невоенными способами при помощи таких факторов, как духовная и материальная культура, общественные и политические принципы, качество проводимой внешней и внутренней политики. По Дж. Наю, у «мягкой силы» есть три составляющих: культура, политическая идеология, внешняя политика [8].

Пути применения «мягкой силы» зависят от внешнеполитических целей государства, которые, в основном, заключаются в поиске возможностей расширения своего влияния на международной арене, обеспечении себе новых союзников, новых торговых связей и благоприятного окружения. У всех государств основным инструментом «мягкой силы» являются внешние культурные обмены, осуществляющиеся путем проведения в других странах фестивалей национальной культуры, выставок, взаимных обменов культурными и художественными делегациями, совместного обучения студентов, создания за рубежом центров культуры и распространения национального языка. Например, в США «мягкая сила» особенно ярко проявляется в сфере образования [2, с. 129-135]. Европейская стратегия – это реализация политики «мягкой силы», направленной на сдерживание сверхдержавы США, через международные организации. Китай широко известен миру как «глобальная фабрика». Помимо своего международного имиджа, одним из важнейших инструментов «мягкой силы» Китая являются культурные обмены, которые представлены двумя направлениями: образовательным и культурным [11, с. 9-10]. При этом КНР проводит протекционистскую политику, защищая свои национальные ценности и традиции от влияния Запада. Культурная внешняя политика России направлена на возвращение стране статуса регионального лидера, утраченного с распадом СССР и в результате непродуманной политики «кнута и пряника» в отношении стран СНГ в последующие десятилетия [7].

В исследовании рассмотрены проявления культурного обмена в таких направлениях, как музыка, кино, театр, образование, наука, спорт и туризм. Многообразие форм культурного обмена позволяет реализовывать как политические интересы государства, так и частные потребности отдельных действующих лиц по разным направлениям. Формы культурного обмена проводят связи на различных уровнях международных отношений: от узких частных контактов между индивидами до глобальных охватывающих целые государства партнерских соглашений. Однако даже при такой системе связей, на международной арене неизбежна конкуренция, которая проявляется на соревнованиях, конкурсах, фестивалях. Эта конкуренция обладает положительным эффектом, она способствует усовершенствованию,

обновлению, развитию. Она исключает конфронтацию и способствует открытию к сотрудничеству, улучшению условий для партнерства.

Так как сегодня установление культурных связей затрагивает интересы практически всех государств мира, на международной арене появляются правительственные и неправительственные организации, призванные координировать и облегчать построение международного сотрудничества. К кооперации государства приходят из-за, в основном, общих направлений во внешней культурной политике, которыми являются сохранение национальной культуры и языка в условиях интеграции, защита культурных ценностей, противостояние второсортным образцам массовой культуры, развитие культурных связей и поиск эффективных форм взаимодействия. Примерами международных организаций могут стать ООН, ЮНЕСКО, ЕС, Международная организация Франкофония, Международный олимпийский комитет, Всемирная организация здравоохранения, Всемирная туристская организация и другие. Внешняя координация культурного обмена также включает открытие культурных центров, представляющих национальную культуру своей страны за рубежом. Это учреждения, объединяющие в себе множество видов деятельности: реализация разнообразных культурных проектов, обучение языку, подготовка лекций и семинаров, организация курсов танцев и национальных искусств, проведение встреч с представителями национальной культуры, предоставление посетителям обширной библиотечной базы и др. [3, с. 40-42]. Такая форма организации культурного обмена дает возможность ознакомиться с интересующей культурой в индивидуальном порядке все возможными способами и приносит свои плоды. На организацию культурного обмена также влияют такие факторы, как стабильность политической ситуации (культурный обмен сейчас нарушен на Украине), хорошо функционирующая экономика, которая сможет финансировать культурный обмен, географическое положение (например, для построения прочных культурных связей Океания слишком отдалена от континентов).

Профессор МГУ им. Ломоносова И.А. Василенко заметил, что благодаря развитию информационного общества, политическая власть сегодня переместилась в виртуальное пространство – в мир образов, имиджей и символов[4]. На сегодняшний день одним из приоритетных направлений внешней политики государств является создание объективного образа власти, определение концепции национального брэндинга, призванного продвигать положительный имидж страны по международным каналам коммуникации. По Дж. Наю ресурсы "гибкой власти", то есть культура, политические ценности и внешняя политика, имеющая моральный авторитет, формируют имиджевую политику страны [9]. Имидж государства строится за счет "высокой" культуры стран, то есть искусства, литературы, образования, научных достижений, классической музыки и поп-культуры, направленной на массовые развлечения. И. А. Василенко определяет "имидж государства" как стереотипизированный образ страны, существующий в массовом сознании благодаря как стихийному, так и целенаправленному его формированию элитой и политтехнологами в целях оказания политического и эмоционально-психологического воздействия на общественное мнение внутри страны и за рубежом. Также следует добавить, что главной целью имиджа государства является легитимизация внешней политики государства как в глазах его граждан, так и в глазах всего мирового сообщества. Имидж создается посредством публичной дипломатии, деятельности, нацеленной на дополнение взглядов правительства на культурную политику разнообразными частными мнениями.

Исследование выявляет, что для построения имиджа необходимо сопоставление, поиск антипода, а следовательно и пропаганда, распространяющаяся через СМИ и другие средства коммуникации. Прочность созданного государством образа определяется не столько

зарубежным мнением, которое далеко не всегда соответствует действительности и может быть фальсифицировано, сколько верой народа страны в данный образ, верой в собственную уникальность, самобытность, верой в свою национальную культуру. В современном глобализирующемся мире важно не только сохранить свою идентичность, но и почерпнуть новые знания, наладив диалог между культурами, который может стать мирным решением многих международных противоречий.

Интеграция – явление, сопутствующее глобализации. Интеграция культур значит их смешение, слияние. В исследовании ставится вопрос: возможно ли взаимообогащение культур при сохранении их культурной идентичности? Ответ зависит от стратегии, выбранной для интеграции. Мирное сосуществование культур возможно при построении диалога между ними, что достигается в условиях построения и соблюдения демократических норм современного глобального процесса интеграции, взаимоуважения и плюрализма ценностей, свободы самоопределения, автономии и суверенности как каждого человека, так и государства (этноса и т.д.). В современном мире интеграционные процессы, прежде всего, мотивированы экономическими целями, а следовательно и географической близостью, которая заметно упрощает налаживание торговых связей. При этом может учитываться и культурная общность народов. Например, сегодня АТР – регион интенсивно развивающихся экономик. США находится в географической близости от этого региона, но не может установить равноправный контакт с азиатскими странами, потому что они не доверяют западной культуре. Что касается культуры, азиатские страны ревностно оберегают свои традиции. Часто ответом глобализации у них выступает глокализация - синтез модернизации локальных культур с достижениями формирующейся глобальной мультикультурной цивилизации, который происходит при взаимообогащении культур [6, с. 44-54]. Таким образом, интеграция – это способ создать наиболее мощный конкурентоспособный экономический и политический блок, укрепить позиции своей страны. В таком объединении обязательно выделяется лидер(на примере азиатских стран, это Китай, главный научный сотрудник Института США и Канады РАН Панов А. Н. называет его « пылесосом, всасывающим экспорт азиатских стран» [9, с. 15-25]), более экономически сильное государство с большими возможностями, которое поддерживает развитие остальных членов, распространяя и укрепляя свое влияние. Культура зависит от экономической и политической силы государства, и если одно государство обладает гораздо большим потенциалом, нежели другое, оно подавляет своего оппонента как экономически, так и культурно, что является следствием интеграции.

Исследование выявляет, что будущее культурного обмена неразрывно связано с тенденциями, наметившимися в XXI веке, то есть с возрастанием значения «мягкой силы», процессом глобализации и компьютеризацией. В связи с этим культурная политика государств направляется на ассимиляцию мигрантов в национальной культуре. Другой тенденцией современности, которая, скорее всего, сохранится и в будущем является увеличение роли космополитизма во внешней политике государств, то есть опоры на международное право при реализации международных отношений. Прикрываясь благими намерениями отследить реализацию прав человека, группа космополитических государств получает возможность беспрепятственно влиять на реализацию внутренней политики других стран. Бек У. выделяет два вида космополитизации. Например, у США она ложная и содержит в себе скрытую «национальную миссию», а у Европейского союза – истинная, направленная именно на становление международных отношений на правовую основу [14, с. 9-13].

Заключение.

В результате проведенного исследования, можно сформулировать следующие выводы:

Международные отношения – это взаимодействия между культурами, так как каждая страна обладает культурной составляющей, определяющей самобытность народа, его историю и уникальность.

Культура – это ценности, достижения, психология конкретного общества, отличающая его от остальных. Она проявляется на подсознательном уровне (природная идентичность, цивилизация, религия, язык), способствуя возникновению конфликтов и противоречий, и на уровне национальных достижений (в искусстве, спорте, науке), налаживая партнерские связи и взаимопонимание, выражаясь в культурном обмене. В сегодняшнем экономически ориентированном, глобализирующемся мире культура не теряет свое значение, а определяет наиболее вероятные направления консолидации или разломов государств, вариации международных отношений.

Культурный обмен – это непрерывный процесс, протекающий как неосознанно и хаотично, так и целенаправленно, при помощи различных стратегий, заключающийся в обмене ценностями, верованиями, языками, опытом, навыками, достижениями между народами.

Можно выделить следующие цели участия государств в международном культурном процессе. Во-первых, это реализация национальных интересов государства (обеспечение безопасности и сохранности национального суверенитета). Во-вторых, решение глобальных проблем (демографический рост, бедность в развивающихся странах, ухудшение экологии, ограниченность энергоресурсов). В-третьих, укрепление институтов гражданского общества, распространение понятия о правах и свободах человека. Все эти цели можно реализовать, не прибегая к методам культурной дипломатии, однако культура является более выгодным и эффективным инструментом налаживания сотрудничества, нежели «жесткая сила».

Могущество страны определяет степень её привлекательности. Следовательно, чем сильнее государство, тем успешнее его применение «мягкой силы», то есть достижение желаемых результатов невоенными способами с помощью применения культуры (значимых для общества ценностей) , политической идеологии и дипломатии. Однако, даже при использовании «мягкой силы» во избежание конфликтов , необходимо считаться с мнением мирового сообщества.

Культурный обмен многообразен. Он имеет множество форм и распространен в областях кинематографа, музыки, театра, образования, науки, спорта и туризма. Формы культурного обмена зависят от области, в которой он осуществляется. Так в музыке это международные музыкальные конкурсы, фестивали, гастрольный обмен, репертуарный обмен, творческие акции. В киноиндустрии особенно популярны фестивали. В театральном искусстве - фестивали, мастер-классы, гастроли. Такие формы культурного обмена часто красочны, эмоциональны и воздействуют на широкую публику. Формами академического обмена являются программы, стипендии и гранты, стимулирующие международную кооперацию и повышающие качество образования. Среди форм международного научного обмена, стимулирующего развитие человечества, можно выделить межбиблиотечный обмен, научные командировки, научные программы, конференции, выставки, семинары, премии. Самыми яркими и масштабными формами спортивного обмена являются Олимпийские игры, мировые и региональные чемпионаты, кубковые соревнования, товарищеские спортивные встречи, которые не только объединяют народы всего мира, но и способствуют развитию транспортных коммуникаций в местах их проведения. Конгрессы, ярмарки, выставки,

конференции являются формами туристического обмена, туристы пополняют капитал страны и популяризуют её культуру.

ООН и ЮНЕСКО – наиболее влиятельные международные организации, которые видят своей целью укрепление международного мира путем расширения сотрудничества народов в области образования, науки и культуры. Сегодня ЮНЕСКО способствует вовлечению культуры и межкультурного диалога в развитие политики, чтобы воспитать культуру мира без жестокости.

В XXI веке, где из-за развития информационных технологий велико значение символов и образов. Имидж страны, стереотипы о ней составляют основы для ее восприятия мировым сообществом, поэтому формирование образа страны в глазах мировой общественности является неотъемлемой частью культурной политики государства. Его главной целью является легитимизация внешней политики государства как в глазах его граждан, так и в глазах всего мирового сообщества. Основу и успех имиджевой политики составляет вера народа в свою национальную культурную уникальность.

Культурная интеграция является сопутствующим фактором экономической интеграции, которая в современном мире является повсеместным явлением.

Действия ООН направлены на развитие межкультурного диалога в целях соблюдения прав человека и сохранения международной безопасности в глобализирующемся мире. В то же время международная политика приобретает космополитскую направленность, превращая права человека во властный ресурс, способствующий распространению влияния, то есть в инструмент, позволяющий государствам реализовывать свои национальные интересы.

Список источников и литературы:

1. Бжезинский З. Великая шахматная доска.- М. Международные отношения, 1998.
2. Бобыло А.М. ½Мягкая сила» в международной политике: особенности национальных стратегий// Вестник Бурятского государственного университета. № 14. 2013. с. 129-135
3. Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В. Роль зарубежных культурных центров в развитии современного межкультурного сотрудничества//Грамота. № 6. 2012. с. 40-42
4. Василенко И. А. Имидж России: концепция национального и территориального брендинга.- М.: Экономика, 2012
5. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М.:Книга, 1991
6. Карелова Л.Б., Чугров С.В. Глобализация: японские интерпретации социокультурных процессов//Вопросы философии. Август 2009. с. 44-54
7. Концепция внешней политики Российской Федерации. 12 февраля 2013 г. (дата обращения 6.02.14) <<http://www.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787a0034c255/c32577ca0017434944257b160051bf7f>>
8. Най Дж. Гибкая сила. Как добиться успеха в мировой политике. -М.:Тренд,2006
9. Панов А. Н. США и экономические интеграционные процессы в АТР// США - Канада. Экономика, политика, культура. № 5. Май 2013. с. 15-25
10. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: ООО ½Изд-во АСТ» , 2003
11. Цземьянь Ян. Китай о ½мягкой силе» : взгляд на международную систему как общее достояние // Гоцзивэньтилуньтань. № 48. 2007. с. 9-10

12. Ягья В.С. Политическая карта в контексте мировой политики в XXI веке.- Образы географии. СПб, 2000. с. 78-79
13. Ягья В.С., Чернов И.В., Блинова Н.В. Лингвистическое измерение мировой политики. СПб.: СПбГУ, 2009. с. 45-61
14. Beck U. Cosmopolitan globalization-Creative self-destruction of the world order //International politik. №. 7. 2003. с.9-13.
15. Nye S. Jr., Owens W. A. America's Information Edge//Foreign Affairs. 1996

Александра Бедуля

Санкт-Петербургский государственный университет*
Bedulia_S@mail.ru

Театральные проекты Альянс Франсез и Французского института в России

Аннотация. Данная статья представляет собой обзор существующих форм театрального сотрудничества между двумя государствами с богатым театральным прошлым и с оригинальным историческим опытом совместного сотрудничества на театральной сцене - Россией и Францией. Особое внимание уделено таким новым и набирающим популярность формам диалога как реализация театральных проектов через французские культурные центры.

Ключевые слова: театральные связи, российско-французские связи, культурные центры.

Abstract. This article is a review of the existing forms of theatrical cooperation between the two countries with a rich theatrical past and the historical experience of joint cooperation on the stage - Russia and France. Particular attention is paid to such new and increasingly popular forms of dialogue implementation of theater projects through French cultural centers.

Keywords: theatre, theatre ties, Russian-French ties, cultural centers.

Театральные и музыкальные связи России и Франции являются одним из наиболее ярких и оригинальных направлений двустороннего сотрудничества. И Россия, и Франция всегда испытывали большой интерес к музыкальному и драматическому искусству друг друга. Достаточно вспомнить, что в XIX веке в России с успехом гастролировали и работали знаменитые звезды французской сцены. На сцене французского Михайловского театра в XIX веке в разные годы блистали такие выдающиеся французские актеры, как супруги Аллан, Ж. Б. -Ф. Брессан, Ш. -Ф. Бертон Аллан. Столичный зритель восхищался талантом балерины Марии Тальони, балетами Жюля Перро, и великого Мариуса Петипа.

В свою очередь огромное влияние на музыкальный театр Франции оказали участники знаменитых «Русских Сезонов», память о которых в Париже бережно сохраняется и сегодня. Исследователь Писарева М. отмечает, что организованные С.П. Дягилевым «Русские сезоны» в Париже, «оказавшие значительное влияние на многие сферы не только французского, но и европейского искусства в целом. Продемонстрировав разные грани русского искусства, «Русские сезоны» смогли завоевать Европу и способствовали утверждению позитивного образа России среди европейцев». [1]

На протяжении долгих лет взаимодействия складывались традиции русско-французского театрального и музыкального диалога, которые, безусловно, оказывают влияние и на развитие современного двустороннего сотрудничества.

Современный русско-французский культурный диалог охватывает взаимодействие двух государств практически во всех областях культуры и искусства. Они подкреплены солидной нормативно-правовой базой, которая обеспечила успешное проведение множество проектов

*Научный руководитель — Н.М. Боголюбова

в сфере кино, телевидения, театра, музыки и т.д. На фоне уже давно существующих форм сотрудничества, появляются новые, не менее значимые и интересные, отражающие как традиции диалога двух стран в сфере культуры, так и особенности современных процессов межкультурного сотрудничества. В данной статье мы обратимся к проектам французских культурных центров в России, которые большое внимание уделяют в своей деятельности развитию театрального и музыкального сотрудничества и продвижению своих традиций и достижений в данной сфере.

Сегодня, когда политические отношения России и Франции можно охарактеризовать как достаточно сложные и напряженные, культурные связи как никогда приобретают ценность, ведь именно культура всегда была и будет тем надежным звеном, которое связывает государства, несмотря на порой острые политические разногласия.

В сложившейся ситуации большую роль в развитии диалога Российской Федерации и Французской республики играют культурные центры, культурные институты, которые проводят многочисленные проекты в образовательной, научной, художественной и, конечно, музыкальной и театральных сферах.

Появление подобных центров в разных странах связано с тенденцией институализации культурного сотрудничества, которая отчетливо проявилась в международном обмене ещё в конце XIX – начале XX века. [2]

Франция сыграла важную роль в создании институтов культурного сотрудничества. Еще в 1883 году в Париже появилась одна из первых организаций - «Альянс Франсез», цель которой была связана с пропагандой французской культуры за рубежом. Ее основателями были выдающиеся деятели литературы, культуры и искусства того времени: Фердинанд де Лессепс, Луи Пастер, Эрнест Ренан, Жюль Верн. Альянс Франсез является общественной организацией, деятельность которой основана на целях и принципах Международного Фонда Альянс Франсез в Париже. Сегодня филиалы организации представлены в разных странах мира, в том числе и в России.[3]

Сегодня деятельность Альянс Франсез включает в себя несколько аспектов: содействие изучению французского языка; продвижение культуры Франции и франкоязычных стран; развитие международного культурного сотрудничества на основе принципов уважения самобытности, разнообразия и взаимообогащения культур. [4]

Большое внимание в своей деятельности в России организация уделяет различным театральным проектам, которые объединяют исполнителей, постановщиков и зрителей из России и Франции. Театральные проекты входят в программу всех российских филиалов Альянс Франсез, но в каждом городе они отличаются оригинальностью. Так, например, в тольяттинском отделении Альянс Франсез в сентябре 2014 года с большим успехом прошел спектакль Жана Кокто «Священные чудовища». В котором была рассказана трогательная история о жизни, любви, женском счастье, преданности профессии. Премьера спектакля прошла с синхронным переводом на французский язык, что позволило гостям из Франции присутствовать на спектакле и понимать диалоги актеров, оценивать тонкости игры.[5]

Пермское отделение Альянс Франсез в 2014 году так же порадовало горожан несколькими театральными постановками. Среди них моноспектакль Брюно Абраама-Кремера по одноименному роману Ромена Гари «Обещание на рассвете» («La promesse de l'aube»), театр De l'Invisible (Франция), на французском языке с русскими субтитрами, посвященный столетию со дня рождения автора. Ромен Гари рассказывает в «Обещании» о своем детстве в России, в Польше и в Ницце, о роскоши и пришедшей ей на смену нищете, о трудностях

обучения летному делу и о своих военных приключениях в Англии, Франции и Африке. Но прежде всего это, конечно, рассказ о самой большой любви в его жизни».[6]

Отделение Альянс Франсез в Екатеринбурге является одним из самых активных в сфере подготовки театральных проектов. За последние годы на сценах городских театров состоялось несколько интересных театральных премьер в подготовке которых принимали участие представители России и Франции. Так, например, данс-спектакль «В двух словах», стал совместной работой французского хореографа Гаэля Доменжера и артистов екатеринбургского танцевального театра. Гаэль Доменжер является выпускником школы танца при парижской Орега и Высшей Национальной Консерватории в Париже. Его новая работа «В двух словах» - это программа, состоящая из двух хореографических отрывков, в которых автор отдает дань уважения литературному гению Льва Толстого и Владимира Маяковского и тому влиянию, которое они оказали на французскую культуру. По словам Гаэля, этот спектакль «дает ему возможность придать плотскую форму тем великим словам, которые поразили его воображение».[7]

Так же при содействии Альянс Франсез с французской стороны и Министерства культуры Свердловской области с российской стороны 2 и 3 ноября 2013 года состоялись гастроли Malandain Ballet Biarritz- хореографической труппы с мировым именем. Названием представленного ими балета «Magifique» стало слово, которого на самом деле не существует во французском языке, но все те, кто хоть немного понимает французский язык, сразу же догадываются, что речь идет о волшебстве. И действительно, хореограф в своих работах вдохновился волшебными впечатлениями от произведений русского классика - Петра Ильича Чайковского - «Лебединое озеро», «Спящая красавица», «Щелкунчик».

Malandain Ballet Biarritz- один из немногих французских коллективов, имеющих статус национальной труппы. Ее основатель Тьерри Маландэн у себя на родине награжден Орденом искусств и литературы, остальному миру известен как талантливый хореограф современного мирового балета.[8]

Французский институт так же не уступает Альянс Франсез по числу различных театральных мероприятий. Французский Институт в России был создан 1 января 2012 года, с целью развития сотрудничества между Россией и Францией в таких сферах как культура, образование, французский язык.

Французский институт в РФ непосредственно относится к Посольству Франции в Российской Федерации, которое и участвует в формировании его бюджета. Он обладает независимостью с точки зрения управления, но не является юридическим лицом. Во главе Французского института находится Советник по Сотрудничеству и Культуре Посольства.

Институт тесно сотрудничает с российскими театрами. Примером подобного взаимодействия можно считать оригинальные спектакли, вызвавшие интерес у зрителей и представителей театрального сообщества. 18 декабря 2014 года в Московском международном Доме Музыки состоялся музыкальный спектакль, посвященный столетию со дня рождения выдающейся француженки Эдит Пиаф. Идея и исполнение спектакля принадлежат французской певице Жиль Эгро, которая отметила, что «этот спектакль - дань любви той, которую называют «иконкой французской песни»». [9]

Ранее в ноябре 2014 года при участии Французского института в Московском Театре Наций прошел французский спектакль «Король Убю» Альфреда Жарри в режиссуре Деклана Доннеллана. «Легендарный Деклан Доннеллан, много и интересно работавший с российскими актерами, на этот раз собрал вокруг себя французскую команду, чтобы

предложить новое прочтение одной из эмблематичных пьес XX века»[10]. Спектакль состоялся на французском языке с русскими субтитрами.

Уже несколько лет Французский институт поддерживает практику театрализованного прочтения французских пьес в московских театрах. Выбор, авторы проекта, останавливают как на современной драматургии, так и на классике. Результатом сотрудничества Гороль-центра и «Седьмой студии» с режиссером Давидом Бобе стали три спектакля: «Феи», «Метаморфозы» и «Гамлет». 30 октября 2014 года в центре был реализован новый интересный проект: молодой режиссер Тома Жолли обратился к наследию Мариво, чтобы доказать, что великий мастер интриги, живший в XVIII веке, в наши дни ничуть не устарел и сохранил свою притягательность.[11]

Летом 2014 года в театре «Et cetera» при участии Французского института состоялся спектакль, посвященный 125-летию Жана Кокто под названием «Орфей». В феврале московская публика смогла посетить спектакль Эжена Лабиша в рамках проекта «Французский театр. Комедии» на сцене МХТ им. А.П. Чехова. Это только некоторые из множества спектаклей, которые ежемесячно проходят на различных театральных площадках Москвы, Санкт-Петербурга и других российских городах радуют как российских, так и французских зрителей.

Культурные центры Франции – Французский институт и Альянс Франсез осуществляют различные оригинальные проекты, успешно развивают новые формы театральных связей. Театральные проекты, организованные при участии французских культурных центров стали заметными событиями культурной жизни России, способствовали обмену опытом, развитию контактов между всеми участниками интересных, ярких, запоминающихся творческих мероприятий.

Театр в России всегда обладал значительными возможностями и рассматривался как важнейший социальный, политический институт. Благодаря театральным проектам культурный диалог России и Франции вышел на новый уровень, способствовал общению как профессиональной, так и зрительской аудитории, развитию широких контактов французских культурных центров в России с общественными организациями, правительственными структурами, представителями театральных профессий, самой широкой аудиторией слушателей и зрителей.

В современных условиях диалога России и Франции культурные связи и яркие интересные театральные и музыкальные события приобретают особую ценность, с ними мы сегодня связываем надежды на позитивное развитие сотрудничества России и Франции.

Список источников и литературы:

1. Писарева М.В. Российско-французские музыкальные связи в начале XXI века (2000 - 2005 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук / Писарева М.В. ; С.-Петерб. гос. ун-т. - СПб. С. 7.
2. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Институализация международного культурного сотрудничества: исторические предпосылки и особенности современного периода // НПЖ Приволжский научный вестник. 2012. № 11. С.91-94.
3. Альянс Франсез в России URL: [http:// http://afrus.ru/ru/alyans-fransez-v-rossi](http://afrus.ru/ru/alyans-fransez-v-rossi) (дата обращения 01.02.2015);
4. Там же (дата обращения 01.02.2015);
5. Премьера спектакля «Священные чудовища» URL: <http://>

<http://afrus.ru/togliatti/ru/2014/09/804> (дата обращения 01.02.2015);

6.«Обещание на рассвете» Театр De l'invisible URL: [http:// http://afrus.ru/perm/ru/2014/04/de-l-invisible-681](http://afrus.ru/perm/ru/2014/04/de-l-invisible-681) (дата обращения 01.02.2015);

7.Премьера данс-спектакля «В двух словах» URL: [http:// http://afrus.ru/ekaterinbourg/ru/2013/10/22-23-763](http://afrus.ru/ekaterinbourg/ru/2013/10/22-23-763) (дата обращения 01.02.2015);

8.Гастроли Malandain Ballet Biarritz URL:[http:// http://afrus.ru/ekaterinbourg/ru/2013/10/2-3-malandain-ballet-biarritz-764](http://afrus.ru/ekaterinbourg/ru/2013/10/2-3-malandain-ballet-biarritz-764) (дата обращения 01.02.2015);

9.Музыкальный спектакль Edith URL:[http:// http://www.institutfrancais.ru/ru/moskva/edit](http://www.institutfrancais.ru/ru/moskva/edit) (дата обращения 02.02.2015);

10. Король Убю URL:[http:// http://www.institutfrancais.ru/ru/moskva/korol-ubyu](http://www.institutfrancais.ru/ru/moskva/korol-ubyu) (дата обращения 02.02.2015).

11.Арлекин, воспитанный любовью URL:<http://www.institutfrancais.ru/ru/moskva/arlekinvospitannyy-lyubovyu> (дата обращения 02.02.2015).

Продолжающееся научное издание

**Международные гуманитарные связи:
Материалы заочных сессий ежеквартальной студенческой научной
конференции.
Том VII: Материалы седьмой заочной сессии (1-9 марта 2015 года).**

Оргкомитет конференции:

ФОКИН Владимир Иванович, доктор исторических наук, профессор – председатель
МУКОМОЛОВ Сергей Леонидович, доктор медицинских наук, профессор
БОГОЛЮБОВА Наталья Михайловна, кандидат исторических наук, доцент
НИКОЛАЕВА Юлия Вадимовна, кандидат исторических наук, доцент
РЯЗАНЦЕВА Наталья Борисовна, кандидат исторических наук, доцент
ШИРИН Сергей Сергеевич, кандидат политических наук, доцент
АРДАТОВА Екатерина Владимировна, кандидат филологических наук
ЭЛЬЦ Елена Эдуардовна, кандидат исторических наук
ГУДАЛОВ Николай Николаевич

Материалы для следующих сессий принимаются по электронной почте:
s.shirin@spbu.ru