

Международные гуманитарные связи

*Материалы заочных сессий
ежеквартальной студенческой научной конференции*

Том II:

Материалы второй заочной сессии (1-9 декабря 2013 года)

Санкт-Петербург

2013

УДК 327

ББК 94

М 43

М 43 Международные гуманитарные связи: материалы заочных сессий ежеквартальной студенческой научной конференции. Том II: Материалы второй заочной сессии (1-9 декабря 2013 года) / В. Куксевич, Е. Гукова, Ю. Кулагина, В. Ковзель, С. Шелягина, Ю. Зарубина, О. Самсонова, А. Соколова, А. Alimguzhin. — Санкт-Петербург: Оргкомитет ежеквартальной студенческой научной конференции «Международные гуманитарные связи», 2013. — 79 с.

В первом томе сборника материалов заочных сессий ежеквартальной студенческой конференции «Международные гуманитарные связи» представлены доклады, поступившие на вторую заочную сессию конференции, проходившую с 1 по 9 декабря 2013 года. Доклады публикуются в авторской редакции.

**УДК 327
ББК 94**

ISSN: 2310-9203

Оглавление

Коммерциализация как негативный фактор в организации Олимпийских игр (<i>Варвара Куксевич</i>).....	4
Деятельность ЮНЕСКО по сохранению языкового разнообразия. Документальный аспект (<i>Екатерина Гукова</i>).....	11
Проблемы и перспективы иммиграционной политики Итальянской Республики на современном этапе (<i>Юлия Кулагина</i>).....	18
Формирование образа России в Великобритании в эпоху средневековья и новое время (<i>Василиса Ковзель</i>).....	26
Развитие практики бойкотирования Олимпийских игр в XXI веке: возможен ли бойкот Олимпийских игр в Сочи – 2014? (<i>Софья Шелягина</i>).....	36
Институциональные основы и основные формы внешней культурной политики Испании (<i>Юлия Зарубина</i>).....	42
Санкт-Петербург и Париж: методы охраны памятников архитектурного наследия (<i>Ольга Самсонова</i>).....	49
Основные формы и направления международного сотрудничества в сфере кинематографа (<i>Анастасия Соколова</i>).....	56
Values promotion vs. self-promotion: how Goodwill Ambassadors contribute to UN agencies mission (the case of UNICEF) (<i>Aidar Alimguzhin</i>).....	73

Варвара Куксевич

Санкт-Петербургский государственный университет
snoopik2010@rambler.ru

Коммерциализация как негативный фактор в организации Олимпийских игр

Аннотация. Статья посвящена наиболее актуальной проблеме Олимпийского движения – коммерциализации. Автор обращается к истории развития коммерческой деятельности Международного олимпийского комитета, исследует особенности современных коммерческих проектов МОК, дает всестороннюю оценку процессам коммерциализации Олимпийского спорта.

Ключевые слова: Олимпийское движение, Международный олимпийский комитет, проблемы Олимпийского движения, коммерциализация спорта, экономическая политика МОК.

Abstract. The article is devoted to the most actual problem of the Olympic movement - commercialization. The author refers to the history of the development of commercial activities of the International Olympic Committee, explores the characteristics of modern commercial projects of the IOC, provides a comprehensive assessment of the commercialization process of Olympic sports.

Keywords: The Olympic Movement, the International Olympic Committee, the issue of the Olympic Movement, the commercialization of sport, the economic policy of the IOC.

Современное Олимпийское движение на постиндустриальном этапе развития общества обладает рядом специфических черт и проблем. Многие исследователи характеризуют современный период развития Олимпийского движения как период «неоолимпизма», для которого характерны процессы политизации, профессионализации, коммерциализации, медиализации, сокращение гуманистического начала философии Олимпизма [4, с. 15]. Среди этих проблем особое место занимает проблема коммерциализации Олимпийского спорта, которая требует более глубокого изучения и не может быть оценена исключительно с критических позиций.

Проблемам современного Олимпийского движения посвящено немало работ как отечественных, так и западных специалистов. Многие исследователи обращаются к анализу политизации Олимпийского спорта (например, А. Бугреев, Дж.М. Хоберман, Дж. Харгривс и др.), дегуманизации современного спорта (например, К. Лоренц, С. Кравчик, Ф. Лиотар, Н. Бугров, В. Столяров и др.), однако вопросы коммерциализации Олимпийских игр изучены на этом фоне явно недостаточно (Ю. Фомин).

Эффективное развитие международного Олимпийского движения не может осуществляться без должного финансирования. В финансовой поддержке нуждаются Национальные олимпийские комитеты, организаторы Олимпийских игр, спортсмены-олимпийцы, да и Международный олимпийский комитет (МОК), который не является коммерческой организацией. МОК не в состоянии решать все стоящие перед ним задачи без спонсорской помощи и определенной финансовой активности, в противном случае сам факт проведения

Олимпийских игр может оказаться под угрозой. Однако самые сложные проблемы и наиболее важные перемены в современном Олимпийском спорте в последние годы связаны именно с его коммерциализацией. Коммерциализация спорта - это процесс использования его для получения прибыли, вовлечения в орбиту товарных отношений в качестве активного звена [5, с. 578-579].

Субъективно дорога коммерциализации Олимпийского спорта была расчищена решением 75-ой сессии Международного олимпийского комитета в октябре 1974 г., предоставившим право на усмотрение федераций по видам спорта использовать в рекламных целях имя или фотографию спортсмена в тех случаях, когда сами эти федерации или национальные олимпийские комитеты (НОК) подписывают контракт с фирмами.

Однако коммерческое использование спорта не сразу получило широкое распространение. Настоящий бум коммерциализации пришелся на 1980-1990-е гг. Колоссальное влияние, оказывавшееся на спорт коммерциализацией, сразу же привлекло внимание ученых. Они выявили реальную противоречивость коммерциализации для развития Олимпийского спорта.

С одной стороны, коммерциализация Олимпийского спорта является источником финансирования подготовки и участия спортсменов в Олимпийских играх, требующих все больших денежных средств, создания эффективной системы материально-финансового стимулирования спортсменов, оплаты расходов МОК и Международных спортивных федераций (МСФ), укрепления фонда «Олимпийская солидарность». Эти факторы, несомненно, способствуют развитию Олимпийского спорта в условиях господства коммерческих отношений. Коммерциализация Олимпийского спорта способствует развитию телевидения, которое, получая средства от размещения рекламы во время трансляции Олимпийских игр, может использовать их на улучшение оборудования студий и др. Не остается в накладе и Олимпийское движение, поскольку коммерческий интерес телевидения стимулирует поиск форм увеличения зрелищности телевизионного показа соревнований, вовлекая, тем самым, в их просмотр большую массу телезрителей, приобщая их, пусть даже в пассивной форме к олимпийскому движению.

Отметим, что в течение 2008 – 2012 гг. доходы МОК от телевизионных трансляций выросли примерно на 52%. Авторитетное спортивное издание Sportcal указывает следующие причины этой ситуации. Во-первых, «рост ТВ-рынка, в частности, Китай заплатил 99,5 млн. долларов, чтобы получить право вести прямую телетрансляцию с Олимпийских игр в Лондоне. Во-вторых, усиление конкуренции на более крупных рынках, так, например, в США компания NBC потратила 2 млрд. долларов, чтобы выиграть тендер. В-третьих, рост рынка широкополосной связи и мобильных технологий. И, наконец, в-четвертых, мировое значение и конкуренция Лондона вместе с соответствием временной зоны крупнейшим рынкам Олимпийских игр» [9].

Сама подготовка к Олимпийским играм является очень дорогостоящей. Даже несмотря на стремление МОК снизить эти расходы, последние олимпиады показали тщетность таких планов. Так, в Пекине в 2008 году была практически полностью реконструирована инфраструктура города: 1,9 млрд. долларов было потрачено на строительство спортивных объектов (31 соревновательного и 45 тренировочных), 38 млрд. долларов пошло на строительство дорог, гостиниц, железнодорожных веток, переселение людей и др. Затраты инфраструктуру Олимпийских игр в Лондоне 2012 г. составили 25 млрд. долларов [6].

С другой стороны, коммерциализация несет в себе негативные для Олимпийского спорта моменты с возможными при наличии благоприятных для этого условий отрицательными

последствиями.

Коммерческий интерес способен негативно влиять на выбор города для проведения Олимпийских игр (как пример, выбор Атланты для Олимпиады 1996 г. вместо Афин). Во время подготовки к Играм он порождает попытки исключить из их программы незрелищные (неприбыльные) виды спорта. По этой причине попытка не включать в программу Олимпийских игр стрельбу и конный спорт была, например, предпринята оргкомитетом Олимпиады 1984 г.

Коммерциализация Олимпийских игр порождает негативные последствия и неизбежное увеличение числа специалистов по коммерции за счет сокращения специалистов-организаторов соревнований. Преобладание коммерческого интереса стимулирует удорожание билетов на соревнования, стоимости проживания делегаций, журналистов, туристов, способствует ущемлению прав спортсменов, тренеров, представителей СМИ, ведет к ослаблению внимания к вопросам экологии, транспорта, безопасности. Коммерциализация Олимпийского спорта чревата превращением его в разновидность шоу-бизнеса, а Олимпийских игр - в развлекательное специализированное шоу. В конечном счете, все это способствует снижению авторитета Олимпийского движения.

С процессами коммерциализации тесно связана и такая проблема как коррупция. Наиболее крупный скандал, разгоревшийся в МОК в 90-е гг. XX в., был вызван установленными фактами коррупции и взяточничеством некоторых членов этой организации, уличенных в том, что они в корыстных интересах отдали свои голоса в пользу американского города Солт-лейк-сити, который и стал столицей Зимних олимпийских игр 2002г.

Обе отмеченные стороны взаимодействуют между собой, и преобладание одной из них находится в зависимости от сложного переплетения степени использования и значимости коммерциализации в обществе, объективной его заинтересованности в сохранении олимпийского движения и Олимпийских игр как спортивных соревнований, субъективной решимости эту сохранность обеспечить со стороны властных международных государственных и спортивных структур. Олимпийские игры как спортивный феномен можно в условиях господства коммерческих отношений в международном сообществе сохранить только используя контролируруемую коммерциализацию Олимпийского спорта.

С начала становления современного Олимпийского движения прошло немногим более ста лет. При этом произошла глубокая эволюция экономической политики Международного олимпийского комитета. Пьер деКубертен, возрождая Олимпийские игры, видел их несовместимыми с коммерцией, «торгашеством». Однако время повело Олимпийское движение в таком направлении, о котором Кубертен не хотел и думать.

Долгое время коммерческая деятельность Международного олимпийского комитета была довольно скромной. Значительная часть средств на счета МОК поступали от меценатов и спонсоров в качестве добровольных взносов, пожертвований и даров (67%). Она выражалась в продаже билетов на Олимпийские игры, марок с олимпийской символикой (22%), памятных монет, сувениров (11%). В Стокгольме во время Игр V Олимпиады (1912.) была зафиксирована первая продажа эксклюзивных прав для компаний, выпускавших открытки с фотографиями соревнований и обеспечивающих спортивные мероприятия своим оборудованием. Спустя восемь лет в Антверпене спортивные буклеты и программы были насыщены рекламой компаний, а в Париже (1924) впервые реклама была официально разрешена непосредственно на спортивных аренах Игр. С 1928 г. поддержку Международному олимпийскому комитету оказывает компания «Coca-Cola». Американцы,

начиная с Олимпийских игр в Лос-Анджелесе 1932 г., размещают на аренах соревнований свои специальные рекламные плакаты.

Важным шагом на пути развития экономической деятельности Международного олимпийского комитета стала продажа прав на телевизионный показ Олимпийских игр: первая телетрансляция была осуществлена с олимпийского стадиона в Берлине в 1936 г. Первое право телевизионных трансляции Игр было продано в 1948 г. английскому каналу ВВС за 3000 долларов США [10]. Однако до 80-х гг. суммы, получаемые МОК от продажи прав на телевизионные трансляции, были довольно скромными. Для сравнения приведем такой пример. В 1983г. компания «АВС» купила права на трансляцию Олимпийских игр за огромную по тем временам сумму 225 млн. долларов. Через четыре года в Сеуле эта сумма составила 300 млн. долларов плюс 555 млн. долларов отчислений от спонсоров [7].

С 60-х годов XX в. наметилась серьезная конкуренция за право транслировать и быть спонсором главного спортивного события четырехлетия. Маркетинг-менеджеры компаний быстро сообразили, что Олимпийские игры – это идеальное мероприятие, обеспечивающее продвижение их продукта. Руководство МОК изначально пресекало попытки излишней коммерциализации Олимпийских игр, руководствуясь кубертеновскими принципами, но такая ситуация продолжалась до 1980-х годов.

С 1980-х гг. начинается период экономического расцвета Олимпийского движения. [8]. Две Олимпиады в СССР и США 1980 и 1984 гг. показали, что в силу политических и экономических причин олимпийское движение практически зашло в тупик в своем развитии. Два крупнейших бойкота показали, что экономически Олимпиады стали страшно убыточными мероприятиями, и эти убытки уже не покрывались политическими дивидендами.

В то же время в 1980 г. к управлению в Международном олимпийском комитете пришел крупный бизнесмен, политик и дипломат Хуан Антонио Самаранч. Он родился и вырос в богатой каталонской семье, заработавшей капитал в текстильной промышленности. Х.А. Самаранч понял, что спорт при режиме Франко может служить трамплином в его карьере. Он точно рассчитал: для восхождения по карьерной лестнице необходимо тратить капитал. Поэтому он стал тратить деньги на поддержку хоккея на льду. Министр спорта Испании Москарадо выдвинул Самаранча на Генеральную ассамблею по хоккею в Минтре. Это был первый шаг в международном признании в спорте. Следующий продуманный шаг Х.А. Самаранча – финансирование первенства мира по хоккею на льду в 1951 г., которое проводилось в Барселоне. Испанцы выиграли первое место. В 1954 г. он стал членом правительства второго по величине города страны, а затем становится ответственным за спорт в Каталонии и членом Национального олимпийского комитета, потом назначается министром спорта Испании. Быстрому продвижению по иерархической служебной и общественной лестнице способствовало то обстоятельство, что Самаранч сумел приобрести дружбу с семьей Франко. В 1966 г. Самаранч – член МОК, шеф протокола, затем член Исполкома. А в 1980 г. – президент МОК. На своем посту он находился вплоть до 2001 г., т.е. более двадцати лет. После П. де Кубертена, это одно из наиболее длительных президентств в истории Олимпийского движения. Не случайно период, связанный с руководством Международным олимпийским движением этим выдающимся человеком, получил название «олимпийской революции Самаранча».

Х.А. Самаранч приложил все свои организационные и дипломатические способности, чтобы помочь в организации проведения Олимпийских игр - 1980 в Москве. Взамен он хотел заручиться поддержкой со стороны спортивной бюрократии СССР, стран Восточной Европы

и «третьего мира». Альянс состоялся, и Хуан Антонио Самаранч был избран президентом МОК.

В 1980 г. с приходом Хуана Антонио Самаранча на пост президента МОК положение дел претерпело изменения. Самаранч выступил с предложением к Оргкомитету Олимпиады в Лос-Анджелесе (1984) поиска спонсоров для получения новых источников финансирования. Не самую последнюю роль в данном обстоятельстве сыграл тот факт, что в 1970-е гг. наступил кризис Олимпийского движения. Имущество МОК по состоянию на 1972 г. оценивалось в 2 млн. долларов включая 200 тысяч долларов резервного фонда [1, с. 54]. Для такой глобальной организации, как МОК, эта сумма, безусловно, была совсем невелика.

Новый президент постарался посмотреть на Олимпийские игры как на крупный инвестиционный проект с привлекательными экономическими параметрами, как для города-организатора, так и для бизнеса. Пример был успешным, поэтому идея Самаранча постепенно получила распространение среди всех более-менее популярных видов спорта.

Выгоды организатора от проведения спортивных соревнований – решение многих важнейших вопросов, таких как всестороннее развитие инфраструктуры (строительство аэропорта, гостиниц, дорог и спортивных сооружений); создание новых рабочих мест; налаживание отношений с бизнесом; получение для страны политических дивидендов; формирование положительного имиджа города; привлечение туристов; улучшение экономической ситуации в регионе; привлечение дополнительных крупных инвестиций, в том числе и иностранных; получение прямых доходов от спортивных коммерческих соревнований.

Происходит своеобразная цепная реакция: создается зрелище, которое привлекает болельщиков и туристов, которые привозят с собой деньги и тратят их на продукцию самых разных отраслей экономики страны. Сегодня очевидным представляется и интерес бизнеса в спортивных событиях. Он проявляется в таких «нематериальных» активах как формирование имиджа компании, повышение узнаваемости ее бренда; позиционирование в целевом сегменте рынка, решение социально значимых проблем, налаживание отношений с государством. Но есть и вполне материальные интересы, как, например, приобретение дополнительных рекламных возможностей, увеличение объема продаж продукции, выход на новые рынки (включая международные), получение прямых доходов от спортивных соревнований, мобилизация персонала.

Именно по этим причинам в 1980-е гг. начинается новый этап в развитии современного спорта – коммерциализация всех крупнейших соревнований. Как следствие, у государства, спорта и бизнеса возникают взаимные и долговременные интересы. Они начинают уже по-новому смотреть на спорт как на индустрию, которая развивается по совсем другим законам и правилам. Процесс продолжается и сегодня.

В 1985 г. была создана программа, получившая название «The Olympic Partners», или сокращенно TOP [11]. TOP была инициирована Комиссией по маркетингу МОК под руководством члена МОК Ричарда Паунда, представлявшего интересы Национального олимпийского комитета США и участвовавшего в подготовке Олимпийских игр в Лос-Анджелесе в 1984 г.

TOP – это высшая категория спонсорства Олимпийского движения, которая предоставляет компаниям-спонсорам эксклюзивные глобальные маркетинговые права одновременно на летние и зимние Олимпийские игры. Это один из главных источников дохода МОК, распределяемого затем между всеми участниками Олимпийского движения – оргкомитетами

Игр, Национальными олимпийскими комитетами, международными спортивными федерациями и спортсменами.

Кроме финансовой поддержки, получаемой от спонсорства, продукция, технологии и услуги программы TOP используются при организации Олимпийских игр. Кроме того, компании-партнеры помогают продвигать Олимпийские игры за счет проведения маркетинговых кампаний и активации своих спонсорских пакетов, таким образом помогая Олимпийскому движению обращаться к международной аудитории.

Компаниями-спонсорами МОК, участниками программы TOP для 2012 г. в Лондоне являлись: Coca-Cola, Acer, Atos Origin, GE, McDonalds, Omega, Panasonic, Samsung и VISA. Шесть компаний продлили свои контракты до 2016 года (Coca-Cola, Atos Origin, Omega, Panasonic, Samsung, Visa), и три (Coca-Cola, Omega, Visa) – до 2020 г.

Комиссия МОК по новым источникам финансирования разрабатывает маркетинговую программу, выдвигая коммерческую составляющую Олимпийского движения и Олимпийских игр на первый план.

Помощь комиссии оказывало швейцарское агентство «International Sports and Leisure Marketing» (ISL), которое впоследствии стало официальным агентством МОК. С самого начала своего сотрудничества компания ISL и комиссия по новым источникам финансирования решили отдавать предпочтение контрактам, рассчитанным на долгосрочную перспективу, что давало МОК определенные гарантии и возможность планировать свою деятельность. Основная задача ISL – поиск новых спонсоров и заключение с ними контрактов. Агентство предложило принципиально новую концепцию маркетинговой стратегии для спонсоров, которая заключалась в увязывании интересов бизнеса и спорта и позволяла крупным компаниям через олимпийский спорт внедрить в сознание потребителей образ определенных товаров и услуг.

Сегодня Международный олимпийский комитет стал мощной финансовой структурой. Наиболее заметными процессы коммерциализации Олимпийского движения стали в начале 2000-х гг.: Олимпийские игры в Пекине (2008) и Лондоне (2012) стали наиболее дорогостоящими соревнованиями в истории Олимпиад.

Таким образом, можно отметить, что коммерциализация Олимпийского движения имеет двойную сторону – положительную и отрицательную. Олимпийские маркетинговые программы и проекты внесли огромный вклад в развитие Олимпийского движения, Олимпийских игр и спорта во всем мире. Важность этого вклада определяет дальнейшее развитие Олимпийского движения – маркетинговые программы будут играть решающую роль в жизнеспособности Олимпиад. Здесь наиболее успешным примером является программа TOP.

Говоря о негативном влиянии коммерциализации Олимпийского движения, отметим, что МОК, в соответствии с Олимпийской хартией, продолжает обеспечивать приоритетность спортивного аспекта Олимпийского движения и Олимпийских игр над коммерческим. По-прежнему запрещена реклама на форме и одежде спортсменов, тренеров, судей, делегатов во время проведения Олимпийских игр, а также реклама на стадионах и в кадре во время телетрансляций. Хотя это не всегда помогает избежать критики общественности с обвинениями в излишней коммерциализации Движения.

Еще одна особенность современных Олимпийских игр заключается в том, что процессы их коммерциализации идут «бок о бок» с процессами политизации. Коммерческий интерес очень часто может сопровождаться и политическими моментами, особенно это может

касаться выбора столицы Олимпийских игр. Большинство Олимпийских игр проводится в развитых странах, так как развивающиеся государства представляют для организаторов и других заинтересованных групп существенные трудности.

Несмотря на всю свою противоречивость, современному Олимпийскому движению даётся высокая оценка в системе международных отношений и гуманитарного взаимодействия. В последнее время Олимпийские игры все активнее становятся трибуной для пропаганды экологических ценностей.[2, с. 155]. Спорт и Олимпийские игры нередко выступают как фактор интеграции, сближения народов, помогают вырабатывать взаимопонимание и сотрудничество, устанавливать дружественные отношения между различными странами и народами. Велика роль спорта как фактора социального развития, эффективного воспитательного и коммуникативного средства.[3, с. 44]. Правильное планирование финансовой деятельности МОК, рациональное использование спонсорских средств, средств, получаемых от различных видов коммерческой деятельности, в том числе, от телетрансляций, дает возможность Международному олимпийскому комитету активнее развивать свои гуманитарные программы и участвовать в решении многих глобальных проблем человечества.

Список источников и литературы:

1. *Базунов Б.А.* Спорт: XX век. Хроника отечественного и мирового спорта: события, персонажи, явления. М.: Советский спорт, 2001.
2. *Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В.* Проблемы экологии в деятельности Международного олимпийского комитета // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. 2011. № 21. С. 155 – 164.
3. *Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В.* Международный олимпийский комитет как актор гуманитарного сотрудничества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 8 (14). Часть 1. С. 43 – 45.
4. *Бугреев А.Н.* Приоритеты неоолимпизма // Теория и практика физической культуры. 2001. № 7. С. 15 – 18.
5. *Фомин Ю. А.* Коммерциализация олимпийского спорта как противоречие его развития // Человек в мире спорта: Новые идеи, технологии, перспективы. М.: 2008. Т. 2. С. 578 – 579.
6. Игры с девятью нулями - <http://www.faito.ru/archnews/1218173464,1229188651>. Дата обращения: 26.11.2012.
7. Источники финансирования Олимпийских игр - <http://www.sportmanagement.ru/education.php?id=350>. Дата обращения: 12.11.2012.
8. *Мишин Е.О., Сивцова Е.Г.* Проведение олимпийских игр: доходы и расходы - <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/2857-2012-05-27-05-34-53>. Дата обращения: 12.11.2012.
9. Олимпийские игры 2012: успешный бизнес-проект? - <http://vsefakty.info/olimpiyskie-igryi-2012-uspeshnyiy-biznes-proekt>. Дата обращения: 12.11.2012.
10. Олимпийское движение - [http://www.rus-lib.ru/book/39/Olympic%20\(cor\).htm](http://www.rus-lib.ru/book/39/Olympic%20(cor).htm). Дата обращения: 12.11.2012.
11. The Olympic Partner (TOP) Programme - <http://www.olympic.org/sponsors>. Дата обращения: 12.11.2012.

Екатерина Гукова

Санкт-Петербургский государственный университет
katya-gukova@yandex.ru

Деятельность ЮНЕСКО по сохранению языкового разнообразия. Документальный аспект.

Аннотация. В данной статье рассмотрена проблема сохранения языкового разнообразия в деятельности ЮНЕСКО в современных условиях глобализации. Автором проанализированы основная документация и публикации ЮНЕСКО, касающиеся сохранения языков, находящихся на грани вымирания.

Ключевые слова: ЮНЕСКО, документальные основы, нематериальное культурное наследие, исчезающие языки, защита языкового разнообразия.

Abstract. This article refers to the problem of preserving linguistic diversity by UNESCO in modern globalized world. The author offers an analysis of key documents and publications of UNESCO relating to the conservation of endangered languages.

Keywords: UNESCO, documentary basis, intangible cultural heritage, endangered languages, protection of linguistic diversity.

В современном мире в эпоху глобализации все большее внимание привлекает возрастающая тенденция размывания культурных границ и сглаживания культурных различий. С пониманием этой тенденции приходит осознание того, что сохранение культурного разнообразия – это не только фактор устойчивого развития, но и ключ к выживанию человечества. Ведь поликультурное общество способно реагировать на различные аспекты взаимодействия, обогащаясь новыми идеями и приобретая новые черты.

Человек устроен так, что он не может существовать без общения с другими людьми, в силу своей природы он стремится к общению любыми средствами. Язык – одно из средств человеческой коммуникации. Язык также является одним из основных способов познания человеком мира, выражением его мыслей, сознания, является средством восприятия и передачи информации. Как форма мышления – язык является неотъемлемым элементом этнической культуры. В нем отражены все основные жизненные принципы, культурные отличия, философские, религиозные и эстетические представления людей. Каждый народ через свой язык создает уникальную языковую картину мира. При помощи языка отдельный этнос или нация сохраняют и транслируют свою культуру и традиции. Язык раскрывает образ жизни народа, его ценности и ориентиры, его историю и судьбу. Каждому человеку, освоившему язык родной культуры, присущ определенный способ мышления и взгляд на мир. Поэтому многообразие языков – это основа жизнедеятельности современного многонационального общества. Однако сегодня, в эпоху глобализации, в связи с распространением киберпространства и других современных технологий многие языки все чаще подвергаются дискриминации, что ведет к их необратимому исчезновению и потере языкового и культурного разнообразия.

Данная проблема вызывает большой интерес, как в России, так и за рубежом и её отдельные

аспекты нашли отражение в научных публикациях российских и зарубежных ученых. [1, 4, 12, 15, 16, 17]

Проблема исчезающих языков приобретает все большую популярность среди различных международных организаций, которые осознали важность роли языка в сохранении культурного разнообразия и этнической самобытности. Одной из таких организаций является международная организация ЮНЕСКО, которая рассматривает язык, как часть нематериального культурного наследия.

Принимая во внимание быстро распространяющиеся процессы глобализации и вестернизации в современном мире и их негативное влияние на самобытность культур отдельных народов и стран, в рамках данной проблемы организацией были изданы многочисленные публикации, а также разработана документальная база, в которой ЮНЕСКО постаралась отразить все аспекты нематериального культурного наследия.

К основным документам ЮНЕСКО о нематериальном культурном наследии, в которых упоминается важность сохранения и развития многообразия языков, относятся: Рекомендация об участии и вкладе народных масс в культурную жизнь, Рекомендация о сохранении фольклора, Рекомендация о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству, Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии, Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия и Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения.

Рекомендация об участии и вкладе народных масс в культурную жизнь была принята во время девятнадцатой сессии ЮНЕСКО в 1976 году. В основном, данный документ оправдывает свое название, и его основная смысловая нагрузка направлена на поддержание развития культурного разнообразия как части социальной жизни, на сохранения культурных ценностей и привлечения как можно больше народных масс для создания и совершенствования культурного творчества и участия в культурной жизни своей страны. Однако с точки зрения сохранения исчезающих языков интерес представляет пункт (g), который находится в разделе II. Законодательные и регламентирующие меры: «защищать, гарантировать и повышать значение всех форм культурного выражения, таких, как национальные или региональные языки, диалекты, народное искусство и традиции...». [9, с. 150]

В 1989 году первым официальным документом в области охраны нематериального культурного наследия стала Рекомендация ЮНЕСКО 1989 года о сохранении фольклора. Рекомендация полностью посвящена фольклору, его охране и популяризации.

В данном документе впервые было дано наиболее полное определение фольклора, имеются четкие рекомендации для отбора и систематизации его объектов, а также предложены эффективные методы по охране фольклора, не только теоретические, такие как архивы, музеи и библиотеки, но и практические, нацеленные на живой, меняющийся и развивающийся фольклор – ярмарки, фестивали, выставки и т. п. Большое внимание уделяется популяризации фольклора, которая заключается в сотрудничестве со СМИ и учебными заведениями, разработке образовательных программ и экскурсий, открытию общественности широкого доступа для знакомства с фольклором разных народов и стран. Так как фольклор относится к устному творчеству, которое передается посредством языка, и, исходя из определения фольклора, данного в резолюции, согласно которому одной из форм фольклора является язык, перечисленные выше факты вполне справедливы для проблемы по сохранению вымирающих языков. [8, с. 176 – 180]

В 2001 году ЮНЕСКО приняла Всеобщую Декларацию о культурном разнообразии, которая полностью посвящена культурному разнообразию. А именно тому, что культурное разнообразие необходимо поощрять и охранять, так как оно является достоянием всего человечества и обеспечивает наиболее полное его развитие – духовное, эмоциональное, интеллектуальное. Декларация уделяет внимание личности, в частности культурным правам человека и их защите, свободе творчества и самореализации. Большое значение в документе приобретает высказывание о том, что каждая культура имеет равные права на существование и равные возможности для дальнейшего развития и творчества. В заключение указана роль ЮНЕСКО, которая поможет обеспечить успешную реализацию идей, обозначенных в документе. Относительно защиты исчезающих языков документ устанавливает рамки, в которых необходимо работать международному сообществу для решения проблемы сохранения языкового разнообразия. [2, с. 72 – 75] План, охарактеризованный в резолюции призывает государства-члены принять соответствующие меры, направленные на:

- сохранение языкового наследия человечества и содействие распространению творческих идей в максимально возможном количестве языков;
- поощрение языкового разнообразия, воспитание уважения к родному языку, популяризация изучения нескольких языков с самого детства;
- необходимость развития языкового разнообразия в киберпространстве и содействие всеобщему равному доступу через глобальные сети к любой информации, являющейся общественным достоянием. [10]

Безусловным плюсом документа является признание взаимосвязи между биологическим, культурным и языковым разнообразием.

В 2002 году началась непосредственно работа над главным нормативным документом в области охраны нематериального культурного наследия – Конвенции «Об охране нематериального культурного наследия», которая окончательно была принята 17 октября 2003 года.

Среди нормативных актов ЮНЕСКО в области культуры, Конвенция 2003 года является одним из основных инструментов для разработки мероприятий по поощрению и защите форм культурного разнообразия. [13, р. 3] Конвенция 2003 года представляет собой структурированный комплекс, включающий в себя определения, критерии, цели и задачи, план по их реализации, а также указания для работы фонда, комитета и других специализированных органов Конвенции, отвечающих за нематериальное культурное наследие. Но самое главное документ официально указывает на то, что язык является носителем нематериального культурного наследия. [5, с. 3] А это значит, что вымирающие языки необходимо сохранять, потому что с каждым исчезающим языком исчезает та культура и традиции, которые он транслировал. Конвенция 2003 года обращает внимание на жизненно важную роль языка в защите нематериального культурного наследия. Сохранение всех форм нематериального наследия, особенно устного творчества и традиционных знаний и их передача через поколения напрямую зависят от языка. [10]

Конвенция учитывает то, что в 21 веке, эффект глобализации не только обеспечивает диалог между цивилизациями, но еще и является угрозой нетерпимости, культурного стресса и деградации, принимает во внимание то, какую роль отдельные народы и сообщества играют в сохранении нематериального наследия. [5]

Еще одним документом в области охраны нематериального наследия стала Конвенция 2005 года «Об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения», которая

главным образом посвящена выявлению и популяризации форм культурного самовыражения. Однако в преамбуле Конвенции сообщается, что «...языковое разнообразие является основополагающим элементом культурного разнообразия». [3, с. 1 – 2] Из предложенных мер, которые направлены на охрану и развитие разнообразия форм культурного самовыражения, можно выделить положения, касающиеся языка, тесно связанного с культурной деятельностью, товарами и услугами. [3, с. 6] Конвенция 2005 года посвящена поощрению производства форм культурного самовыражения каждой страны и отдельных народов. Она является дополнением к основной Конвенции по НКН и обращает внимание на то, как творчество отдельных людей и народов в их богатом разнообразии способствует их экономическому развитию, а также развитию и сохранению культурного разнообразия в мире. [10]

В связи с распространением глобализации в 21 веке и появлением новых средств коммуникации, в частности растущая популярность всемирной сети Интернет, необходимо обратить внимание на защиту языкового разнообразия в киберпространстве. Так как в сети наибольшее распространение получили лишь несколько доминирующих языков, языковая дискриминация в киберпространстве на сегодняшний день является одним из факторов исчезновения малых языков. Конечно, необходимо помнить о том, что с одной стороны киберпространство само по себе является проявлением культуры, а с другой стороны в киберпространстве создаются новые виды культуры и все это имеет определенные ценности. Сегодня при быстром развитии ИКТ невозможно сохранить культуры в неизменном состоянии. В связи с этим необходимо осознавать, что цифровые технологии и использование киберпространства несут не только преимущества относительно популяризации культур и создания новых видов творчества, но и опасность разрушения уже существующих культур при быстром внедрении ИКТ. [4, стр. 240 – 253]

Документом, в котором отражена важность защиты языкового многообразия в электронной сети стала принятая ЮНЕСКО во время своей 32 сессии в 2003 году Рекомендация о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству. В Преамбуле Рекомендации сообщается, что «...языковое разнообразие в глобальных информационных сетях и всеобщий доступ к информации в киберпространстве являются центральными вопросами ныне ведущихся дискуссий и могут иметь решающее значение для развития общества, основанного на знаниях». [7, с. 78] Также в документе содержатся аспекты, которые необходимо учитывать для того, чтобы с наибольшей выгодой использовать потенциал ИКТ, а именно:

- содействие развитию многоязычного содержания;
- расширение доступа к сети Internet;
- достичь справедливого баланса между интересами общества и правообладателей;
- способствовать уменьшению языковых барьеров в сети Интернет;
- обеспечить доступ к киберпространству на всех языках, включая языки коренного населения;
- содействовать преподаванию языков в киберпространстве. [7, с. 78 – 83]

Выполнение всех этих мер в едином комплексе создаст возможность появления необходимой базы для выживания языков в киберпространстве.

В течение 2002 и 2003 годов ЮНЕСКО работала совместно с международной группой лингвистов над разработкой критериев, позволяющих определить жизнеспособность языка,

чтобы систематизировать меры по его сохранению. Таким образом, данной группой экспертов был разработан один из самых важных документов, касающихся сохранения исчезающих языков, под названием «Жизнеспособность и опасность исчезновения языков». [11] В отличие от предыдущих данный документ подробно рассматривает только языковой аспект, проблему сохранения и популяризации языков, находящихся под угрозой исчезновения. В преамбуле сообщается о современной языковой ситуации в мире, о количественном соотношении языков и их носителей, приводятся статистические данные по различным регионам мира, анализируются внутренние и внешние факторы, оказывающие влияние на жизнеспособность языков. Признается необходимость повышения информированности о потере языка и языкового разнообразия, что будет более достижимо при внедрении всех языков в повседневную жизнь, торговлю, образование, письменность, искусство и СМИ. Основной целью документа является помочь ученым-лингвистам, экспертам в области языкознания, государственным властям и международным организациям работать над сохранением вымирающих языков на национальном уровне и привлечь внимание к данной проблеме на международном уровне. [14] Важными элементами документа являются четко определенные меры для государств-участниц по защите малых языков и создание критериев, определяющих степень жизнеспособности отдельного языка. [1, с. 46 – 50]

Кроме большого количества нормативных документов по проблеме сохранения исчезающих языков, разработанных ЮНЕСКО, организация также освещает языковую тему в различных публикациях и журналах, которые носят в основном информативный характер, но, безусловно, помогают привлечь внимание широкой общественности к данной проблеме. Среди них особого внимания заслуживает специальный выпуск журнала ЮНЕСКО «Вестник нематериального наследия», полностью посвященный проблеме языков под угрозой исчезновения. В фокусе выпуска – программа ЮНЕСКО по исчезающим языкам, которая является одной из частей межсекторальной инициативы ЮНЕСКО, посвященной языкам. В выпуске представлены актуальные данные, относительно состояния языков в различных регионах мира, а также содержится исчерпывающая информация о проектах ЮНЕСКО, посвященных защите исчезающих языков. [6]

Подводя итог, стоит сказать, что язык как средство передачи нематериального культурного наследия является важным фактором в поддержании культурного разнообразия в условиях растущей глобализации. Каждый документ, принятый в рамках ЮНЕСКО помогает сохранить языковое и культурное наследие, привлечь внимание международной общественности к угрозе потери языкового разнообразия. Многочисленные проекты и работы на местах, осуществленные в рамках принятых документов, указывают на их эффективность. Заслугой ЮНЕСКО является непрерывная работа на протяжении почти 10 лет над улучшением состояния вымирающих языков, над созданием письменных свидетельств, документации, над разработкой международных проектов по защите исчезающих языков. В настоящей статье была проанализирована деятельность организации ЮНЕСКО по сохранению исчезающих языков. В результате написания материала удалось определить значение языкового разнообразия в сохранении жизни на Земле и проанализировать роль ЮНЕСКО по защите языкового разнообразия. Следует отметить, что большое значение в деятельности ЮНЕСКО по сохранению вымирающих языков играют отдельные нормативные акты и реализация различных проектов, которые защищают исчезающие языки, привлекают внимание широкой общественности к существующей проблеме, предоставляя им также возможность принять непосредственное участие в сохранении языкового разнообразия на Земле. Нормативная база по данной проблеме

обширна и разнообразна. Однако можно посоветовать организации в будущем свести данные документы в единый комплекс общих материалов о сохранении языкового многообразия в современном мире, а также разработать и предложить для каждого заинтересованного государства конкретную языковую политику, сохранения языкового разнообразия в современном мире.

Список источников и литературы:

1. Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В. Межкультурная коммуникация и международный культурный обмен. СПб.: СПбКО 2009
2. Всеобщая декларация о культурном разнообразии / ЮНЕСКО Акты Генеральной конференции. Тридцать первая сессия. Том 1 Резолюции, 2002, 195 с. // (<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001246/124687r.pdf#page=77> // 18.02.13)
3. Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения / ЮНЕСКО, Париж, 20 октября 2005, 16 с. // (<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001429/142919r.pdf> // 19.02.13)
4. Коновалов А. Н. К вопросу развития языкового и культурного разнообразия в киберпространстве с позиций культурно-психологического подхода. Языковое и культурное разнообразие в киберпространстве. Сборник материалов международной конференции (Якутск, 2–4 июля 2008 г.) / Сост. Кузьмин Е. И., Плыс Е. В. – М.: МЦБС, 2010
5. Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия / UNESCO, Париж, 17 октября 2003, 15 с. // (<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540r.pdf> // 18.02.13)
6. Нематериальное наследие. Вестник. Специальный выпуск: языки под угрозой исчезновения. Сентябрь 2006, 8 с. // (<http://www.unesco.org/culture/ich/doc/src/00843-RU.pdf> // 23.02.13)
7. Рекомендация о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству / ЮНЕСКО Акты Генеральной конференции. Тридцать вторая сессия. Том 1 Резолюции, 2004, 214 с. // (<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001331/133171r.pdf#page=84> // 21.02.13)
8. Рекомендация о сохранении фольклора / ЮНЕСКО Акты Генеральной конференции. Двадцать пятая сессия. Том 1 Резолюции, 1990, 182 с. // (<http://unesdoc.unesco.org/images/0008/000846/084696rb.pdf#page=174> // 16.02.13)
9. Рекомендация об участии и вкладе народных масс в культурную жизнь / ЮНЕСКО Акты Генеральной конференции. Девятнадцатая сессия. Том 1 Резолюции, 1977, 181 с. // (<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001140/114038rb.pdf#page=143> // 16.02.13)
10. ЮНЕСКО / Культура / Языки под угрозой исчезновения // (<http://www.unesco.org/new/ru/culture/themes/endangered-languages/linguistic-diversity-in-unesco-normative-texts> // 18.02.13)
11. ЮНЕСКО / Культура / Языки под угрозой исчезновения / Жизнеспособность языков // (<http://www.unesco.org/new/ru/culture/themes/endangered-languages/language-vitality/> 21.02.13)
12. Carder M. A Word of Difference / Resurgence / Issue 250 September/October 2008
13. Implementing the 2003 Convention / UNESCO Infokit 2009

14. Language Vitality and Endangerment / UNESCO, Paris, 10–12 March 2003 // (http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/pdf/Language_vitality_and_endangerment_EN.pdf // 21.02.13)
15. Maffi L. CULTURAL VITALITY / Resurgence / Issue 250 September/October 2008
16. Maffi L. Linguistic Cultural, and Biological Diversity / Terralingua, Salt Spring Island, British Columbia V8K 2N6, Canada, June 28, 2005
17. Wayt W. Gibbs Saving dying languages / Scientific American, August 2002

Юлия Кулагина

Санкт-Петербургский государственный университет
yucool2@mail.ru

Проблемы и перспективы иммиграционной политики Итальянской Республики на современном этапе

Аннотация. Статья посвящена развитию иммиграционной политики Итальянской Республики на современном этапе. Проанализированы основные этапы формирования национального иммиграционного законодательства и иммиграционной политики. Рассмотрены особенности итальянской иммиграции в 90-ых гг, различные статистические данные о расселении, гендерном, возрастном и семейном составе новых иммигрантов, распределении их по отраслям занятости. На основе изучения процессов иммиграции были выявлены проблемы, требующие эффективных решений со стороны итальянского правительства. Прослеживается необходимость уделять больше внимания нелегальной иммиграции по данным о процедуре легализации мигрантов и количестве иммигрирующих в Италию из арабских стран Средиземноморья, из государств Западной и Северной Африки из Азии, а позже и из бывшей Югославии. Меры, предпринятые правительством Итальянской Республики для борьбы с нелегальной иммиграцией были признаны недостаточными по причине новых волн нелегальных иммигрантов. Также был признан серьезным вопрос о сезонных рабочих-мигрантах Итальянской Республики. Важность решения данного вопроса заключается в необходимости обеспечить рабочим соответствующие условия труда.

Ключевые слова: иммиграционная политика, процедура легализации мигрантов, диспропорция, демографическая ситуация, законодательство, нелегальная иммиграция, иностранная рабочая сила, депортация, сезонные рабочие, квота.

Abstract. The article concentrates on development of immigration policy of the Italian Republic at the modern stage. It provides main stages of formation of the national immigration legislation and immigration policy. Main features of the Italian immigration in the 90th, statistical data of resettlement, gender, age and family structure of new immigrants, employment scheduling are analyzed here. On the basis of studying immigration processes we have found problems demanding effective decisions from the Italian government. There is a need to pay more attention to illegal immigration according to data on immigrants' legalization procedure and number of immigrants who have come to Italy from Arab countries of the Mediterranean, from the Western and North Africa, from Asia, and then from the former Yugoslavia. The measures taken by the government of the Italian Republic against illegal immigration were claimed to be insufficient because of new waves of illegal immigrants. Also there is another question that is considered to be serious - a question of migrant workers of the Italian Republic. It is important because seasonal workers need to have good conditions of work.

Keywords: immigration policy, migrants legalization procedure, disproportion, demographic situation, legislation, illegal immigration, foreign labor force, deportation, seasonal workers, quota.

Введение

Актуальность исследования: миграция населения занимает важнейшее место в изучении

сложных общественных процессов, т. к. в большей мере затрагивает социально-экономические реформы государства. Государства, традиционно считающиеся странами иммиграции, постоянно сталкиваются с такими проблемами, как излишний прирост иностранного населения и естественная, в этом случае, убыль коренного населения, безработица, негативные последствия аккультурации и потеря национального самосознания и национальной самоидентификации, борьба с нелегальной иммиграцией и предоставление государственного убежища беженцам. Италия, как и вышеперечисленные страны, сталкивается с рядом подобных проблем. Это дает право определить тему данного исследования актуальной и для современного этапа развития взаимодействия и взаимовлияния иммиграционных общественных потоков и принимающего государства – Итальянской Республики.

Объект исследования: современные иммиграционные процессы Итальянской Республики.

Обзор литературы

В ходе исследования был использован широкий круг источников и литературы: сборники нормативно правовых актов Организации Объединенных Наций, Европейского союза, Международной Организации Труда и Итальянской Республики в области иммиграции, источники статистического характера, монографии и статьи.

Задачи исследования

проследить ареал расселения и состав иммигрантов в настоящее время;

проанализировать иммиграционное законодательство Итальянской Республики;

определить проблемы и перспективы иммиграционной политики Итальянской Республики на современном этапе

Описание исследования

К концу XX в. картина иммиграции в Италии очень сильно меняется. В 1990-ые гг. снизилось количество иммигрантов из стран Европейского союза и увеличилось из стран за пределами Европейского союза, и в конце 90-ых гг. уже составляло 86% общего числа населения. Среди иммигрантов из неевропейских стран, несмотря на увеличение количества иммигрантов из Азии и Африки, наблюдалось уменьшение их числа относительно западноевропейских иммигрантов из Югославии, Албании и Румынии. Последняя группа иммигрантов стала наиболее быстрорастущей на протяжении 90-ых гг.

Рост африканского и азиатского сообществ очень хорошо становится заметным по данным процедур легализации иммигрантов. Если африканцы и филиппинцы играют наибольшую роль в первой и второй процедурах легализации, то выходцы из Югославии, Албании и Румынии составляли наибольшую важность в третьей и самой последней.

Новые иммигранты склонны выбирать те регионы для поселения, где существуют наибольшая вероятность трудоустройства и условия, необходимые для быстрой и более легкой иммиграции. Согласно территориальному распределению видов на жительство на 1998 г. 30,4% легальных иностранцев находилось на Северо-западе Италии, 29,4% - в Центре страны, а 22, 3% - на Северо-востоке. В течение 90-ых гг. северо-восточная область Италии больше остальных оставалась заполненной восточноевропейскими и африканскими иммигрантами. Юг Италии, с 11,2% иммигрантов и острова с 5,5% иммигрантов остались,

как выясняется, мене привлекательными. [8, p.22] Для этого существует своя причина. Для Италии характерно территориальная диспропорция, которая проявляется, в основном, в различном развитии Севера и Юга. Земли южного региона, в отличие от северного, по большей части неплодородны, а значит и не пригодны для сельского хозяйства. Ситуацию с экономическим разрывом между Севером и Югом еще более усиливает Европейская интеграция. Север Италии имеет все основания рассчитывать на дальнейшее процветание в едином европейском рынке, тогда как Юг может оказаться в еще более тяжелом положении, так как живет за счет субсидий. К тому же, на Юге Италии наблюдалась и наблюдается до сих пор сложная демографическая ситуация, поэтому эта часть страны имеет такие низкие показатели.

Среди городов Милан и Рим имели соответственно 13% и 15% иммигрантов от всего населения, но наиболее быстрорастущими в этом отношении областями стали Брешиа, Виченца и Верона, северо-восточная область Италии. Северо-восток является наиболее привлекательным регионом по многим причинам. Во-первых, здесь держится высокий спрос на труд. Во-вторых, в экономике преобладают мелкие структуры, в которых трудовое законодательство проявляет себя менее строго по отношению рабочим-иммигрантам, что делает трудовые отношения более гибкими и более благоприятными в отношении иммигрантов, которых заботит не столько стабильная занятость, сколько высокая заработная плата.

Данные гендерного состава иммигрантов отражают его дисбаланс в пользу мужчин. Более половины - 54,7% - от общего числа иностранных граждан являются мужчинами. Преобладание женщин среди иммигрантов наблюдается в Азиатской группе, то есть у филиппинцев, где только 33,8% являются мужчинами; Латиноамериканской группе (среди бразильцев – 27,8%, перуанцев – 28,3%), тогда как в африканской (72,3% среди марокканцев, 78% среди тунизийцев, 92,9% среди сенегальцев) и западноевропейской (65% среди граждан бывшей Югославии и 70% среди албанцев) группах среди иммигрантов, снова, преобладают мужчины. Но среди последних двух групп есть исключения. Это касается Польши, Румынии, Сомали и Эфиопии, так как гендерный состав иммигрантов из этих стран изменяется в пользу женщин.

Возрастной и семейный состав итальянских иммигрантов составляют на сегодняшний день молодые люди в возрасте от 18 до 39 лет, что составляет 65,2% от общего числа иммигрантов. Большинство из них (75%), независимо от того, замужем/женаты (48,6%) или нет (46,4), не имеют детей. Данное явление показывает, что Итальянская иммиграция все еще находится на начальной фазе своего развития, особенностью которой является то, что чаще всего иммигрирует не вся семья, а лишь один из ее членов.

Среди иммигрантов за пределами Европейского Союза 61,8% из них предпочитают Италию в качестве места жительства из-за удобных условий для работы, среди которых 93,1% являются штатными сотрудниками и 6,9% - самозанятыми, а 13% находятся в поиске. [8, p.23]

Согласно данным переписи населения 1991 г. распределение рабочих-иммигрантов по отраслям выглядит следующим образом: 36% занято в промышленном секторе, 18% - в строительной отрасли, 17,6% - в сельском хозяйстве, 30% - в секторе торговли и услуг, 16% остаются самозанятыми. По данному показателю распределение по отраслям среди рабочих-иммигрантов зависит также от их этнической принадлежности: большинство африканцев занято в сельском хозяйстве, строительстве и имеют личное дело, в то время как азиаты работают в сфере услуг и сельском хозяйстве, а жители восточной Европы – в строительстве.

С тех пор данные органов социальной защиты населения (охватывающие только сотрудников) показывают увеличение общего объема занятых среди иностранцев, которое достигло в 1998 г. 563 000 человек, 17% из которых – лица, работающие на семейном предприятии, 9% населения заняты в сельском хозяйстве, оставшиеся 74% - на частных промышленных предприятиях (примерно 42%) и в сфере торговли и услуг (32%). [8, p.24]

С точки зрения профессиональных характеристик большинство иммигрантов зарегистрировано в качестве рабочих. Это связано с двумя факторами: относительно низким уровнем образования и трудностью найти работу с обучением. Уровень образования иностранцев в течение 90-ых постепенно падал и к 1995 г. составлял 75%, а к 2000 г. – уже 85%. [8, p.24]

Постоянный поток иммигрантов и трудность управления им на начальном этапе создается нелегальной иммиграцией. Нелегальным иммигрантом считается человек, который незаконно находится на территории страны после его/ее тайного туда въезда или после истечения срока на право пребывания в данной стране. В основном, нелегальные иммигранты находят себе работу в качестве продавца на улице, уборщиков стекла или проституток. Количество незаконных иммигрантов было очень заметно в стране и потому создавалось впечатление, что нелегальная иммиграция быстро растет.

Однако процедуры легализации иммигрантов показывали более реальную картину. Иностранцев, законно пребывающих в стране оказалось меньше, чем ожидалось; первая (1987 г.) и вторая процедуры (1991 г.) насчитывали 234 841 человек, третья (1996) – 247 500, а последняя 219 000 (1998 г.). Степень нелегальности миграционной среды – число иммигрантов, упорядоченных по числу видов на жительство - выражалась в 30% при первой процедуре, 45% при второй, 27% при третьей и 18% при четвертой. Такие данные говорят о том, что только небольшой процент иммигрантов использовали процедуру легализации в своих интересах. [10, p. 122]

Одной из главных причин тревоги для Италии по поводу прибывающих иммигрантов является их способность составить конкуренцию гражданам Италии при приеме на работу, что сильно ударяет по безработице Италии. Существует три аргументы в пользу иностранной рабочей силы, которые доказывают, что иммигранты не оказывают особого влияния на заработную плату рабочих Италии. Во-первых, основой заработной платы Италии является отечественная торговля и сильные профсоюзы, а иностранный труд составляет только 3% от общей занятости населения, а иногда достигает и 7%. Во-вторых, количество иностранной рабочей силы на постоянной основе недавно увеличилось после амнистий 1991 и 1996 гг., и сейчас еще слишком рано говорить о том, оказывают ли они действительно очень большой эффект на заработную плату рабочих Италии. В-третьих, децентрализованная торговля была введена только в 1995 г. и, до сих пор не наблюдалось значительной разницы в заработной плате для слабой категории отечественного труда – молодых и женщин – все из-за присутствия иностранных рабочих.

В начале 1990-ых гг. совершенствуется иммиграционное законодательство Итальянской Республики. Принятие ранее закона №943 «Об иммиграционной политике Италии» оказалось недостаточной мерой. Необходимо подчеркнуть, что как только иммиграция в Италии достигала значительного размаха, ее институциональная инфраструктура была не в силах справиться с этим явлением. Законодательство не было соответствующим, наблюдалась недостаточно разработанные административные структуры, а финансовая поддержка не была даже запланирована. Для исправления ситуации с законодательством в Италии были проведены соответствующие меры, которые позже привели к появлению самых

главных законов в количестве четырех.

К 90-ым гг. был пересмотрен закон об убежище. Отныне он распространялся на все страны в том отношении, что для того, чтобы въехать в Италию стали требовать визу из стран потенциальной иммиграции, была улучшена процедура депортации и финансирование.

В 1990 г. вступает в силу закон Мартелли, определивший будущие основы развития иммиграционной политики Италии. В нем впервые ставилась задача управления иммиграционными потоками. Несмотря на то, что данным законом устанавливалась ежегодная квота въезда трудящихся-мигрантов, количество которых Италия могла принимать, количество нелегальных иммигрантов не уменьшилось. Существование большого сектора теневой экономики только привлекали иммигрантов, которые прибывали в страну с целью заработать в короткий срок.

Большое количество иммигрирующих из Албании вынудило правительство Италии в 1995 г. пересмотреть проводившуюся иммиграционную политику и смягчить отношения Италии к иммигрантам. Правительство закрепило за итальянцами чувство, что Италия отныне является страной иммиграции, в которой действует свобода передвижения. В это время правительством начинает оказываться поддержка иммигрантам в качестве предоставления возможности получения образования и возможности обучения языку и получения социальных субсидий.

В 1998 г. левоцентристским правительством был принят Закон №40 «Об иммиграционной политике Италии» («Закон Турко-Наполитано»), главной целью которого было упорядочивание положения иммигрантов из стран, не входящих в ЕС и улучшение их интеграции в принимающее общество. [10, p. 122]

Несмотря на действия правительства в области поддержки иммигрантов, в целом, иммиграционная политика Италии оставалась жесткой. В стране все более серьезно воспринималась проблема иммигрантов из арабских стран Средиземноморья, из государств Западной Африки, а именно Нигерии и Сенегала, из Азии, а с 90-ых гг. еще и из бывшей Югославии.

Отличительной чертой иммиграционной политики Италии в это время становится расхождение мнения Сильвио Берлускони с мнением Европейского Союза в миграционных вопросах. Берлускони придерживался принципа «крепости Европы» в построении миграционной политики. Поэтому в октябре 2002 г. был принят Закон № 189/2002 «Изменение правил в области иммиграции и предоставления убежища» («Закон Босси-Фини»). В проекте данного законного содержались строки, прямо указывающие на «опасность настоящего нашествия на Европу» со стороны иммигрантов. [2, с. 71] Закон обозначил незаконную миграцию преступлением и облегчил высылку, ввел рыночное испытание рабочей силы для рабочих-мигрантов, попадающих в квоту, чтобы было видно, что на эту работу нет претендентов из национальных граждан, граждан стран ЕС/Европейской экономической зоны. Интересно, что согласно закону работодатель был обязан обеспечить рабочего удобным жильем и оплатой обратного проезда.

Правительство Италии также предприняло ряд мер с целью борьбы с нелегальной иммиграцией. Во-первых, в 1998 г. в Законе №40/1998 впервые были введены санкции за предоставление работы трудящимся иммигрантам с неурегулированным статусом. Во-вторых, в соответствии с Законом №89/2002 были сохранены сроки тюремного заключения и увеличены размеры санкций. В-третьих, в 2006 г. Законом №248 (Декрет Берсани) помимо увеличения штрафа, вводятся гражданские санкции, применяющиеся в случае неуплаты

взносов в систему социального страхования. В-четвертых, из-за несоблюдения правил охраны труда в области обеспечения безопасности и здоровья рабочих и частое освещение в печати несчастных случаев на работе привели не только к увеличению санкций (Закон №296/2006) [7], но и к праву властей приостановки деятельности, распространявшейся не только на определенный строительный сектор, но и на всю производственную сферу. Данное право регулировалось Законом № 123/2007. [1, с. 70]

Однако подавить потоки нелегальной иммиграции Италии, как и другим странам Европы не удается и по сей день. Пиком развития данной проблемы считается 2011 г., когда в Европу хлынула мощнейшая волна нелегальных мигрантов из Северной Африки. Причиной тому послужили народные волнения в данном регионе. В первую очередь это коснулось Италии, но власти страны были не готовы принять такое количество иммигрантов. Беженцы требовали не возвращать их на родину, а принять в Италии. Данное требование выражалось в многочисленных акциях протеста в лагере на острове Лампедуза. [5] Так как результате постоянного увеличения количества иммигрантов на острове ситуация в марте 2011 г. начала выходить из под контроля, власти направляли в Лампедузу военные корабли и вертолеты. В итоге, из-за заявления всей Европы о том, что она больше не принимает иммигрантов на острове был поднят бунт и подожжен миграционный центр. В сентябре того же года Европейским Союзом было принято решение о выделении дополнительных средств «для агентства Frontex (Европейское агентство по управлению оперативным сотрудничеством на внешних границах государств-членов Европейского Союза), которое занимается охраной внешних границ союза» и финансовой поддержки стран Северной Африки, [3] помогая им с пропитанием и приютом с одной целью: остановить их намерения покинуть свою родину. [11] С такими мерами правительства, направленными на депортацию всех беженцев из страны, не все были согласны. Намечался внутренний раскол: в отставку подал заместитель министра внутренних дел Италии, Альфредо Мантовано и мэр Мандурии, Паоло Томмазино. В ноябре 2011 г. правительство ушло в отставку, чему способствовала неудовлетворительная экономическая ситуация и иммиграционная политика страны.

Еще одной проблемой современного периода в области иммиграции является нерешенный вопрос с сезонными рабочими. Каждую зиму около 4 000 мигрантов приезжают в Италию на сбор урожая цитрусовых. Несмотря на то, что они выполняют тяжелый труд, условия их пребывания в стране ужасны: заброшенные дома или бидонвили, минимальная оплата труда. Такие условия являются причинами плохого состояния здоровья рабочих, врачи ежедневно принимают около 40 рабочих с различными болезнями. Amnesty International назвала такое отношение к мигрантам эксплуатацией. Они ничего не представляют для правительства, так как в отношении них нет кадровой политики. Европа не желает замечать сезонных рабочих-мигрантов, несмотря на то, что они благодаря их труду сельское хозяйство Италии относительно стабильно развивается.[4]

Вследствие развития такой негативной иммиграционной ситуации в Итальянской Республике, Ассоциация правовых исследований по вопросам миграций 14 января 2013 [6] года предложила внести некоторые изменения в иммиграционное законодательство Италии по вопросам упрощения въезда, выезда и депортации; внедрения механизма регуляризации каждого иммигранта, имеющего в стране свой бизнес или семью (родственников); идентификации и депортации; предоставления убежища на всех границах; недискриминации по вопросам права; эксплуатации. [9]

Заключение

Таким образом, в настоящее время странами-поставщиками итальянских иммигрантов, в основном, являются Румыния, Албания и бывшая Югославия. Большинство иммигрантов предпочитают селиться на Северо-востоке Италии, по причине существования более развитых по сравнению с другими регионами страны условий трудоустройства. Из Latinoамериканской группы и у филиппинцев иммигрантами в большинстве являются женщины, тогда как африканской и западноевропейской группах среди иммигрантов преобладают мужчины, кроме Польши, Румынии и Эфиопии. Возрастная категория иммигрантов составляет от 18 до 39 лет. Чаще всего иммигрирует один из членов семьи, чем все члены семьи. Главной проблемой развития иммиграционной политики Италии на современном этапе, как и ранее, является большое количество нелегальных иммигрантов и отношение к ним со стороны правительства. Из-за слишком строгого и пренебрежительного отношения к иммигрантам, в Италии все чаще стали возникать трудности с общественным порядком и стабилизацией общественного мнения, которое с одной стороны проявляет сочувствие к иностранным гражданам, а с другой стороны желает немедленной их депортации. Данные проблемы вытекают из трех недостатков итальянской системы иммиграционного законодательства: первый – слабая охрана государственных границ, второй – недостаточно эффективная нормативная база, третий – складывание больше враждебного общественного мнения.

Список источников и литературы:

1. Гребенкина И. В. Политика Италии в отношении нелегальных мигрантов после «арабской весны»: опыт для России. С. 70. <http://dis.podelise.ru/pars_docs/diser_refs/97/96139/96139.pdf>. Дата обращения: 13.11.2013.
2. Италия. От Первой ко Второй Республике //Под ред. Т.В. Зоной. М.: Весь мир. 2011 г. С. 71.
3. Европа с помощью Frontex усиливает охрану границ . <<http://rus.delfi.lv/news/daily/europe/evropa-s-pomoschyu-frontex-usilivaet-ohranu-granic.d?id=40639379> >.Дата обращения: 12.11.2013.
4. Италия: сезонные рабочие, которых не хотят замечать. <<http://ru.euronews.com/2013/02/15/italy-s-migrant-slavery/>>. Дата обращения: 12.11.2013.
5. Мэр Лампедузы: «На острове идет война».<<http://ru.euronews.com/2011/09/21/migrants-scuffle-with-police-on-lampedusa-island>>. Дата обращения: 12.11.2013.
6. Реформа иммиграционного законодательства Италии: внесены предложения. <<http://www.studiolegalegrasso.net/ru/2013-01-proposte-di-riforma-della-legge-sull-immigrazione-in-italia/>>. Accessed 13.11.2013.
7. Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato. 27 dicembre 2006. N. 296.<<http://www.europare.com/files/leggi/Legge-27-dicembre-2006-n296.pdf>>. Accessed 13.11.2013
8. Voca D.D., Venturini A. Italian Migration//Discussion Paper № 938. Bonn: IZA. 2003. P. 22-24

9. Il manifesto ASGI per riformare la legislazione sull'immigrazione. <http://www.asgi.it/home_asgi.php?n=2571&l=it>. Accessed 13.11.2013.
10. Immigrazione. Dossier Statistico 2000. Progetto intercultural// Anterem, Roma: Caritas di Roma. 2000. P. 122.
11. Italy and migration. Fear of foreigners. <<http://www.economist.com/node/18285932>>. Accessed 13.11.2013.

Василиса Ковзель

Санкт-Петербургский государственный университет
vasilisa.kovzel@gmail.com

Формирование образа России в Великобритании в эпоху средневековья и новое время

Аннотация. В данной статье рассмотрен исторический аспект формирования образа России в Великобритании на протяжении XV – XIX веков. Автором проанализированы сочинения британских дипломатов и путешественников и выявлены основные особенности образа России в Соединенном Королевстве.

Ключевые слова: образ России в Великобритании, сочинения путешественников и дипломатов, эволюция образа.

Abstract. This article discusses the historical aspect of the formation of the image of Russia in Britain during the XV - XIX centuries. The author analyzes works of British diplomats and travelers and identifies the main features of the image of Russia in the United Kingdom.

Keywords: The image of Russia in Great Britain, writings of travelers and diplomats, the evolution of the image.

Одну из ключевых ролей в формировании двусторонних связей между государствами играет образ страны, то есть некий набор ожиданий и фактов, связанных с данным государством и гарантирующий целостность восприятия этого объекта. Исследуя историю формирования образа России в Великобритании, мы можем с большей ясностью понять особенности взаимоотношения этих государств и спрогнозировать дальнейшее их развитие. [6]

Проблемы восприятия страны другими государствами в последние десятилетия в мировой науке выдвигаются на передний план и активно разрабатываются социологами, историками, культурологами. Несмотря на нарастающий интерес российской и зарубежной науки к изучению образа России, данная тема не освещена достаточно широко, особенно ее исторический аспект. В основном, специалисты затрагивают эту тему косвенно, в рамках решения других проблем: например, формирования современной имиджевой политики России, как профессор РУДН В.В. Барабаш и историк Е.А. Котеленец в работе «Образы России в мире»[3], или же расширения русско-британских культурных связей, как литературовед Алексеев Н.П., изучавший русско-английские литературные связи XVIII - XIX вв [2]. Подробное исследование эволюции образа России в мире провел Ю.А. Лимонов в своих работах «Россия глазами иностранца» [13,14], однако описания непосредственно русско-британских отношений в данных трудах не представлено. Следовательно, выделены следующие актуальные задачи для данного исследования: изучить упоминания о России в работах английских дипломатов и путешественников, проанализировать изменения образа России в Великобритании с XVI до конца XIX века.

Образ России в Великобритании формируется на протяжении пяти столетий и за это время претерпевает немало деформаций, связанных с изменением ситуации на международной арене, а также с развитием торговых и культурных связей. И хотя массовые контакты

европейцев с русскими начинаются только в XVIII веке, формирование образа Русского государства происходит уже с момента его образования.

В 839 году в Бертинских анналах, летописях Сен-Бертенского монастыря, отмечается прибытие в Ингельгейм к франкскому императору Людовику I посольства «от народа Рос», государство которого располагается приблизительно на пути «из варяг в греки». [4] Это упоминание о древнерусском государстве – первое, дошедшее до наших дней. Заметим, что устойчивое восприятие Руси, как целостного политического образования стало формироваться сразу же после ее создания.

Затем, долгое время с момента основания, Русь являлась в глазах европейцев далекой восточной страной, населенной варварским народом. Ее образ создается преимущественно западными хронистами, которые ориентируются на редких представителей Древней Руси в Европе. С XI века Русь начинает регулярно фигурировать в европейских источниках. Исследователи того периода ссылаются на представления о русском государстве в Византийских летописях. К примеру, в Европе была известна Брюссельская хроника – византийская летопись конца XIII века, в которой содержится описание разгромного для Руси похода на Константинополь. Описание жестоких и агрессивных русских воинов негативно сказывается на восприятии древнерусского государства на Западе.

До XV века Русь является закрытой страной для Запада и ведет торговлю преимущественно в восточном направлении, исключение составляет лишь Великий Новгород, экономические связи которого распространяются на многие государства Северной Европы. Но уже в XV веке развиваются торговые отношения между европейскими и русскими купцами. [17] И теперь главным источником знаний о Руси и «московитах» (частое обозначение русского народа в европейской литературе) становятся очерки купцов и дипломатов, посещающих Древнерусское государство. Путешественники стараются запечатлеть особенности уклада русской жизни и характер населения в своих работах, отмечают суровость климата, архаичные черты быта москвитов. Путешествие в древнерусское государство в XV-XVI веке считается рискованным и даже опасным для жизни, европейцы прибывают в Московию либо по торговым поручениям, либо совершенно случайно.

Официально началом русско-британских отношений считается 1553 год, когда из Англии посылается экспедиция, которую после смерти адмирала Х. Уиллоби возглавляет Ричард Ченслор. Главной целью экспедиции является открытие новых северных рынков и пути в Китай и Индию для преодоления английского торгового кризиса. Основными итогами этой экспедиции становится налаживание английской торговли с Московской Русью, а также написание Ричардом Ченслором труда о своем опыте пребывания в русском государстве. Записки Ченслора становятся первым материалом для описания русских англичанами и, соответственно, для оформления базовых стереотипов о Русском государстве. Путешественник отмечает суровость погодных условий и жителей Московии: «Я думаю, что под солнцем нет людей, способных к такой суровой жизни, какую ведут русские...». Также англичанина поражает отношение москвитов к свободе: «Я слышал, как один русский говорил, что гораздо веселее жить в тюрьме, чем на свободе, если бы только там не было сильного битья. В тюрьме они получают пищу и питье без работы, равно как и милостыню от благорасположенного к ним народа. На свободе же они ничего не получают». [15] Также любопытны высказывания Ченслора по поводу русской неприхотливости в быту и тяге к обманам: «Русские по природе очень склонны к обману; сдерживают их только сильные побои. Точно так же от природы они привыкают к суровой жизни, как в отношении пищи, так и в отношении жилья...Я видел, как они едят селедочный рассол и всякую вонючую

рыбу. Да и нет такой вонючей и тухлой рыбы, которую бы они не ели и не похваливали, говоря, что она гораздо здоровее, чем всякая другая рыба и свежее мясо». Описывая устои русской жизни, англичанин делает акцент на сильнейших различиях между двумя народами, резкий контраст двух культур заинтересовывает англичанина и одновременно отталкивает его. [22] Ченслор в деталях рассказывает об устройстве русского государства, подчеркивает ее военную мощь и богатство природными ресурсами, описывает людской быт, судопроизводство, негативно воспринимает контраст роскоши и нищеты в русском обществе. [21]

С момента первого посещения древнерусского государства Р. Ченслором, активно развивается торговля между двумя странами, однако межкультурному сотрудничеству на данном этапе мешает непринятие англичанами культуры и суровых нравов Руси: стереотип о русских, как о грубом агрессивном народе уже прочно укоренился в сознании англичан. Вскоре, между двумя государствами заключается торговое соглашение, по которому русские купцы получают право торговать в Британии без пошлин. И хотя российская сторона не приобретает для себя никаких экономических выгод: так как для торговли нужен морской флот, для дальнейшего развития русско-британских отношений этот договор имеет большое значение. Британские купцы увеличивают торговый оборот с Россией с большой выгодой для себя, они покупают русские меха, мед, воск, сталь и слюду. Коммерческий интерес британцев подталкивает их к дальнейшему изучению Руси, в особенности – русского языка. [17]

При Елизавете I (1558 – 1603) русско-английские торговые и дипломатические контакты продолжают укрепляться, этому способствуют торговые привилегии англичанам с русской стороны, а также приглашение в Россию квалифицированных британских специалистов (по добыче ресурсов и изготовлению оружия, врачей, фармацевтов и инженеров). Экономическое сотрудничество двух стран служит толчком к началу изучения англичанами русского языка: это время связано с появлением первых русско-английских переводчиков, а в библиотеках Лондона помещаются привезенные русские книги. Первое грамматическое руководство по русскому языку - «Начало учения детям» переведено Томасом Готри, представителем Московской компании (английская торговая компания), неоднократно посещавшим Русское царство. На этом этапе постепенно снижается недоверие британцев к русскому государству, и, несмотря на некоторые политические разногласия (заключение Россией союза с Нидерландами – давним противником Англии) развиваются межкультурные связи.

В 1556 году к русскому двору направлен Энтони Дженкинсон, главной заслугой которого становится издание в Лондоне в 1562 году подробной карты России. После себя дипломат оставляет заметки, рассказывающие о его пребывании в Русском царстве. В его труде есть подробное описание русского костюма, праздников, образа жизни [10], Дженкинсон также упоминает о «беспробудном русском пьянстве»: «Когда я был там, я слышал о мужчинах и женщинах, которые пропивали в царском кабаке своих детей и все свое добро». [11, с. 78-80] Такое описание лишь укрепила уже сложившиеся стереотипы о России и ее жителях: грозном северном народе, который ведет зачастую безрассудный, по мнению англичан, образ жизни. После Дженкинсона, в елизаветинское время послами Британской короны в Москве были Фома Рандольф, Еремей Боус, Джером Горсей и Джильс Флетчер. Последние оставили наиболее интересные сочинения, информирующие нас о формировании образа России второй половины XVI века.

Сэр Джером Горсей, работавший в Русском царстве с 1573 по 1591 год, продолжает линию Дженкинсона и отмечает типично варварские черты русского народа: угрюмость, грубость

нравов и одежды. При этом русский язык он характеризует как «невероятно красивый и благозвучный» [7, с.91-94], именно он был первым составителем русско-английского словаря. Он первым дал подробное описание Ивана Грозного и Федора Иоановича, что, несомненно, очень важно, так как многие из черт правителя переносятся иностранной публикой и на страну в целом [8].

Джилль Флетчер прибывает в России с 1588 по 1589 гг. Он оставляет после себя значимый труд - записки «О государстве русском», носящие негативную окраску. Некоторые представители Московской компании пытаются даже препятствовать изданию работы Флетчера, опасаясь, что негативный образ России навредит их торговле. Автор обличительных записок отмечает: «Если бы русский солдат ...столько же был бы способен и навывчен к войне, сколько равнодушен к своему помещению и пище, то далеко превзошел бы наших солдат, тогда как теперь много уступает им и в храбрости и в самом исполнении военных обязанностей. Это происходит частью от его рабского состояния...а частью от недостатка в почестях и наградах». [20, с. 45] Флетчер подчеркивает невольное состояние русского народа, его военную неподготовленность и скудность быта. [23] Такое восприятие Московского государства у дипломата сложилось, в первую очередь, из-за охлаждения торговых отношений двух стран и, следовательно, сдержанном приеме Флетчера при дворе Федора I.

В 1598 году к власти приходит Борис Годунов, начинается новый этап развития русско-британских отношений, характеризующийся увеличением числа английских специалистов, работающих в России, а также предоставлением англичанам торговых привелегий и усилению экономических связей двух стран. В тоже время, Борис Годунов, которого англичане нарекают «лордом-протектором», открывает Россию и для других европейцев, в частности - Голландии, давнего торгового конкурента Англии. Эта «двойная игра» впоследствии приводит к ослаблению русско-британских торговых связей, которое прослеживается на протяжении всего XVII века. Джером Горсей в своей работе описывает Бориса Годунова, как человека, одаренного хорошими способностями, неученого, но быстрого ума; от природы красноречивого и имеющего звучный голос. Также дипломат отмечает красоту лица Бориса Годунова и его приветливость в общении с людьми. [7]

Во времена Смуты британское общество с любопытством следит за развитием событий в России, выражает свое сочувствие русскому народу. Главными проводниками информации становятся уличные листовки, публиковавшие рассказы очевидцев. Одним из очевидцев становится Дэвис Гильберт, служащий в русском войске при Годунове, Лжедмитрии, а затем перешедший на службу к полякам, и попавший в плен к русским. После освобождения, в Лондоне, англичанин публикует свои воспоминания: «Известие о кровавой и страшной резне в городе Москве».

В то же время в Англии сохраняется устойчивый интерес к русской культуре и языку. К примеру, в 1618-1619 годах в Россию, вместе с посольством короля Якова I к Михаилу Романову, прибывает выпускник Оксфорда Ричард Джеймс. Свои наблюдения, а также сборник русских песен и первый в своем роде русско-английский словарь он записывает в 5 тетрадей, которые были обнаружены лишь в XIX веке. До наших дней дошел только сборник записанных исследователем песен. [17]

После Смутного времени, в период которого отношения России и Англии переживают упадок, в Российское царство снова приглашаются западные ученые, инженеры, дипломаты, в том числе и британцы. Представителей культуры: художников, философов и музыкантов среди них почти нет. Однако перенимание русскими европейской культуры, так называемое

«Западничество» времен Алексея Михайловича и Федора Алексеевича Романовых делает образ России более привлекательным в глазах представителей запада. Далее недолгий период возобновления интереса к России в Англии сменяется периодом охлаждения взаимоотношений, что связано снижением торговли. Теперь главным торговым партнером России на западе становится Голландия, давний английский конкурент. Вскоре после разрыва дипломатических отношений интерес к Русскому государству у британцев и вовсе исчезает. Причиной разрыва служит казнь английского короля – Карла I в 1649 году, сразу же после этого события, российская сторона отправляет в Англию всех английских купцов и дипломатов.

И даже после возобновления отношений между странами, былого увлечения образом России англичане не испытывают, так как в этот период британское общество в большей мере заинтересовано своими внутренними проблемами. Однако именно в это время в Оксфорде выпущен первый учебник русской грамматики «Grammatica Russica», содержащий также материал, посвященный русским писателям. В 1682 году Джоном Мильтоном выпускается работа под названием «Краткая история Московии», в ней автор пытается систематизировать и оформить знания о Русском государстве – географические, исторические и культурные. Поскольку Мильтон сам никогда не посещал Россию, он ориентируется на уже существующие источники знания о Русском государстве.[17]

XVIII век для России – время, когда происходят преобразования во всех сферах жизни общества. Военные победы, выход к Балтийскому морю и статус морской державы, реформы институтов власти, принятие Петром I титула императора, промышленный рост и европеизация общества – все это служит причиной изменения образа России на Западе. Теперь Российская империя воспринимается как равный партнер в экономической, культурной и политической сферах взаимоотношения. Более того, в это время во всех странах Европы развивается книгопечатанье и росла грамотность население, что делает образ России распространенным на более широкие массы населения. Развитие в Российской империи живописи, науки, архитектуры, образования также влечет за собой сближение с европейским обществом. В XVIII веке значительно больше иностранцев посещает Россию, многие остаются здесь на службу, способствуют развитию культуры и ремесел. [13]

Немаловажную роль в развитии образа России в Британии становится участие Петра I в «Великом посольстве» 1697-98 гг. 10 января 1698 года молодой царь посещает Англию. И хотя Петр путешествует по Европе инкогнито, принимающие его стороны хорошо осведомлены о личности путешественника. Тем самым, образ молодого, энергичного государя, с грубыми по европейским меркам манерами, влияет и на восприятие всей страны. Главными итогами пребывания Петра в Лондоне становится вербовка многих инженеров, медиков, военных на работу в России, а также подписание торгового договора, по которому лорду Кармартену предоставляется монополия на торговлю в России табаком. С момента посещения Петром Англии, интерес к новому, неординарному правителю Русского государства неумолимо рос. Одним из приглашенных британцев в Россию оказывается капитан Джон Перри, специалист по кораблестроению. После возвращения в Англию, Перри подробно описывает Российское государство начала XVIII века в своей работе «Состояние России при нынешнем царе». Это произведение включает в себя сведения о русских реках, озерах и местности около них, также автор уделяет внимание анализу действий Петра в русско-шведской и русско-турецкой войнах, много повествует о ненадлежащем отношении к себе в России. К примеру, так автор называет одну из частей своей работы: «Смирное изложение тяжкой судьбы и затруднений, которые ниже подписавшийся Джон Перри претерпел с того времени, как покинул Англию, до настоящего 1710 года».[18, с. 12-20]

Однако нельзя не упомянуть, что в XVIII веке, отношения России и Англии затруднены торговыми противоречиями. Экономическое сотрудничество между двумя странами развивается быстрыми темпами, английские купцы заинтересованы в торговле с Россией не по Белому морю с портом в Архангельске, а через Балтику, так как это приносило больше прибыли. Следовательно, развязавшаяся между Россией и Швецией Северная война 1700 – 1721 годов и возможность усиления России на Балтийском море не входят в планы Англии. Ее больше устраивает взаимное ослабление двух сильных держав, учитывая, что как раз в это время английское правительство, совместно с Голландией и другими европейскими государствами, вело войну против Франции за испанское наследство (1701 – 1714). [16] Результатом становится преобладание на время войны в образе России негативного оттенка. Английская периодика охотно освещает неудачи России в Северной войне, подчеркивая ее слабую подготовку и явно не веря в успех этой кампании.

Рассматривая формирование образа России в Англии в XVIII, следует также упомянуть о популярных в то время сатирико-нравоучительных листовках, периодически выходивших в Лондоне и других городах Англии. На этих страницах отражаются многие международные события, следовательно, через данную публицистику формируется образ, в том числе и Российского государства. Первыми такую форму своим очеркам придают Ричард Стил и Джозеф Аддисон, издающие работы сперва под заглавием «Болтун» (1709 – 1711), а затем «Зритель» (1711 – 1714). Периодические очерки издаются ежедневно, и состоят из одного или нескольких эссе. Уже в первом своем очерке, написанном для «Болтуна», Аддисон пишет: «...все помнят уловки, к которым прибегали в царствование короля Карла Второго, когда они не могли выпустить ни одного газетного листа без того, чтобы не зажечь комету в Германии или пожар в Москве». [12, с. 7-8] Это высказывание, хотя и затрагивает образ Москвы лишь косвенно, свидетельствует о том, что образ Российского государства постоянно оказывается в центре английской печати. В дальнейшем в английской периодике постоянно упоминается Россия и русский царь, особенно после победы русской армии в Полтавской битве. Этот момент считается переломным для образа нашей страны. Как писал историк С.М. Соловьев: «Одним из величайших всемирно-исторических событий: могущество Швеции, созданное искусственно посредством завоеваний, было сокрушено; исчезла завеса, скрывавшая Россию от остальной Европы, и пред изумленными народами запада явилось новое обширное и могущественное государство, умевшее победить вождя и войско, считавшиеся до сих пор непобедимыми. При громе Полтавской битвы родился для Европы, для общей европейской жизни новый великий народ...В европейской истории наступила новая эпоха». [19, с. 93]

XVIII век – время, когда Россия производит рывок в освоении западной культуры и образования. Достаточно вспомнить создание Академии наук, Московского университета, Академии художеств, Медико-хирургической академии. [13] Приблизившись к Западу в области культуры, образ России для европейцев становится доступнее и яснее, а, следовательно, отчасти уходит то ощущение «чужого», неизменно сопровождающее восприятие России в предшествующих столетиях. Перед открытием Академии наук в 1725 году, российская сторона ведет переговоры с европейскими учеными и европейскими учреждениями. В Англии налажены контакты с Кембриджским и Оксфордским университетами, а первым иностранным почетным членом Академии избран британец Ганс Слоан, президент Лондонского Королевского общества. Результатом открытия академии является начало преодоления отставания России в сфере образования. С этого времени русские юноши из дворянского сословия отправляются на учебу в Европу. Рвение России перенять западную культуру и образование встречало одобрение в европейских странах. В

1714 в лондонской типографии Сэмюэля Бакли опубликовано 5 номеров периодических очерков "The Muscovite". Героем произведений является русский юноша, приехавший из Московии (в то время такое название России еще фигурирует в источниках), который после усердного обучения в Европе преодолевает невежество и становится ярким противником тирании. [17]

В XVIII веке в английской литературе довольно часто затрагивается образ России. К примеру, в своих произведениях «Канделиус и Ванесса» и «Сельская жизнь», Джонатан Свифт упоминает Москву, а Д.Дефо, ранее негативно высказывающийся о «невежественных москвитях», включает историю путешествия по Россию во вторую часть романа о Робинзоне Крузо. В нем автор описывает Сибирь, Тобольск, Ярославль, в произведении фигурирует также князь Голицын. «Здесь же, чтобы выйти на улицу, нужно было закутываться с головы до ног в тяжелую шубу», [9, с 469-475.] - в романе Дефо использует исключительно устойчивые стереотипы о России: холод, суровый нрав жителей, пристрастие к водке, сибирские ссылки на каторгу. Уже через несколько лет после «Робинзона Крузо», Дефо под чужим именем выпускает "Беспристрастную историю жизни и деяний Петра I" – первую прижизненную биографию русского императора, доходящую лишь до 1714 года. [5] Несомненно, противоречивый, и тем самым еще более загадочный, образ Петра I привлекал внимание многих английских авторов: в 1718 году выходит поэма Эрона Хила «Северная звезда», посвященная Петру. Поэма прославляет российского императора, как просветителя народа.

Уже к середине XVIII Россия укрепляет культурные связи с Европой: в Русском государстве работают представители европейской культуры, а также западные врачи, ремесленники, военные, дипломаты. Несмотря на продолжение тесных взаимоотношений с Британией во многих сферах, приоритет в межкультурном обмене с Россией отдается немцам, французам, итальянцам. Это обусловлено непопулярностью Английской культуры, так как на протяжении всего XVIII века в Европе существует мода на Францию, в меньшей мере Италию.

В это время в Англии выходит в свет первая работа по истории России "Краткий исторический летописец" М.В. Ломоносова, изданная в Лондоне в 1767 г. в переводе Георга Фостера. [17] Русско-британское культурное сближение нарастает в период правления Екатерины II, что связано с личными интересами императрицы и с общеевропейским повышением внимания английской культуре, который достигнет своего пика в эпоху романтизма. Но, несмотря на развитие англофилии в России, той же любви к русской культуре в Британии не возникает.

Новый этап возникновения взаимного интереса двух стран связан с Наполеоновскими войнами и событиями Отечественной войны 1812 года. Осознавая решающую роль России в борьбе с Наполеоном, европейцы начинают смотреть на Российское государство, как на равного и сильного партнера. Вся Европа, включая Великобританию, внимательно следит за событиями Отечественной войны 1812 года. В Лондоне печатаются карикатуры, изображающие русскую зиму, к примеру "Генерал Мороз, бредущий маленького Бони (Бонапарта)". Особый интерес у британцев вызывают герои войны – казаки. После прибытия в Лондон казака Александр Земленухин с донесением о взятии Гамбурга, его портреты гравированы в пяти видах, а также возникает песня в его честь. Внимания британцев удостоивается знаменитый атаман М.И. Платов. Во время пребывания в Лондоне, Платонову присвоен докторский диплом Оксфорда, подарена сабля в золотой оправе и портрет принца-

регента из рук самого наследника. Многие англичане стремятся познакомиться с героем Отечественной войны, имеются сведенья, что даже Вальтер Скотт, крайне популярный в то время в России, ищет знакомства с атаманом, к которому питает глубокое уважение. Итак, мы видим, что наличие общего врага сближает позиции двух стран, интерес к России в Англии возрастает, а образ российского государства приобретает положительные черты. И даже те стереотипы, которые десятилетиями носили скорее отрицательный оттенок, в этот период приобретают позитивную окраску: агрессивность воспринимается как храбрость, суровые морозы – как оружие против врага. После победы над Наполеоном, интерес к России в Европе неуклонно растет на протяжении всего XIX века.

В 1829 году в роли военного наблюдателя в связи с началом русско-турецкой войны в Петербург отправляется англичанин Джеймс Александер. На протяжении своего пребывания в Петербурге, Москве, Крыму, Александер делал заметки, вскоре опубликованные в Лондоне. В них автор отражает личное впечатление о Российской действительности, которое резко отличается от впечатлений, оставленных предыдущими путешественниками. В своем труде автор убеждает читателей, что представления о России большинства иностранцев, в том числе британцев, превратны. Главным недочетом его предшественников Александер видит в нежелании соотносить свои привычки с законами и обычаями другого народа. Он противопоставляет себя авторам, которые воспринимают Россию только с негативной точки зрения и «находят удовольствие в том, чтобы жаловаться на отсутствие удобств, хотя им лучше бы сидеть дома, чем отправляться за границу, глядя на нее сквозь очки предубеждения...» [1, с. 10-11]. Также Джеймс Александер предупреждает соотечественников, что не стоит резко критиковать политическую систему России, сильно рознящуюся с политическим устройством Великобритании: «Англичане, путешествующие по Европе, должны остерегаться, высказывая свои чувства по поводу тех общественных устоев, с которыми им приходится встречаться» [1, с.16]. Более того, являясь большим поклонником литературы, писатель с восхищением рассказывает о русских авторах, таких, как А.С. Пушкин и В.А. Жуковский: «Пушкину прекрасно удается перевод энергичных строф лорда Байрона, а многие из собственных стихотворений русского поэта носят сатирический оттенок». Александер первый из англичан упоминает о личных встречах с именитыми русскими поэтами: «я часто встречался с поэтами Жуковским и Пушкиным». Сожалея, что британцы так мало знакомы с произведениями русской литературы, автор записок восхищается русской культурой и называет русских «великой нацией». [1] Несомненно, Джеймс Александер сыграл огромную роль в продвижении образа Российской империи в Англии и создании положительного мнения о нашей стране в британском обществе.

Во второй половине XIX века, несмотря на сильное влияние России на международной арене, развитие промышленности, торговли и продолжение культурного сближения с Европой, некоторые аспекты мешают восприятию России, как европейской империи. Во-первых, это отставание Российской империи в темпах промышленного роста по сравнению с европейскими странами, в особенности с Великобританией, во-вторых, наличие крепостной зависимости, что является неприемлемым для Запада. Однако, следует отметить, что в 1862 году Россия участвует во Всемирной выставке, проходящей в Лондоне. Около 750 российских производителей представлены на этой выставке. Британская пресса положительно отзывается об успехах Российской экспозиции, которая получила около 300 наград.[17]. Также нужно отметить, что вплоть до Первой мировой войны имеет место сильное культурное сближение России и Великобритании. Многие видные российские политики и писатели восхищаются английской культурой и историей, тем самым усиливая межкультурное сближение. Становится популярным английская литература, живопись,

изучение английского языка.

Анализируя изменения образа России в Великобритании на протяжении Средневековья и Нового времени, мы видим, что восприятие Российского государства меняется в зависимости от некоторых факторов: торговых отношений двух стран, политической ситуации в Европе, изменений культурной направленности Российского государства. Однако, следует отметить, что некоторый базовый набор устойчивых стереотипов о России не изменяется на протяжении веков. К таким стереотипам можно отнести представления о русском характере: суровом и агрессивном, о системе ценностей русского общества и его представлении о значимости свободы. Непредсказуемость, нестабильность, иррациональность, неспособность к самоконтролю, неумеренность во всем многими европейцами рассматриваются, как наиболее характерные русские черты.

В XVI веке Англия налаживает торговлю с Россией, следовательно, именно с этого времени начинается зарождение образа «Московии». На протяжении XVI- XVIII веков английские путешественники и дипломаты все чаще посещают Русское государство, их труды становятся главными источниками формирования представления о России. Ее экзотическая культура, восточное положение, суровые условия привлекают англичан, в своих работах они подробно описывают социальное и политическое устройство России, ее культурное разнообразие, своеобразные нравы и быт москвитов. Торговая заинтересованность в отношении подогревает интерес англичан к изучению русской жизни и языка. Нельзя не упомянуть, что культурное сближение и расширение знаний о России происходит только в конце XVII века в связи с постепенной европеизацией русского общества. Образ далекой восточной страны сменяется на образ сильного экономического и стратегического партнера. Особое значение имеют победы в Северной войне и Отечественной войне 1812 года, оба события стали переломным моментом для образа Российской империи в Великобритании, он становится все более популярным и противоречивым. В заключение добавим, что, несмотря на множество негативных архаичных стереотипов, связанных с Россией, ее образ включает в себя и множество положительных аспектов: культурное разнообразие, богатый колоритный русский язык – вот то, что еще с середины XVI века привлекало и интересовало британцев.

Список источников и литературы:

1. Александер Дж. Россия глазами иностранца. – М., 2008.
2. Алексеев М.П. Русско-английские литературные связи (XVIII век – первая половина XIX века) // литературное наследство. – М. 1982;
3. Барабаш В.В. Котеленец Е.А. Образы России в мире. Учебное пособие – М.: Ассоциация исследователей российского общества. 2011.
4. Бертинские анналы, часть 2. <http://www.vostlit.info/Texts/rus14/Annales_Bertiani/frametext2.htm> 30.10.2013.
5. Беспристрастная история жизни и деяний Петра Алексеевича, нынешнего царя Московии // Энциклопедия читателя. <http://www.clubook.ru/encyclopaedia/bespristrastnaja_istorija_zhizni_i_dejanijj_petra_alekseevicha_nyneshnego_carja_moskovii/?id=19582> 30.10.2013.
6. Боголюбова Н.М. Николаева Ю.В. Международная коммуникация и международный культурный обмен – СПб.: Издательство «СПбКО» 2009.
7. Горсей Дж. Записки о России XVI - начало XVII — М., 1991.

8. Горсей Дж. Трактат о втором и третьем посольствах мистера Джерома Горсея, эсквайра, ныне рыцаря, посланного от ее величества к царю России в 1585 и 1589 годах. <<http://sundukis.narod.ru/source/gorsei/traktat.html>> 30.10.2013.
9. Дефо Д. Дальнейшие приключения Робинзона Крузо. – М.: Римис., 2010.
10. Дженкинсон А. Путешествия Антона Дженкинсона <http://doc.proxies.by/lib/In_Russian/Ancient_Books/djenkinson.txt?fp=7> 30.10.2013.
11. Дженкинсон А. Путь из Англии в Москву // Английские путешественники в Московском государстве в XVI в. – Л., 1937.
12. Левин Ю.Д. Россия в английской эссеистике XVII века. // Образ России. Россия и русские в восприятии Запада и Востока – С-Пб. 1998.
13. Лимонов Ю.А. Россия XVIII века глазами иностранцев – Л.: Лениздат. 1989.
14. Лимонов Ю.А. Россия XV-XVII веков глазами иностранцев – Л., 1986;
15. Малкин В. The Sud'ba of Dusha // Неприкосновенный запас. – М. 2007. №1. С 30.
16. Никифоров Н.А. Русско-английские отношения при Петре I. М. 1950.
17. Очерки истории развития российско-британских культурных связей // Культура России <<http://www.russianculture.ru/brit/brit1.htm>> 30.01.2013.
18. Перри Дж. Состояние России при нынешнем царе. – М. 2010.
19. Соловьев С.М. Публичные чтения о Петре Великом. – М.1984.
20. Флетчер. Дж. пер. Облонского В.А. О государстве русском – М., 1991.
21. Ченслор Р. Путь из Англии в Москву // Английские путешественники в Московском государстве в XVI веке. – Л. 1937.
22. Clement A. Chancellor's voyage to Muscovy. <<http://archive.org/stream/chancellorsvoyag00adam#page/n5/mode/2up>> 30.10.2013.
23. Fletcher G. Russia at the Close of the Sixteenth Century // Cambridge University Press – Cam. 2010. С 52-58.

Софья Шелягина

Санкт-Петербургский государственный университет
sonya778@mail.ru

Развитие практики бойкотирования Олимпийских игр в XXI веке: возможен ли бойкот Олимпийских игр в Сочи – 2014?

Аннотация. Статья посвящена бойкотированию Олимпийских игр современности. Бойкоты Олимпийских игр рассматриваются в качестве одной из наиболее острых проблем современного олимпийского движения. Автор рассматривает первоначальные причины появления бойкотов в Олимпийском движении, анализирует современные примеры данного политического протеста и дает оценку возможным опасностям бойкотирования, которым могут подвергнуться Олимпийские игры в Сочи.

Ключевые слова: Олимпийское движение, Международный Олимпийский комитет, проблемы Олимпийского движения, бойкот Олимпийских игр, зимние Олимпийские игры в Сочи.

Abstract. The article is devoted to boycott problem - a very important issue of any contemporary Olympic games. The author examines original reasons of this Olympic movement phenomenon, modern examples of this way of political protest and evaluates possible risks of Sochi boycott.

Keywords: Olympic movement, International Olympic committee, the issue of Olympic movement, boycott of Olympic games, winter Olympic games in Sochi.

В современном мире в связи с ослаблением политической напряженности в мировом сообществе бойкотирование Олимпийских игр как форма политического протеста во многом потеряло свою популярность. Однако нельзя утверждать, что подобное явление полностью исчезло из спортивной жизни общества. Случаи политических протестов на Олимпийских играх все еще актуальны, пускай и не столь масштабны, как это было в эпоху «холодной войны».

Первоначально Олимпийские игры возрождались во славу спорта и физического здоровья и не должны были зависеть от политической обстановки в мире. Согласно Олимпийской Хартии, главному документу всего движения, «Олимпизм представляет собой философию жизни, возвышающую и объединяющую в сбалансированное целое достоинство тела, воли и разума. Олимпизм, соединяющий спорт с культурой и образованием, стремится к созданию образа жизни, основывающегося на радости от усилия, на воспитательной ценности хорошего примера и на уважении к всеобщим основным этическим принципам. Целью Олимпизма является повсеместное становление спорта на службу гармоничного развития человека с тем, чтобы способствовать созданию мирного общества, заботящегося о сохранении человеческого достоинства» [11, с.9].

Однако даже в самом начале своего пути Олимпизм использовался и для достижения определенных политических интересов. Как известно, у истоков современных Олимпийских игр стояла Франция. Высшие французские чиновники считали плохую физическую подготовку своих солдат одной из главных причин поражения Франции во Франко-прусской

войне (1870-1871 гг.). И одной из целей Олимпийских игр было улучшение физического состояния французов для усиления боеспособности войск.

Подобная двойственность не могла не вылиться в самую масштабную на данный момент проблему всего Олимпийского движения: проблему их политизации. С ростом значимости данного спортивного события усиливался и политический фактор его развития. Спортивные соревнования становились ареной для столкновений не только спортсменов или даже их национальных делегаций, но и целых государств, которые таким образом стремились продемонстрировать свою мощь. Яркие выступления, мировые рекорды, право проведения Олимпийских игр - все эти достижения все больше и больше становились скорее способом повышения международного престижа, улучшения собственного внешнеполитического имиджа того или иного государства, пропагандой той или иной государственной идеологии, чем явлением сугубо спортивного характера [2, с. 49].

Поэтому в наши дни стало возможным наблюдать выражения государствами своего мнения не всегда напрямую, а используя такую силу как спорт. На основе этого многие ученые говорят о зарождении феномена «спортивной дипломатии» [1, с. 108]. Поэтому бойкотирование Олимпийских игр стало серьезной мерой морального давления на страну-организатора игр или мировое сообщество в целом.

Олимпийские игры миллениума было решено проводить в Сиднее (Австралия) во время 101 сессии Международного Олимпийского комитета в Монте-Карло 23 сентября 1993 года. Помимо австралийского города также участвовали заявки от Пекина (Китай), Манчестера (Великобритания), Берлина (Германия), Стамбула (Турция). В упорной борьбе в течение четырех раундов Сиднею все-таки удалось отстоять право проведения Олимпиады, одержав победу в финале над китайской столицей. Для Австралии это были уже вторые Олимпийские игры. Ранее хозяином Олимпиады становился Мельбурн в 1956 году.

Несмотря на то, что Игры – 2000 не были обусловлены серьезной напряженностью в мировом сообществе, была окончена «холодная война», перестал существовать биполярный мир, а значит и прекратило свое существование противостояние двух непримиримых блоков – Организации Варшавского договора и Северо-Атлантического альянса, однако Олимпиада все-таки не досчиталась двух стран-участниц.

Прежде всего, не была представлена команда Афганистана. На период прохождения Олимпийских игр приходится становление теократического исламского режима Талибана, который в принципе запрещал населению заниматься спортом как таковым, в соответствии с данным требованием государственные преобразования. В частности был ликвидирован Национальный Олимпийский комитет Афганистана, что делало участие спортсменов из этой страны на играх невозможным. Подобное, казалось бы, странное действие властей объяснимо рациональным желанием сохранить власть. Как когда-то барон Пьер де Кубертен, используя возможности Олимпизма, хотел улучшить физическую подготовку французов, таким же образом, возможно, действующие власти Афганистана старались не допустить возникновения боеспособной оппозиции.

Таким образом, новое тысячелетие в Олимпийской истории восприняло черту XX века использовать спорт и физическое воспитание населения страны в политических целях и для становления и укрепления того или иного режима.

Кроме того на Олимпийских играх в Сиднее не была представлена команда Восточного Тимора. В течение 2000 г. в стране шли военные действия между повстанцами, поддерживавшимися Индонезией и миротворческими силами Австралии, действовавшими

по мандату ООН. Однако четверо спортсменов этого государства все-таки участвовали на Олимпиаде, однако были вынуждены выступать под флагом Международного Олимпийского комитета.

Очередные Игры в Афинах, прошедшие в 2004 году, не были отмечены бойкотом какого-либо государства, однако все-таки имели прецедент личного протеста. Иранский знаменосец, дзюдоист Араш Миресмаэли отказался бороться со своим израильским конкурентом, несмотря на то, что являлся явным фаворитом схватки, в знак поддержки Палестины в арабо-израильском конфликте. Подобное действие было крайне положительно отмечено иранскими властями, которые назвали его национальным олимпийским чемпионом [4].

На данный момент наиболее ярко окрашенной политическими скандалами Олимпиадой является Олимпиада в Пекине, состоявшаяся в 2008 году. Поводом для недовольства послужили действия китайских властей по отношению к Тибету. Проблема независимости высокогорного Тибета давно является одной из самых острых для коммунистического правительства Китая. Пекин настаивает на том, что Тибетский район является исторической частью Китая, а многочисленные противники центральных властей продолжают добиваться его независимости [3, с 16]. Правительство Китая обвинялось в жестоком подавлении сепаратистских митингов, повлекшем за собой массовые жертвы. Кроме того, СМИ делали акцент на проблему прав человека в Китае и жесточайшую цензуру. Политики множества западных стран призывали бойкотировать игры, в их числе были оба будущих кандидата на пост президента США – Барак Обама и Хиллари Клинтон. В конгрессе были выдвинуты на обсуждение две резолюции о бойкоте – от демократов и республиканцев.

В попытку организации бойкота помимо официальных политических деятелей были вовлечены и известные западные деятели кино. Бойкотировать Олимпиаду предлагали не только политики, но и представители американского шоу-бизнеса. Стивен Спилберг, согласившийся стать консультантом главного режиссера Олимпиады, заявил, что откажется от этой должности, если Китай не изменит свою позицию по отношению к Дарфуру. Еще одним «борцом за права человека», благо ситуация позволяет, стал Ричард Гир. Во время проведения Венецианского кинофестиваля он призвал к бойкоту Олимпиады. Поводом стали события в Тибете. По мнению актера, Китай должен позволить Гималайскому региону самому решать свою судьбу [7].

Однако игры состоялись, и прошли они без единого случая бойкота. Исключением стало только отсутствие ряда руководителей государств на церемонии открытия. Это был минимум, на который все-таки пошли страны, чтобы продемонстрировать свое недовольство.

Кроме того, 9 августа 2008 года олимпийская команда Грузии, находящаяся в Пекине на Олимпиаде-2008, в связи с южно-осетинским конфликтом решила «провести акцию протеста, чтобы привлечь внимание мира к тому, что сегодня происходит в Грузии». Согласно уставу олимпийского комитета, это повлекло бы за собой дисквалификацию спортсменов. В тот же день олимпийская сборная Грузии после встречи с женой президента Грузии М. Саакашвили гражданкой Нидерландов Сандрой Рулофс заявила, что покидает Олимпиаду. Грузинская олимпийская сборная в соответствии с Олимпийским уставом могла быть дисквалифицирована на восемь лет. Однако грузинская команда в итоге осталась на Олимпиаде и продолжила участвовать в соревнованиях. Как сообщается, «после убедительной просьбы президента М. Саакашвили, спортсмены изменили своё решение» [8].

Ответ на вопрос, почему после столь ожесточенных ультиматумов и угроз ни одна страна не бойкотировала игры, достаточно прост. В основе подобного решения каждой страной лежат

экономические мотивы. В подготовку к играм были вложено огромные деньги, поэтому ожидать, что правозащитникам удастся уговорить спонсоров отказаться от огромной прибыли было бы крайне наивно.

Так, официальным спонсором сборной команды США недавно стала компания Nike - производитель спортивной одежды. В пресс-службе компании BBCRussian.com сказали, что «руководство Nike, конечно, всецело за защиту прав человека, но сумма контракта настолько велика, что сборная США поедет на Игры в Пекин во что бы то ни стало».

Несмотря на то, что Олимпийские игры в Лондоне прошли достаточно тихо в отношении политических противоречий по сравнению с китайской Олимпиадой, они все же имели ряд скандалов на почве мирополитической ситуации.

Первым государством, заявившим о намерении бойкотировать Олимпийские игры, стал Иран. По словам одного из иранских чиновников, логотип Олимпиады – 2012 представляет собой ничто иное как «Zion» - библейское название Иерусалима и является расистским. Иранским правительством была выслана жалоба Международному Олимпийскому комитету, однако она не была удовлетворена.[12]

Скандалом было отмечено участие в Олимпийских играх сборной команды Белоруссии. Ее президенту Александру Лукашенко было отказано в аккредитации на Играх в Лондоне, официальной причиной была названа авторитарная политика внутри республики. Еще одним высокопоставленным лицом, не посетившим Олимпиаду – 2012, стала президент Аргентины Кристина Фернандес де Киршнер. Причиной тому стало обострение отношений Аргентины и Великобритании на почве Фолклендских островов.

Олимпийские игры в Сочи, безусловно, являются важнейшим событием наступающего года для России. Во многом от успеха Олимпиады зависит авторитет российской власти, так как подготовка к Играм проходит во многом под личным контролем со стороны российского президента Владимира Путина, и будет достаточно ярко демонстрировать эффективность российского руководства [9].

Однако Игры – 2014, как и многие предыдущие, не лишены политических противоречий. Главным фактором, который может повлиять на участие тех или иных государств на Олимпийских играх является грузино-осетинская проблема.

Сразу после начала конфликта западные политики и средства массовой информации заговорили о возможном бойкоте игр, или даже их переносе в другой город, если Россия не изменит своей позиции по данному вопросу. Конгрессмены США от Демократической партии Эллисон Шварц и Республиканской партии США Б. Шустер, сопредседатели «Группы поддержки Грузии», заявили о вынесении на рассмотрение Конгресса резолюции о пересмотре Международным олимпийским комитетом места проведения зимних Олимпийских игр-2014 из Сочи. «Вторжение Российской Федерации в Республику Грузия, которая является суверенной и демократической страной, накануне летних Олимпийских игр в Пекине, делает её [Россию] нежелательным хозяином для зимних игр 2014 года» [6].

25 мая 2010 в американской газете The Washington Post вышла статья бывшего посла США в НАТО Курта Волкера, в которой он говорит о том, что Олимпийские игры 2014 года в Сочи может бойкотировать большинство западных стран. По его мнению, присутствие на Играх властей Абхазии и Южной Осетии, которые намерены позиционировать себя наравне с лидерами других стран, делает Олимпиаду политически спорным мероприятием. «Представьте, как это будет на практике. Абхазия — это часть территории суверенной Грузии, по мнению всех стран, кроме России, Венесуэлы, Никарагуа и Науру. Строителей,

работающих над олимпийским комплексом в Сочи, уже размещают на территории Абхазии, — пишет Волкер. — К 2014 году мы увидим регулярный режим границ между Россией и Абхазией — без намека на суверенитет Грузии, явные признаки абхазской государственности типа флага и документов, а также присутствие абхазского и южноосетинского „президентов“ на Олимпийских церемониях — наряду с лидерами США и ЕС» [10].

Подобные настроения многих американских политиков поддерживают и европейцы, однако насколько реальны эти угрозы? Как показывает опыт последних лет, бойкот чаще всего проявляется в форме угрозы, нежели реальных действий. Общество помнит опыт московской Олимпиады и Олимпиады Лос-Анджелеса и предполагает, что подобное может повториться. Однако совершенно ясно, что бойкот - это очень серьезный шаг, который серьезно ухудшит отношения между государствами, и может повлечь за собой кризис, который будет крайне тяжело преодолеть. Кроме того, чаще всего от отказа от участия страдает в большей степени сторона, которая пошла на этот шаг, нежели принимающий город. Хорошим примером тому служит бойкот Олимпиады – 1984, когда были сломаны судьбы многих великих советских спортсменов и упущен серьезный шанс продемонстрировать прекрасное выступление советских спортсменов и обойти атлетов противоборствующего лагеря в общекомандном зачете.

Не следует забывать и о том, что МОК имеет право применить определенные санкции против бойкотирующего государства, вплоть до исключения из Международного Олимпийского комитета [5]. В связи с этим особую актуальность приобретает проблема Олимпийского перемирия, которую на протяжении ряда лет обсуждают МОК и ООН. В своей резолюции 48/11 от 25 октября 1993 года Генеральная Ассамблея настоятельно призвала государства-члены соблюдать «Олимпийское перемирие» в течение периода, начинающегося за семь дней до открытия и заканчивающегося через семь дней после закрытия каждых Олимпийских игр. Этот призыв был возобновлен в Декларации тысячелетия. Согласно резолюциям Генеральной Ассамблеи, подобное перемирие отражает дух братства и взаимопонимания между народами, которые были характерны для Олимпийских игр Античности.

Подводя итог анализу бойкота Олимпийских игр как формы политического протеста, можно сказать, что политические процессы в Олимпийском движении XXI века серьезно отличаются от подобных акций XX века. С прекращением существования биполярного мира и установлением новой системы международных отношений государства стали намного аккуратнее использовать подобные акции протеста, которые на данный момент уже не имеют такого масштаба как во время «холодной войны». В условиях относительно мирного сосуществования действия такого рода могут приводить к тяжелым последствиям и восприниматься как явный акт агрессии, в то время как современные политики стараются достигать определенных результатов, маскируя их. Кроме того, важной спецификой нового этапа развития Олимпийского движения является коммерциализация спорта. Деньги, безусловно, являются одним из главных сдерживающих факторов. Поэтому экономический аспект в современном мире все больше преобладает в данной сфере жизни человеческого общества и во многом предопределяет принятие решения о необходимости политического протеста. Таким образом, можно предположить, что бойкот Олимпийских игр в Сочи действительно маловероятен.

Список источников и литературы:

1. *Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В.* Красный спортивный интернационал и зарождение советской спортивной дипломатии // Вестник СПбГУ. Серия 6. 2012. Вып. 2. С. 107 –

- 114.
2. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Спорт и политика: истоки политизации Олимпийских игр // Клио. Журнал для ученых. 2012. № 1 (61). С. 49 – 52.
 3. Хрущев В. Играют все! //Версия. 2007. 7 апреля. С.16-17.
 4. Iranian judo competitor rewarded after failing to compete against Israeli. //USA Today. 2004. 8 September.
 5. Бойкот Олимпиады грозит национальным комитетам исключением из МОК. //Московский комсомолец. 2008. 25 марта <<http://www.mk.ru/old/article/2008/03/25/48537-boykot-olimpiadyi-grozit-natsionalnyim-komitetam-isklyucheniem-iz-mok.html>>. Дата обращения 13.03.2013
 6. Бойкоты Олимпиад < <http://valdemar.gorod.tomsk.ru/index-1264654412.php>. Дата обращения 12.03.2012
 7. История Олимпийских бойкотов: спорт как заложник политики. Интернет – газета Правда.РУ <<http://www.pravda.ru/world/07-08-2008/278243-olympic-0>> Дата обращения 10.03.2013
 8. История Олимпийских игр <<http://olimp-history.ru/node/357>>. Дата обращения 19.03.2013
 9. Олимпиада-2014. Поддержка заявки Сочи и её сильные стороны//РИА Новости. 2007. 3 июля. <<http://www.rian.ru/society/20070703/68270144.html>>. Дата обращения 06.03.2013
 10. Олимпиаде в Сочи грозит международный бойкот. Ежедневная интернет-газета Сочи-24. < <http://sochi-24.ru/sochi-2014/olimpiade-v-sochi-grozit-mezhdunarodnyj-bojkot.2010525.18626.html>>. Дата обращения 11.03.2013
 11. Олимпийская Хартия в редакции 8 июня 2011 г. <olympic.ru/uploacharter/olympiccharter2011.doc> Дата обращения 10.03.2013
 12. Cindy B. Iran threatens to boycott 2012 London Olympics because of logo.//The Washington Post 2011. 2 August. <http://voices.washingtonpost.com/early-lead/2011/02/iran_threatens_to_boycott_2012.html>. Accessed 16.03.2013

Юлия Зарубина

Санкт-Петербургский государственный университет
yulia5zarubina@yandex.ru

Институциональные основы и основные формы внешней культурной политики Испании

Аннотация. В данной статье представлен обзор деятельности государственных агентств, работа которых отражает развитие полноценной внешней культурной политики Испании, ее нацеленность не только на продвижение испанской культуры за рубежом, но и на знакомство жителей Испании с культурой других народов. Кроме того, в статье рассмотрены современные формы культурного сотрудничества, отражающие развитие культурного диалога между странами на самом высоком уровне.

Ключевые слова: внешняя культурная политика, Испания, развитие культурного диалога, государственное агентство, перекрестный год.

Abstract. The author of this article draws attention to the main governmental agencies that stimulate the development of full-fledged Spanish foreign cultural policy as the means both for promotion of Spanish culture abroad and for presentation of other cultures in Spain. At the same time much attention is given to the new forms of cultural exchange such as «Cross year», that promote the development of cultural dialogue between nations.

Keywords: foreign cultural policy, Spain, development of cultural dialogue, governmental agency, cross year.

На протяжении истории культура играла важную роль в развитии межгосударственных отношений. Это неудивительно, ведь культура является ключом к пониманию другого народа. Сегодня культура действительно занимает значительное место во внешней политике государств, и подтверждением может быть создание отдельных государственных ведомств, ответственных за продвижение национальной культуры и создание позитивного имиджа государства за рубежом, открытие зарубежных культурных центров, разработка концептуальных документов по внешней культурной политике, культурной и публичной дипломатии.

Трудно переоценить важность внешней культурной политики для Испании, ведь на протяжении долгого времени она была страной, где пересекались культурные традиции и религии. Относительно настоящего времени можно сказать, что работа в данном направлении уместна, если Испания намерена исполнять роль «моста» между странами Европы, Средиземноморья и Латинской Америки. Полноценная культурная политика способна стать не только инструментом продвижения испанской культуры за рубежом, но и создать возможности для знакомства жителей Испании с культурными достижениями других народов. Объектом данного исследования является внешняя культурная политика Испании, а предметом механизмы и формы развития культурных связей между Испанией и различными регионами мира.

Среди ранее написанных работ по данной тематике необходимо отметить статьи Н.М.

Боголюбовой и Ю.В Николаевой «Внешняя культурная политика: опыт Испании»[1], «Культурные центры во внешней политике современных государств»[2]. Роль Института Сервантеса в развитии российско-испанских связей». Также внешней культурной политики Испании были посвящены работы А.И. Сизоненко[3].

Целью данной статьи является исследование институциональных основ и основных форм внешней культурной политики. При этом, первая задача состоит в изучении деятельности государственных агентств при Министерстве иностранных дел и сотрудничества Испании по продвижению испанской культуры за рубежом и представления культур других народов в Испании. Вторая задача заключается в изучении испанского опыта по организации долговременных культурных сезонов.

В современном научном дискурсе существуют понятия «публичная дипломатия», «культурная дипломатия», «внешняя культурная политика». Существует точка зрения, что данные термины тождественны друг другу, но по мнению автора данной статьи они принципиально отличаются друг от друга. Это доказывает и теория и практика. Публичная и культурная дипломатия являются более частными понятиями, а публичная дипломатия подразумевает, прежде всего, информационную работу с зарубежной общественностью в одностороннем порядке. В то же время понятие «внешняя культурная политика» отражает всю полноту действий государства и его институтов по продвижению национальной культуры и созданию позитивного имиджа государства за рубежом. С точки зрения автора внешняя культурная политика – это совокупность мер, разрабатываемых и реализуемых государственными органами при содействии различных учреждений культуры, общественных организаций и коммерческих структур для продвижения культуры и языка представляемой страны и создания ее благоприятного имиджа за рубежом при наличии необходимой инфраструктуры для поддержания постоянного контакта с зарубежной общественностью. Кроме того, одной из главных черт внешней культурной политики является ее двойственность, которая заключается в том, что она ориентирована не только на односторонние действия государства по продвижению своей национальной культуры, но на создание условий для знакомства своих граждан с культурой других государств.

В 90-е годы XX века она приступила к формированию документальной базы внешней культурной деятельности и созданию институтов, ответственных за развитие культурных связей с зарубежными странами. Результатом данной деятельности стала полноценная внешняя культурная политика, обладающая необходимой документальной базой, институтами и финансированием.

Основную работу по руководству внешней культурной политикой выполняют Министерство иностранных дел и сотрудничества в тесном взаимодействии с Министерством образования, культуры и спорта. В то время как за реализацию конкретных проектов отвечают отдельные агентства при Министерстве иностранных дел и сотрудничества Испании. К ним, в первую очередь, относятся Агентство по культурной деятельности Испании, а также такие ассоциированные государственные агентства как Дом Азии, Дом Америки, Дом Арабского мира, Дом Средиземноморья, Дом Африки. Агентство по культурной деятельности заменило собой Агентство по памятным датам, Агентство по проведению международных выставок, Агентство культурных инициатив за рубежом в ходе министерской реформы 2010 года. Деятельность данного ведомства направлена на распространение и представление в мире и в самой Испании испанской культуры во всем ее многообразии, реализация проектов отдельных провинций Испании, обеспечение участия испанских деятелей культуры и науки в различных зарубежных проектах. Например, в 2012 году целый цикл мероприятий был

посвящен двухсотлетию Конституции Кадиса. Одним из главных событий музыкальной жизни Кадиса стал цикл концертов камерной музыки «Время перемен». Важная роль в деятельности агентства отводится образовательным проектам в сфере искусства, например в 2012 году Испания стала участницей проекта Summer sessions [16].

Агентство культурной деятельности работает в тесной связи с вышеперечисленными ассоциированными государственными агентствами. Именно деятельность так называемых «домов» отражает двойственную природу испанской внешней культурной политики. Ассоциированные ведомства были открыты в начале 2000-х годов по инициативе Министерства иностранных дел Испании и Агентства по сотрудничеству в целях развития совместно с администрациями автономных областей Испании. Деятельность всех этих учреждений направлена на расширение присутствия испанской культуры и испанского бизнеса за рубежом, но в то же время и на представление культуры и бизнеса зарубежных государств в Испании. Так Дом Америки каждый год при участии других ведомств или самостоятельно организует различные мероприятия по представлению испанской культуры на американском континенте, но и по представлению культуры стран Иberoамерики в Испании. Это различные мероприятия в области театрального, музыкального и киноискусства, семинары, круглые столы, конференции. Дом Америки становится местом проведения конференций и круглых столов по проблемам развития публичной дипломатии, миграции, присутствия испанского бизнеса в странах Иberoамерики. В 2010 году одним из крупнейших мероприятий стал фестиваль VivAmerica. Он прошел в Мадриде, Сарагосе и Кадисе в Испании, а из стран Иberoамерики его участником стал город Барранкилья в Колумбии[12].

Дом Азии является связующим звеном между Испанией и странами, представляющими различные регионы Азии – Кореей, Японией, Китаем, Индией. Всё многообразие их культур представлено на Фестивале культуры Азии, который проводится ежегодно в Барселоне с 2002 года[8]. Это единственное мероприятие подобного рода в Европе, которое существует на постоянной основе. Есть и ежегодные мероприятия, посвященные культуре одной страны, так в Мадриде в 2012 году прошел уже шестой Фестиваль посвященный анимэ и манге. Кроме объемной работы, которую осуществляет агентство на местах, полезную информацию по данному региону можно найти на его сайте. Там представлены данные о зарубежных мероприятиях, посвященных культуре азиатских стран, о том в каких университетах Испании можно изучать экономику, политику и культуру стран Азии, где можно пройти стажировку специалистам по странам данного региона.

Как и предыдущее агентство, Дом Арабского мира способствует налаживанию связей между испанским бизнесом и деловыми кругами стран Арабского мира. Так в 2012 году 7980 пользователей были подписаны на бюллетень по экономике и бизнесу на испанском языке. В качестве инструмента публичной дипломатии Испании оно способствует продвижению инициатив Испании в странах Арабского мира, присутствию культуры стран Арабского мира в Испании и налаживанию контактов между испанскими и арабскими коллегами из различных областей. Если посмотреть на сферы деятельности данного учреждения, то оно является площадкой для развития связей в области музыки, танца и киноискусства, книгообмена и проведения семинаров, конференций и круглых столов по актуальным проблемам стран Арабского и мусульманского мира и их взаимоотношений с Королевством Испания. Так в 2012 году в Мадриде был показан цикл современных документальных фильмов арабских стран, а в Кордобе были показаны циклы «Восточные фантазии в испанском кинематографе», «Города в современном арабском кинематографе»[11]. При посредничестве Дома Арабского мира было организовано выступление различных

музыкантов, исполнителей и творческих коллективов во время фестиваля «Белая ночь фламенко», «Недели Алжира», «Фестиваля гитары» в Кордобе. Кроме того, центры в Мадриде и Кордобе стали площадкой для обсуждения представителями общественных наук событий в странах Северной Африки – Египте, Тунисе, Ливии, Сирии.

В тесном сотрудничестве с предыдущим агентством работает Дом Средиземноморья, поскольку страны Магриба и Северной Африки также являются частью арабского мира. Данное агентство было открыто самым последним, только в 2009 году. Тем не менее, его целью является развитие диалога между странами Средиземноморья, обладающими своей уникальной культурой, кухней и климатом. Важное место в деятельности организации занимают вопросы развития туризма и сохранения окружающей среды. Например, одним из мероприятий 2012 года, в которых приняли участие представители Дома Средиземноморья стал семинар по этнотуризму и гастрономии «DOLIA II»[13]. Кроме того, 2012 год стал временем проведения круглых столов, касающихся событий «арабской весны».

Деятельность Дома Африки немного уже деятельности предыдущих агентств. Во многом это связано с тем, что деятельность агентства направлена на продвижение Канарских островов в качестве транспортного узла и площадки для политического, экономического и культурного диалога между Европой и Африкой. Основной площадкой для проведения выставок, встреч, конкурсов данного агентства выступает его офис в Лас Пальмас. Например, каждый месяц проходит встреча литературного клуба Дома Африки, на котором проходит презентация современной африканской литературы. Кроме того, в 2013 году уже в четвертый раз проходит конкурс фотографий, сделанных в Африке путешественниками. Таким образом, Африка популяризируется как туристическое направление. Конечно, данное агентство участвует в организации танцевальных, музыкальных мероприятий, посвященных африканской культуре. Среди них можно выделить крупномасштабный фестиваль, прошедший в двадцати испанских городах и приуроченный ко Дню Африки *ÁfricaVive*[7]. Отдельно можно отметить ее деятельность по развитию экономических связей Испании и стран Африки. В Лас Пальмас в 2013 году прошла конференция по альтернативным источникам энергии и возможности их использования в Западной Африке[6].

Культурные инициативы вышеперечисленных учреждений выходят далеко за пределы Испании, хотя они все расположены на территории данной страны. Главным механизмом продвижения испанской культуры за рубежом является Институт Сервантеса, который за более чем двадцатилетний период существования открыл свои филиалы в 86 городах мира [10]. Именно он является площадкой для изучения испанского языка, знакомства жителей других стран с культурой Испании, проведения международного экзамена по испанскому языку.

Приоритеты развития внешней культурной политики государства отчетливо проявляется при проведении культурных сезонов. Культурные сезоны могут длиться неделю, месяц, несколько месяцев. Самой масштабной формой культурного сезона является перекрестный год. В настоящее время данная форма становится всё более популярной среди стран с развитой внешней культурной политикой. Данная форма развития отношений и в том числе культурных связей между государствами заметно отличается от других форм своей интенсивностью и масштабностью. В отношении Испании необходимо отметить, что она использует данную форму, прежде всего, для развития связей с государствами, которые являются для нее новыми направлениями во внешней культурной политике и во внешней политике в целом. В последние годы Испания проводила перекрестные годы с Китаем (2007–2008), Россией (2011) и с июля 2013 по июль 2014 года будет проводиться перекрестный год с

Японией.

Проведение перекрестного года с Китаем было оговорено еще в Плане действий Дома Азии на 2005-2008 гг.[15] В течение Года Испании в Китае было проведено более 250 мероприятий, причем не только культурного, но и экономического характера. Активное участие в проведение мероприятий сыграли Агентство культурных инициатив за рубежом и Институт Сервантеса в Пекине. Среди культурных мероприятий можно выделить выставку музея Прадо «От Тициана до Гойи», которая собрала более 600000 посетителей в Пекине и Шанхае[14]. Такие проекты как «300% испанский дизайн» и «Космос Гауди» создали имидж новой современной Испании.

Решение о проведении перекрестного года с Россией было принято в 2009 году на встрече Дмитрия Медведева и Хосе Луиса Родригеса Сапатеро в Ярославле. Затем данная инициатива получила документальное оформление. Отправной точкой в России для проведения данных масштабных мероприятий стало распоряжение президента РФ от 3 марта 2010 г. № 121-рп «О проведении Года Российской Федерации в королевстве Испания и Года королевства Испания в Российской Федерации», в этом же документе был оговорен список Организационного комитета по проведению Года Испании в России.

Открытие перекрестного года было отмечено выставкой «Прадо в Эрмитаже». Определенно одними из самых крупных событий области театра и музыки стали «гастроли Национального балета Испании в Москве и Санкт-Петербурге в ноябре-декабре 2011 года» и организованный «уже в четырнадцатый раз международный фестиваль «Испанские вечера» в Санкт-Петербурге[4]. Значительную часть культурной программы составили выставки, кинофестивали, мероприятия в области науки и культуры. Культурная составляющая программы дополнялась политическими и экономическими, промышленными мероприятиями.

Некоторые из мероприятий перекрестного года «Испания-Япония» были обозначены в программе действий Агентства по культурной деятельности Испании. Перекрестный год между этими двумя государствами приурочен к четырехсотлетию отношений между Испанией и Японией, которые начались после прибытия в Европу посольства Кейчо. В рамках данного года также запланирована обширная культурная программа. На выставке в префектурном музее Нагасаки будет представлена современная испанская живопись из Национального музея современного искусства королевы Софии. Кроме того, запланирована выставка «Зимние цветы» в память о трагедии на Фукусиме 2011 года[5]. С одной стороны, она показывает то, как эти события были восприняты в Испании представителями искусства, с другой способна вызвать живой отклик среди посетителей выставки. Интересной особенностью данного перекрестного года является гастрономический проект «Taras. Spanish design for food». В рамках данного выставочного проекта будут представлены гастрономические особенности испанской культуры – это сервировка столов, оформление блюд и ресторанов. Кроме самой выставочной части запланированы встречи, конференции, презентации в ходе данного проекта. Институт Сервантеса также является одним из организаторов мероприятий Перекрестного года. Так, при его содействии в Токио пройдет во второй раз Фестиваль фламенко. Тем не менее, можно предположить, что проведение этого перекрестного года сопряжено с определенными сокращениями расходов на сферу культуры. Например, на эти сокращения указывает директор Института Сервантеса Виктор Гарсиа де ла Конча. «Да, сейчас не самые легкие времена, но всё, что в конечном итоге будет проведено, будет сделано на высшем уровне»[9].

Данная статья была посвящена исследованию институциональных основ и основных форм

внешней культурной политики Испании на современном этапе. Можно сделать вывод, что в настоящее время в Испании создана эффективная система государственных агентств, занимающихся реализацией внешней культурной политики Испании. Их деятельность направлена не только на продвижение испанской культуры за рубежом, но и на информирование испанских граждан о культуре, политике и экономике зарубежных государств. Кроме того, в конце XX века Испания приступила к формированию собственной сети зарубежных культурных центров, которые сегодня стали примером эффективной внешней культурной политики для многих государств. Кроме того, Испания не осталась в стороне от мировых тенденций, и в начале XXI века стала использовать новые формы для развития культурного диалога с новыми зарубежными партнерами. Сегодня внешняя культурная политика Испании нацелена на представление как традиционной, так и современной культуры страны за рубежом, на основе инновационных форм культурного сотрудничества. Особенно ценно, что в рамках внешней культурной политики осуществляется полноценный двусторонний диалог, в который вовлечены разные участники.

Список источников и литературы:

1. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Внешняя культурная политика: опыт Испании//Латинская Америка, № 8, 2011. С. 56-68.
2. Боголюбова Н.М. Николаева Ю.В. Культурные центры во внешней политике современных государств//Латинская Америка, № 3, 2012. С. 88-95.
3. Сизоненко А.И. Культурная составляющая – важный компонент внешней культурной политики Испании//Латинская Америка, № 11, 2007. С. 32-34.
4. XIV Festival Internacional Tardes de España// El sitio oficial de Año dual «Rusia-España» - URL: http://www.spain-russia2011.ru/programa_detalle.php?id=258 Accessed 20.03.2012.
5. Actividades en producción. Acción cultural española – URL: <http://marcaespana.es/upload/articulos/documentos/Dossier-Act-Prod-Marca-Espana.pdf> Accessed 10.03.2013.
6. AFRICAGUA 2013. Encuentro internacional de agua y energías alternativas – URL: http://www.casafrica.es/agenda_europa_africa.jsp?PROID=746503 Accessed 3.11.2013.
7. ÁfricaVive - <http://www.africavive.es/> Accessed 2.11.2013.
8. Festival Asia//El sitio oficial de Casa Asia – URL: <http://www.casaasia.es/cultura/festival> Accessed 3.11.2013.
9. Instituto Cervantes programa el Año de España en Japón//International press digital – URL: <http://espanol.ipcdigital.com/?p=40396> Accessed 20.03.2013.
10. La institución//El sitio oficial de Instituto Cervantes - http://www.cervantes.es/sobre_instituto_cervantes/informacion.htm Accessed 2.11.2013.
11. La memoria de Casa Árabe 2012. Madrid, 2012. P.10 – URL: <http://www.casaarabe.es/documents/download/1684> Accessed 2.11.2013.
12. La Memoria de Casa de America 2010. - URL: <http://www.casamerica.es/estaticasCasamerica/DescargaArchivos/MemoCasa2010.pdf> Accessed 20.10.2012.
13. La Memoria de Casa Mediterraneo 2012. Alicante, 2012. P.31. – URL: [47](http://casa-</div><div data-bbox=)

- mediterraneo.es/casamediterraneo/wp-content/uploads/2013/09/Memoria-2012.2.pdf
Accessed 3.11.2013.
14. Pablo Lozano. Balance del Año de España en China//Anuario Asia Pacifico. P.449. – URL:
<http://www.anuarioasiapacifico.es/pdf/2007/Cultura1.pdf> Accessed 5.10.2012
15. Plan Asia Pacífico 2005-2008. P. 28.//El sitio oficial de Casa Asia – URL:
http://www.casaasia.es/media/asset_publics/resources/000/002/811/original/plan_accion_2005_2008.pdf Accessed 20.10.2012.
16. Summer sessions. Talent development network//Official site of the «Summer sessions» –
URL: <http://www.summersessions.net/> Accessed 7.03.2013.

Ольга Самсонова

Санкт-Петербургский государственный университет
samsonovaolya@mail.ru

Санкт-Петербург и Париж: методы охраны памятников архитектурного наследия

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме охраны памятников архитектурного наследия городов на примере Санкт-Петербурга и Парижа. Автор обращается к основополагающим нормативно-правовым актам охранной деятельности городов и исследует особенности применения законов по защите наследия в городской практике. В статье даётся оценка деятельности по сохранению наследия городов на современном этапе.

Ключевые слова: охрана памятников архитектурного наследия, культурное наследие городов, градостроительство, градозащита, Париж, Санкт-Петербург.

Abstract. The article is devoted to the actual problem of the protection of monuments of the architectural heritage – evidence from Saint-Petersburg and Paris . The author refers to the basic normative legal acts of preservation activity and explores the features of the application of laws to protect heritage in urban practice. The author provides an assessment of the preservation of heritage in cities in modern times.

Keywords: protection of monuments of the architectural heritage, cultural heritage and city development, urban conservation and urban planning, Paris, St. Petersburg.

Современные города стоят перед острой проблемой развития городской среды и сохранения их исторического облика. Столкновение этих двух вызовов порождает множество споров и требует выработки стратегий, примиряющих преобразование городского центра, как основное месторасположение культурных архитектурных ценностей с его консервацией. Сохранение объектов культурного наследия в современных условиях, отмеченных изменениями в техногенной и природной средах, а также кардинальными переменами социально-экономического уклада является далеко не новой темой, но актуальной и по сей день.

В связи с этим интересным является проследить, какая практика применяется в современных городах по сохранению архитектурного наследия и какие аспекты этой практики один город может позаимствовать у другого для наилучшего решения своей проблемы. В качестве примеров целесообразно обратиться к опыту Санкт-Петербурга и Парижа, т.к. это быстроразвивающиеся города, для которых проблема сохранения памятников культуры является одинаково острой наряду с развитием внутренней городской среды. Помимо этого выбор городов обусловлен и некоторыми другими факторами. Санкт-Петербург и Париж объединяет многое. Санкт-Петербург является одним из городов Европы, где сохранилась целостная архитектурно-пространственная среда XIX века [2], несмотря на его далеко не компактные размеры мегаполиса. Париж, именуемый также как и Петербург «городом-музеем», в силу своей экономической и политической жизни также старается найти компромисс между сохранением исторического лица города и современным развитием города: имеется ввиду XIX век, ибо облик Парижа менялся неоднократно. Расцвет

загородного строительства, а также возведение усадеб и резиденций пришёлся в обоих городах на XVIII и XIX века. В Санкт-Петербурге творили многие французские архитекторы, и, несмотря на отличие стилей этих двух городов и непохожести их атмосфер, чувствуется, что лица городов однородны и едины, исторический ансамбль гармоничен и продуман.

Государственным органом охраны объектов культурного наследия в Санкт-Петербурге является Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников (КГИОП), входящий в структуру Администрации города. В составе имеются три управления: *по вопросам* выявления памятников, их учета и обеспечения научной информацией, *по вопросам* контроля за сохранностью объектов культурного наследия (в том числе Охранных обязательств с пользователем, согласования производимых на памятнике работ и контроль за их выполнением) и *по вопросам* градостроительной охраны объектов культурного наследия и их исторической среды. Охраной наследия в Париже занимается Комиссия по Старому Парижу (La Commission du Vieux Paris), структура, работающая с 1897 года. Орган в течение времени изменялся, например, одно время он имел структуру, состоящую из трёх подкомиссий, занимающимися вопросами инвентаризации и исторических исследований, археологическими раскопками и регистрацией и названиями улиц. Позже к ним присоединилась подкомиссия по делам церквей, в чьи обязанности входило сохранение церковной утвари и консервация зданий – памятников культуры, которые стали таковыми после отделения Церкви от Государства. В 2003 году эта Комиссия была переименована в Департамент истории архитектуры и археологии Парижа (Département Histoire de l'Architecture et Archéologie de Paris, ДНААР), который был также реорганизован и унифицирован по соображениям эффективности. Теперь этот Департамент занимает место в административной организации в рамках Департамента по вопросам культуры, в Совете по наследию и истории. Это новшества позволили ему лучше определить функционал и наладить сотрудничество с другими учреждениями, занятыми в секторе по сохранению наследия. Задачей Департамента на современном этапе является сохранение парижского стиля в облике улиц и аутентичность в пейзаже города. Совет по Старому Парижу является совещательным органом при Мэрии Парижа. Он консультирует по вопросам охраны и освоения парижского наследия в историческом, художественном, эстетическом, археологическом и урбанистическом аспектах. Совет также вносит вклад в развитие патримониальной доктрины города. Совет собирается раз в месяц для рассмотрения прошений о разрешении построек, поданных в Департамент городского развития, давая своё заключения относительно тех или иных запросов. Совет состоит из выборщиков Совета города Парижа, служащих из Администрации города и представителей общества, куда входят эксперты, исследователи, журналисты, представители ассоциаций.

Механизмы охраны исторической и культурной среды выработаны как в России, так и во Франции. Главный российский правовой документ - Федеральный закон N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», принятый 25 июня 2002 г. и действующий в редакции от 23 июля 2013 года. Законом оговариваются отношения, возникающие в области сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия, регулируются особенности владения, пользования и распоряжения такими объектами, определяется порядок формирования и ведения единого государственного реестра объектов культурного наследия, а также устанавливаются общие принципы их государственной охраны. Законом даётся перечень объектов, относящиеся к культурному наследию, которые, в свою очередь, подразделяются на следующие виды: памятники, ансамбли и достопримечательные места. Объекты культурного наследия имеют свою категорию историко-культурного значения – федерального,

регионального или местного (муниципального).

На муниципальном уровне действуют локальные акты, которые отходят от общих формулировок, озвученных в федеральных законах. Так, например, существует Закон Санкт-Петербурга «О охране объектов культурного наследия в Санкт-Петербурге» от 20 июня 2007 года (в редакции от 7 июля 2009 года [4]. Это основополагающий документ, регулирующий отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны выявленных объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга. Он содержит в себе положения, определяющие полномочия Правительства Петербурга (в лице КГИОП) в сфере охраны памятников, такие как выявление и учёт объектов, представляющих собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства и пр., а также последующее включение этих объектов наследия в реестр, установление границ охранной зоны, разработка строительных регламентов, выдача задания и разрешения на проведение работ по сохранению выявленных объектов культурного наследия и другие.

Существует также Закон Санкт-Петербурга «О правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» от 16 февраля 2009 года №29-10 [6]. Правила устанавливают порядок регулирования землепользования и застройки территории Санкт-Петербурга, основываясь на градостроительном зонировании – делении всей территории города на территориальные зоны – и установлении для них градостроительных регламентов. Информация содержится на картах градостроительного зонирования – там отображены границы зон с особыми условиями использования территории и границы территорий объектов культурного наследия. На территориях охранных зон объектов культурного наследия предельная высота зданий, строений и сооружений Правилами не устанавливается, а определяется режимами использования земель в границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга. При осуществлении строительства объектов капитального строительства на территории земельных участков, расположенных на территории исторического центра Санкт-Петербурга и исторических пригородов имеется необходимость определения основных параметров объекта капитального строительства на основе проведения градостроительного и (или) архитектурного конкурса проектов. Порядок и условия проведения этих конкурсов определяются исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга, уполномоченным Правительством Санкт-Петербурга в области градостроительства. Правилами предусматривается разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства.

На данный момент положения, регулирующие высотный регламент в Санкт-Петербурге отсутствуют. Точнее, они находятся в стадии разработки, а старый регламент, названный «временным», датируется 2007 годом. Однако впоследствии в этот регламент неоднократно вносились исправления и поправки. По данным, приведенным в Постановлении от 28 декабря 2007 года №1731 [7], текущий регламент слишком либерален: в центре позволено строительство зданий высотой до 40 метров при высоте исторической застройки не более 24 метров. Высотные регламенты содержат опасные неточности, в какой-то мере повторяя ошибки действующего временного регламента. Одним из примеров погрешности регламента служит объём гостиницы «Северная Пальмира», расположенной на Большом проспекте Петроградской стороны в доме 31 [1, с.267]. Ступенчатый, забирающийся вверх объём между Большим проспектом и Пушкарской улицей, деформировал сложившуюся архитектурную оправу этих пространственных коридоров и Шамшевой улицы. Недочеты этих высотных регламентов связаны с несовершенством методики их определения. При визуальном анализе и оценке возможных повышений используется не вся совокупность видовых точек, а только их избранная часть. Она определяется, как правило, точками зрения пешехода, находящегося

на улице.

В настоящий момент в Государственной Думе разработан законопроект, согласно которому предусмотренный в Градостроительном кодексе РФ механизм отклонения от предельных параметров разрешенного строительства больше не допускается. В Кодексе не устанавливаются никаких ограничений на величину отклонения, а в связи и с труднодоступными данными о высотном регламенте, не приходится удивляться тому, как город заплонили «выскочки» - здания, которые «выскакивают» за уровень высотного регламента. К сожалению, в петербургском законодательстве существует много брешей, что способствует планомерному разрушению лица города.

Не спасает положение даже принятая на официальном уровне Петербургская стратегия сохранения культурного наследия [5], положения которой являются более чем убедительными и разумными, но, к сожалению, не нашедшими применения в практике. Провозглашаемая Стратегией «охрана для +» (отличающаяся от «охраны от +»), которая представляет собой исключительно запретительные меры), является концепцией, призванной сбалансировать требования общественности, экономическую деятельность по извлечению прибыли и охрану исторической среды. Концепция должна привести к признанию всеобщей ответственности за сохранение культурного наследия. В Стратегии упоминаются и регулируются многие острые моменты в градозащитной деятельности, как, например, предпочтение консервации, а не дорогостоящей и искусственной реставрации и реконструкции, популяризация культурного туризма, обсуждение выгодных с экономической точки зрения и безопасной с точки зрения сохранения наследия отношений собственности исторических памятников.

К сожалению, приходится констатировать, что напряжённость в сфере охраны культурного наследия Санкт-Петербурга в последние годы неуклонно возрастает, недостаточная прозрачность деятельности, коррумпированность, недоработка охранного законодательства не способствуют адекватному проведению сохранных мероприятий в Петербурге. Неумелое использование многих объектов наследия, находящихся в заброшенном состоянии из-за отсутствия финансирования по их содержанию, но при этом числящихся в реестре охранных объектов, ведёт к пока ещё обратимой катастрофе по утере истинного архитектурного лица Петербурга. За 2003-2010 годы было снесено более 100 исторических зданий, в том числе 5 на Невском проспекте. Некоторые здания разрушены и перестроены только с сохранением стилизованного под исторический фасад, на других надстроены стеклянные мансарды. Процветает правовой нигилизм – грубейшие нарушения режимов зон охраны в Петербурге не пресекаются, более того, ряд нарушений допускают сами власти. Появился официальный термин «градостроительная ошибка». Ситуация в Петербурге определенно напряжённая.

Если говорить о французской правовой базе по вопросу охраны культурного наследия, то основополагающим документом является Кодекс наследия (Code du patrimoine) [8], который объединяет многочисленные нормативные акты, принятые в сфере наследия. Он включает в себя тексты разных законов, принятых в течение XX века. Самым старым является закон от 31 декабря 1913 года «Об исторических памятниках» (loi sur les monuments historiques). Стоит признать, что идея кодифицировать законодательство в сфере охраны памятников культурного наследия является правильной, поскольку текст закона разделен на «книги», «главы» и «секции», которые охватывают все аспекты деятельности по охране памятников культуры. Таким образом, присутствует чёткая система, регулирующая различные отношения в данной области, что исключает неверные толкования, путаницу при делегировании полномочий локальным органам власти. Система ясна и максимально прозрачна. Французское законодательство не дает определения памятникам истории и культуры [3].

Любые движимые и недвижимые предметы и объекты могут быть отнесены к памятникам истории и культуры, подлежащим охране со стороны государства. При этом они должны представлять интерес с «исторической, художественной, легендарной, научной и живописной» точек зрения. Таким образом, понятие «памятник истории и культуры» включает два признака: 1) историческая, художественная, легендарная, научная и живописная ценность; 2) особый правоохранительный режим. Также как и российское законодательство, французский кодекс выделяет такие категории памятников, как архитектурные ансамбли, отдельные памятники и ландшафты [8]. Вокруг охраняемого памятника может быть установлена охранный зона в радиусе 500 метров от любого памятника, занесенного в реестр [12].

На муниципальном уровне также существует чёткая система охраны памятников культуры. Стоит особо отметить наличие аналога Градостроительного плана в Петербурге – местный план развития города Парижа (*Le plan local d'urbanisme*) [9]. План представляет собой направления по развитию города на ближайшие годы, он охватывает всё пространство города за исключением двух кварталов, которые строго охраняются государством – квартал Марэ (*Le Marais*) и 7-й округ (*VII^e arrondissement*). Планом также не регулируется зона Люксембургского сада, который находится за пределами параметра плана развития. Это сделано для того, чтобы исторический ландшафт сложившихся районов не пострадал от новостроек. Концепцией плана предусмотрена защита архитектурного и городского наследия. Несомненно, законодательство сейчас гораздо осторожнее относится к новым архитектурным проектам в историческом центре города, ведь известен печальный опыт 1960-70-х годов, когда строительство небоскрёба Монпарнас (*La tour de Montparnasse*) вызвало многочисленные дискуссии, споры и неодобрение общественности. История напоминает эпопею с петербургским Охта-центром, за исключением того, что французы на своей ошибке выучились, а в Петербурге даже при этом счастливом исходе дела ситуация в лучшую сторону не изменилась. Высотные ограничения в Париже рознятся в зависимости от городских районов. По общему правилу, в центральных районах максимальная высота составляет 25 метров и 31 метр в отдалённых районах, то есть постройки за пределами исторической зоны не будут диссонировать с общим ансамблем центральной части Парижа. Хочется особо отметить интерактивную карту местного плана развития города [10], на которой с пояснениями указаны все охранные зоны города, высота фасадов зданий и их допустимый предел. Объективно стоит признать, что даже план высотного регламента представлен в гораздо более удобном для прочтения виде, и картинка сопровождается текстом, в том время как в петербургском законодательстве в плане даны только условные обозначения, которые при отсутствии должной практики тяжело прочитать. Планом оговаривается, что превышение высотных ограничений не допускается, за исключением особых случаев. Проблему современного строительства Париж решил просто, отведя целый район новостроек и небоскребов недалеко от центра города (*La Défense*), но так, что перспектива не вносит диссонизирующих элементов, всё смотрится органично. Несмотря на эту специфику Парижа, многие выражают сожаление, что у города отсутствует архитектурная амбиция, и что город музеефицируется, а не развивается. Тем не менее, это не совсем так. Власти планируют решить эту проблему таким образом, что получится совместить развитие города и сохранить историческую ткань города, не навредив ей. Для этого разрабатывается проект «Большого Парижа» (*Le Grand Paris*) [11], предусматривающий слияние пригородов Парижа с городской зоной и развитие этой агломерации (ведь границы города не изменялись с 1860 года).

Краткий обзор практик и законодательства двух городов показал несовершенство системы

охраны памятников культурного наследия в Санкт-Петербурге и достаточно высокий уровень охраны в Париже. Несомненно, памятники обоих городов подвержены опасностям природного, социального и других характеров, но одной из самых разрушительных сил, грозящих культурному наследию городов, является городская власть. К сожалению, стоит признать, что недоработка многих аспектов по охране памятников, бреши в законодательстве, недобросовестность чиновников и их коррумпированность очень сильно вредит охранной деятельности в Санкт-Петербурге, в то время как в Париже власть всегда готова пойти на диалог с мнением общественности, наблюдается чёткая проработка многих аспектов по консервации архитектурного наследия, а также, что немаловажно, демонстрируется прозрачность системы, её доступность и удобство работы. Таким образом, можно прийти к выводу, что Петербургу требуется усовершенствовать свою правовую базу, а также мобилизовать экономический ресурс культурного наследия.

Ни один город из числа тех, которые называют музеями под открытым небом, не может быть законсервирован. Санкт-Петербург и Париж - развивающиеся мегаполисы, поэтому согласование интересов охраны культурного наследия с необходимостью развития и реконструкции территорий - одна из важнейших задач.

Список источников и литературы:

1. Курбатов Ю. И. Высотность зданий и охрана исторических ландшафтов Санкт-Петербурга. // Памятники истории и культуры Петербурга. Исследования и материалы. Выпуск 9: Санкт-Петербург. «Белое и черное», 2006.
2. Никонова А.А. Музеефикация городской среды//02.08.11// Музейный квартал // – www.museum-city.ru/?p=288 (Дата обращения: 24.11.13)
3. Онуфриенко Г.Ф., Веденин Ю.А. Зарубежное законодательство в области сохранения культурного и природного наследия. Информационный сборник. – www.duma.tomsk.ru/files2/8283_Zarub.zakon-vo.pdf (Дата обращения: 24.11.13)
4. Официальный сайт Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры. Закон Санкт-Петербурга «О охране объектов культурного наследия в Санкт-Петербурге» от 20 июня 2007 года (в редакции от 7 июля 2009 года) – www.kgiop.ru/rus/law/spb-statute (Дата обращения 26.11.13)
5. Официальный сайт Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры. Петербургская стратегия сохранения наследия. – www.kgiop.ru/rus/strategy/ (Дата обращения 26.11.13)
6. Официальный сайт Комитета по градостроительству и архитектуре. Закон Санкт-Петербурга «О правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» от 16 февраля 2009 года №29-10 – www.kgainfo.spb.ru/img/flash/pzz/pril_1_obsh.pdf (Дата обращения: 26.11.13)
7. Сайт градозащитного движения ЭРА (специализированная группа экологии рядовой архитектуры) в Санкт-Петербурге – www.era-group-spb.ru/ru/lawlocal6/ (Дата обращения 26.11.13)
8. Legifrance, le service public de la diffusion du droit. Code du patrimoine – www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006074236 (Дата обращения 26.11.13)

9. Le site officiel de la Mairie de Paris. Le plan local d'urbanisme www.paris.fr/pratique/urbanisme/documents-d-urbanisme-plu/p6576 (Дата обращения 28.11.13)
10. Le site officiel de la Mairie de Paris. Le plan au 1/2000^{ème} de l'Atlas Général du PLU – pl.paris.fr/cartographie/contenu/PLU140508/plu_detail/anim_detail/carte.htm (Дата обращения 28.11.13)
11. Le site officiel du Ministère de l'égalité des territoires et du logement. Le projet du Grand Paris – www.territoires.gouv.fr/Grand-Paris (Дата обращения 28.11.13)
12. Vincent J.M. La formation des architectes à la restauration du patrimoine architectural et urbain (Ecole de Chaillot). // Europe — Saint-Pétersbourg: Etudier, restaurer et réutiliser les monuments historiques: actes des conférences 1992-1996. Европейский дом, 1997

Анастасия Соколова

Санкт-Петербургский государственный университет
sokolova_nastasya@mail.ru

Основные формы и направления международного сотрудничества в сфере кинематографа

Аннотация. Сотрудничество в сфере кинематографа сегодня является одним из основных направлений деятельности в рамках международной культурной политики. Кинематограф, принадлежащий к наиболее зрелищным и массовым видам искусства, является инструментом реализации целей публичной дипломатии, и эта популярная сфера взаимодействия по-прежнему обладает потенциалом для дальнейшего развития. Тем не менее, полноценных исследований международной составляющей киноиндустрии на данный момент нет, поэтому эта сфера представляет собой особый интерес. В данной статье предпринята попытка выявления, упорядочивания и систематизации существующих на данный момент форм и направлений международного сотрудничества в сфере кинематографа. Большое разнообразие форм условно разделено по группам на двухсторонние и многосторонние, для наглядности подтвержденных примерами. Кроме того, в работе исследуются основные механизмы международного сотрудничества и основные институты его реализации на примере современной кинематографической деятельности различных стран, преимущественно России.

Ключевые слова: кинематограф, международное культурное сотрудничество, формы международного сотрудничества, направления международного сотрудничества.

Abstract. Cooperation in cinema production is nowadays one of the most important spheres of action regarding conduction of international cultural policy. The cinematography is one of the most spectacular and popular kinds of art, and it is perfect as a tool for achieving the goals of public diplomacy. Besides, it has become a popular field of communications, while still having great potential for further development. Nevertheless, at the moment no significant studies of the international component of cinematography have been undertaken, and that is why the topic appeals to be of special interest. In this research the author has made an attempt to pinpoint and distinguish the existing forms and spheres of cooperation and to systematize them. All the diversity of forms of cooperation is divided into two groups based on whether they are bilateral or multilateral, and all of them are accompanied with examples for the demonstrativeness. Besides, the author studies the main mechanisms of the international cooperation and main institutes of its realization in different countries, mainly in Russia.

Keywords: cinematography, international cultural cooperation, forms of international cooperation, spheres of international cooperation.

Введение

Кинематограф, едва ли не самая молодая отрасль международного взаимодействия (за исключением сферы Интернета), на сегодняшний день представляет собой одну из наиболее зрелищных отраслей культуры, привлекающей внимание практически всех категорий населения в подавляющем большинстве стран. За относительно небольшой промежуток

времени у данной отрасли в межмировом значении сформировался собственный багаж достижений, выработались общемировые критерии оценок, моральные ценности, системы жанров и рейтингов. Как и прочие отрасли культурного взаимодействия, кинематограф является носителем элементов национальной культуры (а также наглядно свидетельствует о существующих представлениях о других культурах). Несмотря на это, на данный момент нет исследований, посвященных именно международной составляющей кинематографа, и данные о всех взаимодействиях в этой сфере пребывают в несколько хаотическом виде.

Принадлежащая В.И.Ленину цитата «Из всех искусств для нас важнейшим является кино» [4, с. 19] на долгое время стала своеобразным девизом развития кинематографа в СССР. В своё время это высказывание характеризовало значение кинематографа, во-первых, для утверждения социалистических идей внутри государства в понятной для населения форме, во-вторых, для продвижения социалистических идеалов по всему миру среди зарубежной аудитории, незнакомой с русским языком. Сегодня же необходимость продвижения отечественного кинематографа на зарубежный рынок, поощрение проведения российских кинофестивалей в других странах и совместное кинопроизводство позиционируются как приоритетные задачи в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества Российской Федерации с другими странами [15].

Актуальность настоящего исследования определяется двумя составляющими: актуальностью изучения и систематизации происходящих в международном масштабе кинематографических событий и важности данного вида сотрудничества с точки зрения публичной дипломатии стран и реализации политических целей. Объектом данного исследования является сфера международного культурного сотрудничества, непосредственным предметом - международное сотрудничество в сфере кинематографа как таковое.

Обзор литературы и документальных источников

Большинство посвященных кинематографической сфере исследований касаются в первую очередь история развития кинематографа как такового. Существуют исследования, посвященные отдельным элементам кинематографической сферы – фестивалям (например, книга Плахова А.С. Страсти под пальмами) или международным премиям (исследование Е. Леви All About Oscar: The History and Politics of the Academy Award), однако они не дают полной картины многогранного сотрудничества в сфере кинематографа. Существует множество книг, посвященных фильмам определенных жанров или деятельности конкретных режиссеров, однако ясно, что даже с учетом описания международных взаимодействий в контексте создания того или иного кинопроекта, это не будет полноценным отражением существующего многообразия форм взаимодействия. Автор не преуспел в поисках труда о международной составляющей кинематографа, поэтому основывал свою работу на анализе посвященных отдельным элементам исследований, а также на огромном количестве информационно-новостного материала по теме.

Источниковую базу исследования составили международные двухсторонние и многосторонние договоры, государственные документы, документы кинематографических организаций, официальная статистика специализирующейся на кинематографических статистических исследованиях компании MovieResearch. «Европейская конвенция о совместном кинопроизводстве» и двухсторонние соглашения о копроизводстве Российской Федерации и отдельных европейских стран позволили проанализировать ситуацию с международным сотрудничеством в рамках Евросоюза, для представления о положении кинематографа в реалиях современной внешней политики России был использован документ

«Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества», для изучения двухсторонних договоров были использованы «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о культурном сотрудничестве» от 6 февраля 1992 года, «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Канады об отношениях в аудиовизуальной сфере» от 5 октября 1995 года, «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Итальянской Республики о сотрудничестве в области кинематографии» от 28 ноября 2002 года, «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Болгарии о сотрудничестве в области кинематографии» от 7 июля 2004 года, «Соглашение о совместном фильмопроизводстве» от 14 ноября 2008 года. Кроме того, в работе были использованы стенограммы заседаний судебной комиссии по правам человека, разбиравшей дело 1982 года о записи видео на кассеты как о нарушении авторских прав, а так же кинематографические кодексы, регулирующие процесс кинопроизводства на том или ином этапе его развития.

Кроме того, в виду специфической темы исследования и необходимости фактически с нуля проводить анализ происходящих событий и их систематизацию, в работе использовалось множество электронных интернет-ресурсов. Основное внимание уделялось официальным сайтам связанных с кинематографической индустрией организаций, кинокомпаний, официальных представителей представляющих национальный кинематограф организаций (Фонд Кино, МРАА, IATSEE, Международной Гильдии Кинооператоров и т.д.), официальные сайты кинофестивалей и Bit-Torrent-индексаторов. Кроме того, использовались статьи зарубежной прессы (The Washington Post, BBC, RFI, РИА-новости), специализированные информационно-кинематографические порталы (FilmPro, Kinote), посредством анализа статей которых можно получить информацию о новых изобретаемых формах сотрудничества, которые так же подчиняются классификации и исследованию.

Постановка цели и задач

Таким образом, целью данного исследования является изучение форм и направлений современного международного сотрудничества в сфере кинематографа.

Для этого необходимо выполнить следующие задачи:

- Исследовать основные механизмы международного культурного сотрудничества в сфере кинематографа
- Определить основные институты реализации этого сотрудничества
- Выявить формы международного сотрудничества в сфере кинематографа
- Выявить основные направления сотрудничества
- Определить роль сотрудничества в сфере кинопроизводства в процессе современного межкультурного взаимодействия.

Описание исследования

Все формы в сфере кинематографического международного сотрудничества можно поделить в зависимости от количества вовлеченных в процесс участников на двустороннее и многостороннее сотрудничество.

Двусторонние формы сотрудничества подразумевают участие в процессе двух

заинтересованных сторон. Подобное взаимодействие может происходить на государственном или на неправительственном уровнях (при содействии международных или национальных неправительственных организаций), или же представлять собой сотрудничество представителей официальных органов власти и неправительственных структур – в этом плане кинематографическая сфера обладает достаточной для разнообразия контактов гибкостью. С развитием института международных культурных договоренностей, всё больше стран сегодня заключают двусторонние договоры о взаимном развитии культурных связей, создавая, таким образом, институциональную базу для укрепления сотрудничества. Фактически большинство из них означают лишь проходную стадию культурной интеграции, влекущую за собой, тем не менее, определенные последствия в сфере развития кинематографа. Однако существуют договоры, учреждающие совместные киноакадемии – весьма популярная в последние годы форма международного сотрудничества. В 2011 году Фондом Кино (Федеральный фонд социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии) и Национальным центром кинематографии Франции была учреждена Франко-российская киноакадемия [27], в 2012 году Фондом Кино и Министерством культуры Италии была учреждена Российско-итальянская киноакадемия [30], в этом же году учредили Русско-немецкую академию [3]. Целями деятельности подобных учреждений являются не только такие основополагающие элементы, как сотрудничество, ко-продукция, предоставление возможностей молодым деятелям кинематографа, сохранение культурного наследия, но и более конкретные – реализация совместных проектов, организация и проведения тематических встреч, семинаров по сближению представителей кинематографических профессий двух стран, мероприятий по снижению языкового барьера и мастер-классов [10]. Среди основных направлений их деятельности - взаимное распространение продукции отечественного кинематографа на территории страны-партнера, создание фильмов при сотрудничестве кинокомпаний, сохранение кинематографического наследия и проекты по реставрации фильмов и создание образовательных программ для учащихся кинематографических вузов обеих стран [56].

Подобные соглашения является наглядным примером двустороннего сотрудничества в области кинематографа не только между представителями правительственных структур, но и на негосударственном уровне. Кроме того, они выделяют роль Российского Фонда Кино как основной движущей силы в заключении международных кинематографических контактов. Фонд Кино – официальное «лицо» русского кинематографа, обращенное к зарубежным партнерам, наряду с ОАО «РОСКИНО» и Департаментом кинематографа в Министерстве Культуры Российской Федерации [48].

Другой формой двустороннего взаимоотношения, вовлекающей представителей различных сфер культурной деятельности в кинематографической среде, являются двусторонние международные форумы. Они могут быть как общетематическими, так и узкоспециализированными, для представителей отдельных сфер и стадий создания кинопродукта. Например, ставший памятным событием в российско-британском сотрудничестве Российско-британский кинофорум по ко-продукции и дистрибуции, проведенный в 2011 году в рамках пятого Лондонского фестиваля Российского кино [46]. Подобные мероприятия (как и многосторонние форумы) призваны не только провозгласить и засвидетельствовать принципы сотрудничества, но и стать площадкой для знакомств продюсеров, сценаристов, режиссеров, представителей различных кинокомпаний для создания личных деловых контактов и укрепления межкультурных связей на неофициальном коммерческом деловом уровне.

Следующий один вид двустороннего сотрудничества - кинообмены в рамках

распространенной практики перекрестных годов. Результатами подобных договоренностей помимо прочего являются проводимые в двустороннем порядке фестивали, призванные нести взаимно просветительские функции. Их организацией занимаются культурные центры, реализующие интересы государства за рубежом. Французский Институт в Санкт-Петербурге проводит целый ряд различных мероприятий по распространению французской культуры (Институт финансируется МИДом Франции и оказывает непосредственное содействие развитию сотрудничества между Францией и Россией в вопросах образования и культуры). Среди прочих - регулярно устраиваемые Недели французского кино, которые проводятся не только в крупных городах, но и в местах несколько более отдаленных, таких как Новгород, Вологда, Калининград, Петрозаводск, Нарьян-Мар и Мурманск [31].

Во всех вышеприведенных примерах в той или иной степени присутствует государственное регулирование вопросов сотрудничества. При этом нельзя не заметить, что во многих развитых странах наряду с ответственными государственными структурами существует некая организация, которой передается большинство полномочий по кинематографическому сотрудничеству, и которая при этом обладает определенной долей независимости, приватизируя сферу кинематографа. Фактически, почти все касающиеся кинематографической сферы мероприятия проходят под её эгидой или с её одобрения. В Российской Федерации такую функцию выполняет Российский Фонд Кино, в Англии – Британский Институт Кино, в США – Американский институт кино, кроме них существуют Финский и Шведский институты киноискусства и т.д. Подобным организациям отводится лидирующая роль в вопросе международного сотрудничества, в их главных функциях и проявляются его принципы.

Однако наряду с вышеперечисленными формами взаимодействия – принимая во внимание относительную независимость этих кинематографических структур и тот факт, что они всё же контролируют не всю сферу – существует также множество форм, в которых непосредственно не принимают участия представители государственных структур. Инициаторами подобных мероприятий изначально тоже являлись организации типа Фонда Кино, однако по прошествии времени они стали достаточно самостоятельными для того, чтобы рассматривать их отдельно. Прежде всего стоит сказать об уже упоминавшихся «неделях кино» и прочих фестивалях, достаточно небольших для того, чтобы вопрос их организации не затрагивал высокие структуры. Хорошим примером подобного взаимодействия являются встречи лиц определенного круга кинематографических профессий. Проводящиеся в Италии «Профессиональные продюсерские встречи», собирающие выдающихся российских и итальянских продюсеров, несмотря на присутствие официальных лиц, скорее должны быть отнесены к типу негосударственного сотрудничества [55] – по этому же принципу организуются встречи и других кинематографических профессий. Весьма популярной (в виду легкости организации) является такая форма международного сотрудничества, как организация тематических научных семинаров или круглых столов для предоставления возможности для дискуссии представителей различных кинематографических традиций (например, прошедший в Тбилиси круглый стол по теме «Национальный кинематограф в эпоху мировой глобализации» с участием грузинских и азербайджанских специалистов в области кино [7]).

Рассмотрим далее аспекты международного сотрудничества, связанного с совместным созданием кинопроектов. К этому вопросу можно подойти с разных сторон. Во-первых, сюда относится создание фильмов в результате двусторонних соглашений усилиями нескольких кинокомпаний, и примеров такому взаимодействию множество - трудно в наше время интернационализации обнаружить более-менее значимый для мирового кинематографа

фильм, создатели которого в процессе съемок ограничиваются одной страной и не прибегают к помощи посторонних партнерских кинокомпаний. Несколько интереснее такое явление, как создание усилиями одной кинокомпании фильмов о культуре другой страны. Договоренности о съемках неизбежно ведут за собой сотрудничество в юридической сфере, а элементы традиций и быта становятся частью зарубежного фильма и являются своеобразным портретом страны для его зрителей. Более того, такие фильмы могут быть по сути своей документальными и сняты не официальными кинокомпаниями, а, например, съемочной группой, состоящей из журналистов и исследователей. Таковым, например, является проект документального фильма швейцарских журналистов - фильм снят на итальянском языке и посвящен достопримечательностям, культуре и традициям населения Еврейской автономной области [58]. Подобные кинопроекты представляют собой великолепный способ познакомить представителей одного государства с историей и особенностями другого – наглядная реализация межкультурных контактов. Они могут создаваться как по государственному заказу, так и для достижения научно-исследовательских целей и донесения результатов до широкого круга зрителей. Целью подобных мероприятий может стать как освещение событий с определенной точки зрения и в определенном свете, так и независимый и объективный рассказ, который может идти вразрез с привычным представлением. Во втором случае речь идет о независимых съемочных группах, которые могут действовать из своих собственных убеждений и моральных побуждений или же полагаться на поддержку исследуемого государства, если оно заинтересовано в определенной интерпретации событий.

Если мы обратим наше внимание на многосторонние формы международного сотрудничества, в первую очередь необходимо оговорить, что многие из которых представляют собой просто многостороннюю версию указанных выше двусторонних форм сотрудничества. Одна из наиболее ярких и знакомых нам форм - международные кинофестивали, наиболее престижными из которых считаются получившие аккредитацию Международной федерации ассоциаций кинопродюсеров, на сегодня таковых насчитывается 52. Среди них наиболее известными можно назвать Берлинский, Каннский, Шанхайский, Московский кинофестивали, кинофестиваль в Карловых Варах, кинофестиваль в Локарно и другие [35]. Среди других наиболее известных конкурсных фестивалей стоит упомянуть также о Венецианском, изначально отличающемся политической составляющей, однако сегодня носящем звание одного из самых престижных международных фестивалей [17] [57], и Каннском фестивале, созданном в противовес фашистской идеологии Венецианского конкурса на заре его создания, и сегодня также представляющем интерес для любого интересующегося кинематографом и международными культурными взаимоотношениями [47]. Интересно, что на обоих этих фестивалях с некоторых пор работают Российские павильоны, которые являются официальными представительствами России [14] [26]. Помимо фестивалей игровых фильмов, существуют также аккредитированные фестивали специализированных и неконкурсных игровых фильмов, а также фестивали документальных и короткометражных фильмов. В рамках международных фестивалей проводятся мастер-классы на кинематографическую тематику, что тоже является формой взаимодействия и диалога – например, мастер-класс «Кинопоезд» в рамках международного фестиваля Азиатско-Тихоокеанского региона «Меридианы Тихого» [2], формат которого весьма необычен – молодые участники-кинематографисты из разных государств Европы в течение двух недель путешествовали в поезде по маршруту «Москва-Владивосток», снимая короткие документальные фильмы о России, в последствии смонтированные в единый фильм, продемонстрированный на Каннском кинофестивале. Кроме того, в рамках этого фестиваля в 2008 году во Владивостоке был организован киносаммит «Евразия», где были организованы форумы, круглые столы и мастер-класс «Копродукция как бизнес-стратегия» [11].

В разговоре о международных кинофестивалях и премиях отдельно стоит сказать о связанных с зарубежным кинематографом номинациях национальных премий. Всемирно известна номинация «Лучший фильм на иностранном языке» американской кинопремии Оскар, где каждый год представляется один из наиболее удачных зарубежных фильмов. В качестве удачного примера можно привести первого победителя данной номинации, итальянский фильм «La Strada» («Дорога»), получивший награду в 1956 году (год основания номинации), выведший режиссера Федерико Феллини на международный уровень и закрепивший за ним звание одного из самых талантливых режиссеров своего времени [62, с. 209].

Весьма своеобразной формой международного сотрудничества являются так называемые кино-рынки, которые являются площадкой для открытого взаимодействия представителей кинематографической отрасли – продюсеров, агентов-распространителей, покупателей и продавцов современных технологий, подходов и методов. Наиболее значительными являются American Film Market [5], European Film Market [19] и Asian Film Market [16].

Сами по себе международные (созданные при поддержке правительства или без него) организации, связанные с вопросами кинематографа, также является формой международного сотрудничества. Известная Международная федерация ассоциаций кинопродюсеров включает в себя 30 ассоциаций кинопродюсеров из 27 стран и занимается, помимо аккредитации международных фестивалей, решением таких прикладных вопросов кинематографа, как: вопросы законодательства в сфере авторского права и интеллектуальной собственности; проблемы стандартизации технологий, применение современных цифровых технологий и результаты их применения; вопросы СМИ и механизмы частных и общественных путей финансирования кинематографии [34]. Кроме того, значительное влияния на мир кинематографа оказывают структуры, созданные при общепризнанных влиятельных организациях, одним из направлений деятельностью которых является культурное взаимодействие. Например, существующий с 1998 года Европейский фонд поддержки кино Eurimages, который был основан Советом Европы с целью поддержки совместного производства и распространения европейских фильмов [12], включает в себя 36 государств-членов и преследует культурную цель поддержки европейских фильмов и экономическую цель инвестирования в кинематографическую индустрию (с момента своего основания фонд способствовал созданию уже 1349ти фильмов) [33].

Важной формой международного сотрудничества являются международные выставки, которые реализуют деятельность по научному и технологическому направлению и способствуют обмену технологиями. Европейская регулярная Международная выставка достижений в области кино и фотографии (Photokina, действующая с 1950 года) собирает представителей различных компаний из более чем 45ти стран [18], а международная специализированная выставка «Кино. Свет и звук», менее масштабная, но не менее значимая, демонстрирует современные технологии и материалы для кинотехники [63].

Одной из наиболее доступных для широкой общественности форм международного сотрудничества является прокат фильмов в зарубежной аудитории. Эта составляющая кинематографической реальности с легкостью регулируется национальным законодательством – например, для поддержания отечественной киноиндустрии в феврале 2013 года в Госдуму был внесен на рассмотрение законопроект «О кинематографии в России», суть которого заключается во введении квот на прокат зарубежных фильмов и во введении ограничений на съемки кинофильмов в России [49]. Подобная инициатива выглядит сомнительной и с точки зрения международного сотрудничества – ограничения на

кинопроизводственные процессы зарубежных компаний в России могут негативно отразиться на имидже нашей страны и вряд ли приведут к повышению интереса российских жителей к отечественному кино. Стоит отметить, подобные меры воздействия на сознание населения при должном уровне продуманности действительно можно было бы назвать эффективными, но исключительно до эпохи распространения Интернета – за последние двадцать лет количество посещений кинотеатров сократилось в десятки раз [9]. Причин подобного сокращения несколько, одной из них является широкое распространение Интернета – по статистике, 95% интернет-пользователей смотрят кино бесплатно онлайн или скачивая их с интернет-ресурсов (торрент-сайтов) или в локальной сети [1]. Можно сказать, что с распространением Интернета международное культурное сотрудничество в сфере кинематографа в той его части, которая касается ознакомления с зарубежными фильмами, значительно облегчилось. Благодаря торрент-сайтам любой человек, имеющий доступ к Интернету, может скачать любой доступный в сети фильм – одним из главных преимуществ при этом является возможность просмотра фильма в оригинале, без переводов. Это не только способствует изучению иностранных языков, но и позволяет понять некоторые теряющиеся при переводе национальные особенности. Крупнейшим на данный момент BitTorrent-индексатором является находящийся на 74 месте в мировом рейтинге популярности сайтов The Pirate Bay.se [13], где на данный момент зарегистрировано около 6 миллионов пользователей, однако, так как регистрация не является обязательной для скачивания, число посетителей сайта значительно больше (по данным официального сайта, более 70 млн пиров (участников файлообменного процесса) [45]. Наиболее известный русский торрент-сайт - RuTracker.org, где зарегистрировано 12,8 млн пользователей и чей контент составляет 1,3 млн раздач [44]. Некоторые представители медиа-пространства уже оценили невозможность сохранить в XXI веке неприкосновенность материалов посредством утверждения авторских прав и поменяли политику на наиболее благоприятную для интернет-пользователей, самостоятельно выкладывая информационный контент (книги, музыка, фильмы) в Интернет.

Исходя из выявленных форм международного культурного сотрудничества в сфере кинематографа можно выделить несколько основных его направлений. В первую очередь необходимо сказать о научно-образовательном направлении. Большинство двусторонних и многосторонних профессиональных форумов, круглых столов и мастер-классов направлены не только на укрепление международных связей, но и на ознакомление с опытом зарубежных партнеров. Речь идет не только о художественной составляющей, но и о технической стороне. Хорошо это направление можно проиллюстрировать уже упоминавшимися в работе профессиональными международными встречами - например, "Профессиональные продюсерские встречи" в Италии. Не менее информативными в плане технической составляющей являются международные выставки достижений - в частности, международная европейская выставка Photokina, посвященная видеотехнологиям.

Наиболее эффективным с точки зрения обмена опытом является деятельность профессиональных гильдий. IATSE International (International Alliance of Theatrical Stage Employees) – профсоюз, объединяющий технический и обслуживающий персонал кино- и телестудий, является крупнейшим в своем роде – количество членов организации превышает 113000 [60]. Созданная в 1893 году организация в прямом смысле слова была непосредственно вовлечена в стремительное развитие кинематографического искусства в XX веке, активно расширяясь по географическому принципу, становясь действительно международной [36]. Организация объединяет большое количество локальных подразделений, объединяющих технический персонал киностудий по профессиональному признаку (среди прочих такие как: Объединение костюмеров, Объединение механиков

киностудий, Объединение гримеров и стилистов-парикмахеров и т.д. [39]). Одним из основных направлений деятельности организации является образовательная деятельность – IATSE предоставляет возможность повышения квалификации, организует тренинги, является организатором программы LEAP (Labor Education Assistance Program – Программа помощи в получении трудового образования), которая обеспечивает финансовую поддержку всем образовательным инициативам локальных, региональных и международных подразделений, а так же обеспечивает вовлечение в профессиональную деятельность молодых специалистов-кинематографистов и предоставляет им дополнительную возможность обучения курсов [37] [38]. IATSE спонсирует все свои Гильдии и Объединения для организации курсов по повышению квалификации, лекций и семинаров именитых специалистов, тренингов, кроме того, ими проводится постоянный мониторинг в сфере научно-технического кинематографического прогресса с целью предоставления своим членам любой информации по интересующему вопросу [20]. Кроме того, IATSE сотрудничает с InfoComm International – международной ассоциацией, обеспечивающей общемировое сотрудничество в профессиональных аудиовизуальных и информационных отраслях [41]. Ассоциация реализует свою деятельность в трех основных направлениях: образование (проведение технических и бизнес-курсов различных тематических направленностей, проводимые как в форме лекций и семинаров, так и онлайн для отдаленных обучающихся, проведение экзаменов), ресурсы (предоставление материалов для обучения, ввод единой международной системы профессиональной квалификации, обеспечение информации о последних исследованиях рынка и т.д.) и события (организация встреч с выдающимися профессионалами, проведение национально-ориентированных программ) [40].

Помимо международных, свой вклад в научное направление международного сотрудничества вносят и национальные профессиональные гильдии. В частности, Producers Guild of America (Гильдия продюсеров Америки), в составе которой функционирует Международная комиссия, призванная осуществлять контакты с зарубежными представителями киноиндустрии [59]. Гильдия объединена партнерскими отношениями со многими кино-организациями по всему свету – с Гильдией кино- и телепродюсеров Индии, с Ассоциацией независимых продюсеров в Сингапуре, с Ассоциацией аудиовизуальных продюсеров в Чехии, с Корейской Ассоциацией кинопродюсеров и т.д. Помимо прочей деятельности, Комиссия организует программу ProShow, которая на конкурсной основе предоставляет победителям-начинающим продюсерам возможность продвижения в мире кинематографии [43]. Американская Ассоциация Киноиндустрии, объединяющая несколько крупнейших кинокомпаний США, так же позиционирует международное сотрудничество как одно из приоритетных направлений [42], Ассоциация сотрудничает с правозащитными и другими организациями более чем в 30ти странах мира, кроме того, именно она регулирует рейтинговые системы общемирового кинопроката [23]. Она принимала участие во многих связанных с вопросом авторских прав судебных процессах (интересно, что процессы так же могут рассматриваться как своеобразная «форма» международного сотрудничества) – например, в 1982 году на процессе, осудившем видеозаписывающие кассетные устройства [61].

Другой важной составляющей научно-образовательского направления являются программы студенческого обмена и международные образовательные учреждения в сфере кинематографа. В мире существует множество международных кинематографических школ, осуществляющих обучение студентов из разных стран и активно использующих каналы международного студенческого обмена. Одной из самых известных школ является EICAR – The International Film & Television School (Международная школа кинематографии в Париже),

поддерживающая связи со многими зарубежными кинематографическими институтами с одной стороны (Калифорнийский Университет в Лос-Анжелесе, Санкт-Петербургский Государственный Университет Кино и Телевидения) и с образовательными структурами крупнейших международных компаний с другой (основные – Apple и Kodak) [32]. Говоря о нашей стране, и у Московской Международной Киношколы, и у Санкт-Петербургского Государственного Университета Кино и Телевидения на данный момент существует несколько международных студенческих проектов с различными зарубежными институтами, направленные на улучшение образования и налаживание профессиональных контактов [22] [24]. Американский проект FilmSchool.org предоставляет целый список заслуженных международных кинематографических школ: Лондонская Академия Кино, Лондонская Кинематографическая школа, Мумбайская Академия Кино, Кинематографическая школа Ванкурвера и т.д., кроме того, упоминает несколько кино-факультетов образовательных учреждений международного масштаба – такие как Драматическое отделение Академии Искусств в Сербии или Балтийская школа кино и медиа, находящаяся в Эстонии [25].

Другим очевидным направлением международного сотрудничества является сотрудничество в сфере творчества, заключающееся прежде всего в совместном создании кинопроектов – большинство выходящих сегодня на экраны фильмов является копродукцией нескольких кинокомпаний. 2 октября 1992 года в Страсбурге была принята Европейская конвенция о совместном кинопроизводстве, ратифицированная более 40 государствами-членами совета Европы [8]. Конвенция касалась условий многостороннего совместного производства в сфере кинематографа и на сегодняшний день является одной из основных документальных основ для двух- и многостороннего сотрудничества. В частности, она является первым и основным документом в правовой и законодательной основе российского понимания совместного кинопроизводства. Кроме того, документационную базу составляют двусторонние соглашения стран – в случае с нашей страной это «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Канады об отношениях в аудиовизуальной сфере» от 5 октября 1995 года, «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Итальянской Республики о сотрудничестве в области кинематографии» от 28 ноября 2002 года, «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Болгарии о сотрудничестве в области кинематографии» от 7 июля 2004 года, «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о культурном сотрудничестве» от 6 февраля 1992 года; «Соглашение о совместном фильмопроизводстве» от 14 ноября 2008 года [28]. Кроме того, ведутся переговоры по заключению договоров с Чили, Венесуэлой, Индией, Китаем и Германией. Подобного рода двусторонние соглашения заключают между собой все заинтересованные в совместном кинопроизводстве страны – документальная база в значительной степени облегчает бюрократические формальности, укрепляет международные связи в целом и обеспечивает свободу творческого самовыражения. Так как в случае совместного кинопроизводства происходят непосредственные контакты представителей разных наций и, следовательно, менталитетов, это способствует не только улучшению взаимопонимания, но и создает оригинальный конечный кино-продукт, являющий собой отражение особенностей менталитетов и характеров разных наций, с их индивидуальными исторически сложившимися взглядами на кинематограф.

И, наконец, третьим основным направлением международного сотрудничества является экономическое взаимодействие. Совместное кинопроизводство, помимо несомненных культурных, творческих и научно-образовательных преимуществ, имеет и ряд экономических вопросов, которые требуют четкого документационного определения. Экономическая сфера

взаимодействия обговаривается, прежде всего, в уже упомянутых международных соглашениях о совместном кинопроизводстве. Финансовое теме уделяется значительное внимание в «Европейской конвенции о совместном кинопроизводстве» (Гл. II, статьи 6 («Доля вклада каждого сопродюсера»), 9 («Финансовое участие в совместном производстве»), 10 («Общий баланс»), отдельно оговариваются условия экспорта совместных кинематографических произведений (Гл. II, статья 13 («Экспорт»)) [8]. Подобные же статьи, касающиеся экономических вопросов, встречаются и в большинстве двусторонних международных соглашений – это облегчает финансирование фильмов и в какой-то мере дает представление о финансовом позиционировании кинопроизводства в каждой стране. Совместное инвестирование предполагает четкое документационное оформление. В России Фонд Кино принимает непосредственное участие в финансировании совместных кинопроектов на конкурсной основе - его целью является финансовая поддержка полнометражных картин, рассчитанных на международный кинотеатральный прокат [29]. Понятно, что финансирование фильмов является своего рода методом воздействия на общемировую кинопродукцию – регулируя финансирование совместных и зарубежных проектов исходя из их соответствия национальным идеям и моральным установкам, можно влиять на имиджевый образ страны и на национальное представление о зарубежных явлениях (контролируя кинопрокат иностранных фильмов в национальной аудитории).

Заключение

Вместе с активно развивающимися культурными связями в других сферах, развиваются и формы и направления в сфере международного кинопроизводства – за счет их заимствования из других областей и изобретения новых для облегчения культурного диалога. Среди форм международного сотрудничества в области кинематографа следует выделить следующие:

Двусторонние формы сотрудничества, среди которых представлены формы сотрудничества, имеющие в основе государственные отношения и регулирование:

- международные соглашения на уровне правительственных структур, отвечающих за сотрудничество в сфере культуры – как декларативного характера, так и договоры о непосредственном создании общей структуры, призванной служить платформой для дальнейших взаимоотношений;
- создание международных двусторонних форумов и круглых столов для обсуждения перспектив развития кинематографа и налаживания деловых контактов между представителями национальных кинокомпаний; создание специальных профильных организаций, ориентированных на укрепление сотрудничества в сфере кинематографа;
- организация перекрестных «годов культуры» в странах с уделением особого внимания вопросам кинематографа и распространению фильмов на территории другой страны;
- двусторонние фестивали кино, чаще всего проходящие в рамках вышеуказанных годов культуры.

Кроме того, среди двусторонних форм сотрудничества можно упомянуть также те, которые не связаны непосредственно с участием представителей государственных органов, хотя и имеют отношение к национальным организациям по поддержке кинематографа:

- фестивали формата «недели кино», организуемые чаще всего находящимися в стране культурными центрами другой страны;
- двусторонние международные встречи представителей определенного круга кинематографических профессий;
- научно-исследовательские семинары;
- совместное создание фильмов: создание художественных или научных фильмов посредством сотрудничества нескольких кинокомпаний; создание совместных фильмов на уровне журналистских съемочных групп; создание документальных или научных фильмов от лица одной стороны, посвященных жизни и особенностям другой.

Многосторонние формы сотрудничества, в большинстве случаев представляющие собой те же формы сотрудничества, расширенные до статуса многосторонних:

- международные соглашения в области киноискусства;
- регулирование кинематографической сферы взаимодействия со стороны международных организаций глобального или регионального характера;
- международные фестивали;
- международные премии и ориентированные на участие зарубежных фильмов номинации национальных премий;
- международные дискуссионные встречи, как посвященных экономической и деловой составляющей кинематографического бизнеса, так и его научному обсуждению. Они выгодно отличается от таковых двусторонней формы взаимодействия количеством участников, однако из-за него часто характеризуется поверхностностью обсуждения вопросов;
- создание международных организаций, где представители всех стран-участников занимаются решением возникающих в сфере кинематографа проблем (в том числе, регулирующих прочие совместные усилия государств в этих сферах), и фондов поддержки кинематографа;
- создание международных технологических выставок, собирающих достижения со всех стран-участников;
- прокат фильмов в зарубежных странах; вовлечение широкой общественности в международные кинематографические связи путем распространения кинопродукции через BitTorrent-индексаторы.

Всё разнообразие деятельности в рамках международного сотрудничества можно подразделить на несколько направлений, среди которых выделяются творческое направление, выражающееся в совместном творчестве специалистов кинематографии при создании международных кинопроектов, и экономическое, касающееся финансирования кинематографической индустрии. Основным же направлением является научно-образовательное направление, осуществляемое главным образом через профессиональные организации и гильдии специалистов кинематографического искусства, как международные по сути, так и национальные, имеющие в своем составе международные комиссии, и посредством студенческих контактов и обменов кинематографических школ. Они

ориентированы не только на деятельность по защите прав их членов, но и на их профессиональную квалификацию, на облегчение международного трудоустройства, а международные кинематографические школы усиливают контакты представителей кинематографии разных стран как за счет непосредственного приема многонационального состава студентов, так и за счет большого количества международных программ студенческих обменов.

В XXIм веке кинематограф стал поистине масштабным явлением, объединяющим практически все страны и занявшим заслуженную и неизменную позицию в культурной области как на национальном уровне, так и на международном. Сегодня индустрия кинопроизводства развивается стремительными темпами, и это касается как самого кинематографа (приемов и манер съемок, технического обеспечения, свободы самовыражения и сюжетов), так и международного сотрудничества в этой области. Если принять во внимание, какой популярностью пользуются продукты кинопроизводства в сегодняшнем мире, можно смело заявлять, что данная платформа для выражения мыслей, для ознакомления с культурными традициями и для мягкой или жесткой пропаганды идей непосредственных деятелей кинопроцесса будет столь же активно развиваться и в дальнейшем и имеет далеко идущие перспективы.

Список источников и литературы:

1. 95% российских интернет-пользователей смотрят фильмы в сети бесплатно. 16.03.12. <<http://www.ferra.ru/ru/techlife/news/2012/03/16/video-free/>>. Дата обращения: 16.03.13.
2. Артамонов А. Кинопоезд прибыл к океану. 12 сентября 2008 г. <<http://zdr.gudok.ru/pub/14/128554/>>. Дата обращения: 28.02.13.
3. Архивная выписка из ЕГРЮЛ ФНС России на октябрь 2012 г. <http://gasu.ogrn.ru/info_egrul/company/3a9f30263f9>. Дата обращения: 15.11.12.
4. Болтянский Г. М. Ленин и кино. Москва, 1925.
5. Боровой В. В Калифорнии открылся American Film Market. 08 ноября 2013 г. <<http://www.kommersant.ru/doc/2339521>>. Дата обращения: 15.11.2013.
6. Во Владивостоке состоится первый международный киносаммит "Евразия". 28 августа 2008 г. <<http://primafisha.ru/news/news.php?id=27688>>. Дата обращения: 28.02.13.
7. Грузия и Азербайджан – традиции и перспективы сотрудничества в области кино. 12 ноября 2012 г. <<http://newsgeorgia.ru/actual/20121112/215328505.html>>. Дата обращения: 12.11.12.
8. Европейская конвенция о совместном кинопроизводстве, Страсбург, 2 октября 1992 г.
9. Исследование статистики посещаемости кинотеатров. 30 сентября 2012. <<http://www.kinoshkin.ru/kino-i-biznes/issledovanie-statistiki-poseshhaemosti-kinoteatrov/>>. Дата обращения: 16.03.13.
10. Копродукция на VOICES – развитие темы. 10 июля 2011 г. <<http://www.proficinema.ru/mainnews/festival/detail.php?ID=109546>>. Дата обращения 15.11.12.
11. Меридианы Тихого - Особенности фестиваля. 23.01.11.

- <http://www.frihed.ru/m/m/meridianyi_tihogo_-_osobnosti_festivalya>. Дата обращения: 28.02.13.
12. Министерство культуры Российской Федерации. EURIMAGES – Европейский фонд поддержки кино. <<http://www.rus-eu-culture.ru/601/607/>>. Дата обращения: 14.11.12.
 13. Мировой Live Whois IP Сервис - информация о хостинге thepiratebay.se <http://ru.myip.ms/view/web_hosting/14479/The_Pirate_Bay.html>. Дата обращения: 30.03.13.
 14. Мойст В. Монетизация мифа: На Венецианской биеннале представлен российский павильон. 30 мая 2013 г. <http://www.gazeta.ru/culture/2013/05/30/a_5362181.shtml>. Дата обращения: 20.09.13.
 15. Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества от 18 декабря 2010 г.
 16. Официальный сайт Азиатского кино-рынка. <<http://www.asianfilmmarket.org/structure/eng/default.asp>>. Дата обращения: 15.11.2013.
 17. Официальный сайт Венецианского Кинофестиваля. History of the Venice Biennale. <<http://www.labiennale.org/en/biennale/history/>>. Дата обращения: 30.03.13.
 18. Официальный сайт выставки Photokina. Zoom in on trends. <<http://www.photokina.com/en/photokina/diemesse/index.php>>. Дата обращения: 03.11.12.
 19. Официальный сайт Европейского кино-рынка. <<http://www.efm-berlinale.de/>>. Дата обращения: 15.11.2013.
 20. Официальный сайт Международной Гильдии Кинооператоров. The Digital Cinema Revolution: Canon Cinema EOS, An evening with Larry Thorpe and Vincent Laforet. <https://www.cameraguild.com/training-and-events/training-articles/13-03-01/The_Digital_Cinema_Revolution_Canon_Cinema_EOS_An_evening_with_Larry_Thorpe_and_Vincent_Laforet-3387054130.aspx>. Дата обращения: 21.03.13.
 21. Официальный сайт Международной Гильдии Кинооператоров. Training News. <<https://www.cameraguild.com/training-and-events/training-articles.aspx>>. Дата обращения: 21.03.13.
 22. Официальный сайт Московской Международной Школы. <<http://www.mifs.ru/>>. Дата обращения: 23.03.13.
 23. Официальный сайт системы рейтингов МРАА. <<http://www.filmratings.com>>. Дата обращения: 28.03.13.
 24. Официальный сайт СПбГУКиТ. Международные студенческие проекты СПбГУКиТ 2012 года. <<http://www.gukit.ru/ums/projects/2012>>. Дата обращения: 23.03.13.
 25. Официальный сайт проекта FilmSchool.org. <<http://www.filmschool.org/international/>>. Дата обращения: 23.03.13.
 26. Официальный сайт Российского павильона на Каннском фестивале. <<http://www.ruspav.com/>>. Дата обращения: 20.09.13.
 27. Официальный сайт Фонда Кино. Официальное сообщение о создании Франко-русской академии кино. 11 июля 2011 г. <<http://fond-kino.ru/news/academy.php?>

- sphrase_id=1834>. Дата обращения: 11.07.11.
28. Официальный сайт Фонда Кино. Правовая и законодательная основа для совместного кинопроизводства с Россией. <<http://international.fond-kino.ru/coproduction/law-base.php>>. Дата обращения: 20.02.13.
 29. Официальный сайт Фонда Кино. Финансирование проектов совместного производства Фондом кино. <<http://fond-kino.ru/international/coproduction/support/funding.php>>. Дата обращения: 22.02.13.
 30. Официальный сайт Фонда Кино. Russian-Italian Film Academy Is Launched. 11 ноября 2012 г. <http://rcfnews.com/RCF_News.php?full=26&q=italian>. Дата обращения: 13.11.12.
 31. Официальный сайт Французского Института. Неделя французского кино. 12 октября 2012 г. <<http://www.ifspb.com/rus/news.php?item.290.1>>. Дата обращения: 17.10.12.
 32. Официальный сайт EICAR. Partnerships <<http://www.eicar-international.com/film-school-partnerships.php>>. Дата обращения: 23.03.13.
 33. Официальный сайт фонда EURIMAGES. EURIMAGES - European Cinema Support Fund. <http://www.coe.int/t/dg4/eurimages/About/default_en.asp>. Дата обращения: 14.11.12.
 34. Официальный сайт FIAPF. <<http://www.fiapf.org/>>. Дата обращения: 21.11.12.
 35. Официальный сайт FIAPF. Competitive Feature Film Festivals. <http://www.fiapf.org/intfilmfestivals_sites.asp>. Дата обращения: 21.11.12.
 36. Официальный сайт IATSE. <<http://www.iatse-intl.org/about-iatse>>. Дата обращения: 21.03.13.
 37. Официальный сайт IATSE. IATSE Training Trust. <<http://www.iatse-intl.org/member-education/iatse-training-trust>>. Дата обращения: 21.03.13.
 38. Официальный сайт IATSE. IATSE Young Workers. <<http://www.iatse-intl.org/member-education/iatse-young-workers>>. Дата обращения: 21.03.13.
 39. Официальный сайт IATSE. Local Union Directory. <<http://www.iatse-intl.org/member-resources/local-union-directory>>. Дата обращения: 21.03.13.
 40. Официальный сайт InfoComm International. <<http://www.infocomm.org/cps/rde/xchg/infocomm/hs.xsl/index.htm>>. Дата обращения: 22.03.13.
 41. Официальный сайт InfoComm International. <<http://www.infocomm.org/>>. Дата обращения: 21.03.13.
 42. Официальный сайт МРАА. <<http://www.mraa.org/>>. Дата обращения: 27.03.13.
 43. Официальный сайт PGA. PGA International Committee. <http://www.producersguild.org/?page=intl_committee>. Дата обращения: 23.03.13.
 44. Официальный сайт Rutracker.org. Дата обращения: 18.03.13.
 45. Официальный сайт ThePirateBay.se. Дата обращения: 18.03.13.
 46. Первый Российско-британский Форум по ко-продукции и дистрибьюции. 17 ноября 2012 г. <<http://kinote.info/articles/5838-pervyy-rossiysko-britanskiy-forum-po-ko>>

- produktsii-i-distribyutsii>. Дата обращения: 17.11.12.
47. Плахов А. С. Под знаком Ф. Кинофестивали: художественная публицистика. М.: Столица-Принт, 2006.
 48. РОСКИНО на Венецианском Международном Кинофестивале и Кинорынке. 27 августа 2012 г. <http://www.proficinema.ru/mainnews/festival/detail.php?ID=130088&sphrase_id=149>. Дата обращения: 15.11.12.
 49. Российских фильмов в прокате станет больше в 2013. 5 мая 2013. <http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2013/03/130305_russian_distribution_evolution.shtml>. Дата обращения: 16.03.13.
 50. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Итальянской Республики о сотрудничестве в области кинематографии от 28 ноября 2002 г.
 51. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Канады об отношениях в аудиовизуальной сфере от 5 октября 1995 г.
 52. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Болгарии о сотрудничестве в области кинематографии от 7 июля 2004 г.
 53. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о культурном сотрудничестве» от 6 февраля 1992 г.
 54. Соглашение о совместном кинопроизводстве от 14 ноября 2008 г.
 55. Фонд кино и Министерство культуры Италии учредили Российско-итальянскую киноакадемию. 20 ноября 2012 г. <<http://feminomics.ru/kultura/cinema/fond-kino-i-ministerstvo-kulturyi-italii-uchredili-rossiyskoitalyanskuyu-kinoakademiyu>>. Дата обращения: 20.11.12.
 56. Франко-российская киноакадемия официально учреждена. 26 ноября 2011 г. <<http://www.russian.rfi.fr/frantsiya/20111126-franko-rossiiskaya-kinoakademiya-ofitsialno-uchrezhdena>>. Дата обращения: 15.11.12.
 57. Шарый А. Венецианский фестиваль как символ истории и современности. 20.03.13. <<http://www.svoboda.org/content/article/24692177.html>> Дата обращения: 30.03.13.
 58. Швейцарские журналисты снимут документальный фильм о ЕАО. 24 октября 2012 г. <<http://eaomedia.ru/news/eao/24.10.2012/235644/shveytsarskie-zhurnalisti-snimut-dokumentalniy-film-o-eao.html>>. Дата обращения: 31.10.12.
 59. Chan P. The Producers Guild of America. London Academy of Media Film & TV. <<http://www.media-courses.com/blog/the-producers-guild-of-america/>>. Дата обращения: 23.03.13.
 60. Cieply M. Hollywood Labor Fight Looms as Money for Benefits Wanes. The New York Times. 27 ноября 2011 г. <http://www.nytimes.com/2011/11/28/business/media/hollywood-labor-fight-looms-as-money-for-benefits-wanes.html?pagewanted=1&_r=4&>. Дата обращения: 21.03.13.
 61. Hearings Before The Subcommittee on Courts, Civil Liberties, and the Administration of Justice of the Committee on the Judiciary House of Representatives - Home Recording of Copyright Works. 12, 13, 14 апреля, 24 июня, 11 августа, 22 и 23 сентября 1982 г.

- Стенограмма заседаний. <<http://cryptome.org/hrcw-hear.htm>>. Дата обращения: 28.03.13.
62. Levy E. All About Oscar: The History and Politics of the Academy Award. The Continuum International Publishing Group. 2003. (209)
63. The 3d International specialized exhibition CINEMA. FLASH & SOUND. International Exhibition Group. <<http://www.ieguzexpo.com/page/exhibition/tv/76?lang=en>>. Дата обращения: 03.11.12.

Aidar Alimguzhin

St. Petersburg State University
alimguzhin@gmail.com

Values promotion vs. self-promotion: how Goodwill Ambassadors contribute to UN agencies mission (the case of UNICEF)

Abstract. In changing realities various agencies and organizations commence to take more creative approaches in their activity. One of the illustrations of this assumption it's cooperation of the UN agencies' activity with celebrities so-called "Goodwill Ambassadors" in the field of humanitarian action. Tremendous growth of number of celebrity diplomats brings up a question about how do they contribute to the organization's agenda and are there any that create impediments in that area. The author attempts to address this question by taking a look at some facets of their activity (raising awareness and fund-raising of UNICEF Goodwill Ambassadors). Here, it should be noted that one of the key features of this phenomena is social network's involvement that plays crucial role in disseminating information about the most relevant issues of the day and attracting funds for agencies. At the same time, there are certain pitfalls that preclude them from being more active participants in humanitarian action.

Keywords: goodwill ambassadors, UN, UNICEF, humanitarian work, celebrity diplomacy.

Introduction

Despite the numerous efforts of the international community to solve or mitigate and facilitate various conflicts or issues like natural disasters there are still a lot to do. Fortunately, international actors do understand that they have to cooperate more broadly and closely and take more creative approaches in order to achieve common goals [15]. One of the most fascinating tools used by wide range of international entities is "hiring" different movie stars, musicians and sports figures to help them raise awareness among people or support in terms of fund raising to carry out programs they designed. Needless to say, the majority of international agencies (including a vast number of non-governmental organizations) have at least one so called "ambassador" who helps them in carrying out their mission [7, p. 154].

On the other hand, there are some doubts in this field that mainly focus on an idea of self-promotion. Some experts contend that various celebrities use their partnership with an agency only to promote themselves [2, p. 177]. In addition, the activity in the field of politicizing celebrities to some point affects such notion as "ambassador", which was primarily implied "an accredited diplomat sent by a country as its official representative to a foreign country" [6]; so, to some extent, it broadens horizons of diplomacy by adding substantive humanitarian aspect. Hence, there an important question arises how this system works does and more importantly does it contribute to UN agencies (primarily, UNICEF) agenda taking into account tremendous number of Ambassadors of Goodwill. In order to answer this question some aspects and key features of their cooperation with UN agencies will be scrutinized with a special focus on UNICEF and its Goodwill Ambassadors and some attempts to make these partnership more clear and substantive also would be taken. The goal of this paper taking into account the research question is to find out specific

aspects of the Goodwill Ambassadors' contribution to UN agencies' (UNICEF, primarily) agenda. Also given the goal there are a number of tasks that were introduced in order to achieve the goal:

- conduct historical review in order to identify current situation and their (celebrities) activity in various projects;
- analyze their social media involvement (Twitter as an example);
- scrutinize documents and papers in field in order to find out what aspects are missing and propose measures that could positively affect activism of Goodwill Ambassadors.

In this paper this term will be broadly considered as a prominent person from the world of art, music, cinema or sport recruited by an international organization to highlight fundamental issues and to draw attention to its activities also UNICEF's definition of this term will be a guideline ("well-known personalities willing to do their utmost to mobilize support for children among the general public and within their industry. These volunteers have a unique ability to touch people's hearts with their passion and commitment") [9].

According to official website of the Fund: «Celebrities attract attention, so they are capable to focus the world's eyes on the necessities of children, both in their own countries and by visiting field missions and emergency programs overseas. They can use their talents and fame to fundraise and advocate for children and support UNICEF's mission to safeguard every child's right to health, education, equality and protection» [9]. So the agency is guided by an assumption that mainly they make contribution to such dimensions: public awareness, fund-raising.

Historical Background

The United Nations Children's Fund (UNICEF) was the first organization of the United Nations system to institute a Goodwill Ambassadors program in 1954. A famous film actor Danny Kaye was the first Goodwill Ambassador and we should admit that he succeeded in that field and due to his involvement in numerous projects of the agency in Thailand, Indonesia, Japan and other countries he managed to obtain his goal – to raise awareness about organization's activity [5]. This idea was followed by the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) in the early 1980s. Through time, the concept has proliferated to 16 United Nations system organizations and today, 13 organizations, including most funds and programs and four of the specialized agencies, have such programs within their framework. There were some transformations regarding their role and perception by society. In the early period of UNICEF activity, celebrity advocates such as Danny Kaye or Peter Ustinov can be described as "good international citizens" [17, p. 75]. Throughout years, the UN's practice of celebrity recruitment was renovated from an ad hoc, inter-personal series of relations between the show business and political realms into a more sophisticated system of engagement [17, p.83].

One of the milestones in the development of these phenomena was 1997 when this idea was to some extent reintroduced by its Secretary-General Kofi Annan, who saw criticism of the United Nations as a public relations problem [17, p. 94]. In 1997, the Secretary-General decided to use actors, singers and sports figures widely to persuade unwilling governments to honor their commitments made in UN forums and to inspire international public opinion to support UN aims. His idea led to a remarkable growth in the number of Goodwill Ambassadors - by June 2010, the United Nations had 175 such Ambassadors on the global scale, at the same time, hundreds of regional and national ones. Among the UN agencies, UNICEF had 33 global Ambassadors (including celebrities such as Whoopi Goldberg and Susan Sarandon), UNESCO – 42 (with Nelson

Mandela and, for instance, Forest Whitaker), FAO – 32 (for example, Celine Dion), UNFPA – 11 (Princess Basma Bint Talal (Jordan) among them), UNAIDS – 9 (led by actress Naomi Watts), UNHCR – 9 (with Angelina Jolie as a special envoy), UNDP – 6 (including Maria Sharapova), UNODC - 6 (among them Nicholas Cage), WHO – 5 (one of representatives is Nancy Goodman Brinker), UNIFEM - 4 (including Nicole Kidman), and UNIDO – 4 (with Irish businessman Peter Sutherland) with UNEP- 3 (including Don Cheadle) [10]. In addition to these, the United Nations crafted a leading group of celebrities called “Messengers of Peace” to “help focus overall attention on the honorable goals of the UN” [20]. By June 2010 there were twelve Messengers of Peace, including Charlize Theron, George Clooney and Michael Douglas [20].

Theoretical Background

Movie stars and other celebrities represent UN agencies in various conflict areas and make millions of dollars in donations and involve the media in universal social issues. One might ask what indeed motivates celebrity activism for worldwide problems and how do they conduce to universal involvement. Here we should note that this idea of celebrity engagement can be considered in terms of using soft power introduced by neoliberal scholar Joseph Nye, Jr. that can be narrowed down to “the ability to get what you want through attraction rather than coercion or payment” [13] and to “the ability to affect others through the co-optive means of framing the agenda, persuading, and eliciting positive attraction in order to obtain preferred outcomes” [12, p.x].

Andrew F. Cooper in his article dedicated to celebrity diplomacy outlines argues that they have certain influence on shaping global agenda, in other words, by speech acts they in certain extent contribute to a process of securitization in terms of bringing some issues up and attempting to solve it [4, p.15]. Mr. Cooper and others have described the phenomenon of celebrity’s engagement as “celebrity diplomacy” [4, p.11]. According to Cooper, the celebrity diplomat is seen as “largely a public phenomenon, defined by an activism on the world stage that is cast as the stylistic opposite from the insulated and secretive world of mainstream diplomacy”. Another researcher M.D. Alleyne at the same time, for example, draws a distinction between the celebrity politician and celebrity diplomat [2, p. 180]. This difference lies in the separation of political officials from the autonomous celebrity figure whose engagement are not restricted to national boundaries.

Ideas of John Street about stars embeddedness in political activism (their self-promotion aspect) are also crucial in this case [16, p. 348]. The thing is one of the main critiques related to this system is that celebrities mainly participate in the campaigns launched by any organization to promote themselves not organization or make people pay attention to a particular issue. One of the reasons to think so it’s the fact that many movie stars even they advocate for peaceful development for children and other pivotal matters are filmed in cruel movies with an extreme amount of violence and other things that may contaminate children’s perception.

Also there are some other papers in the filed dedicated to analyzing the utilization of celebrities in organizational activity taking certain historical approach (for example, paper written by L. Tsaliki, C. A. Frangonikolopoulos) [17]. The problem is none of these papers take into accounts such aspect as technological (social networks) development that in certain ways helps explain their contribution. At the same, some them stress attention on role of social media in raising awareness, for example, when, after a visit to Africa, George Clooney appeared on Winfrey’s show in April 2006, donations to UNICEF sprung up by 20 per cent, and when Angelina Jolie gave an interview in CNN, contributions to UNHCR grew by more than half a million dollars [3, p.40].

We should put an emphasis on the fact unfortunately those documents that were examined in this

case don't contain valuable information about the Goodwill Ambassadors's activism, at the same time, they are important in the context of consideration of humanitarian work fulfilled by UN agencies. For example, the financial report issued last year by UNICEF does not have almost any information about contemporary involvement of celebrities in its work [19], hence, the last part of the work is an attempt to introduce some measures that would help to make their engagement more subtle. Other documents are dedicated to scrutinizing possible ways of making the aspect of celebrities' contribution more holistic. The set of documents used in this article helps analyze various facets and issues that face different international institutions when they deal with celebrities as their "Goodwill Ambassadors". Some news articles were also used in order to try to get a holistic picture of the celebrities efforts (as an example, an article about a project in India, where local celebrities made a great contribution in the field of education).

Arguments

The idea of "Goodwill Ambassadors" as was stated before was first presented by UNICEF several decades ago. One of the interesting ways of finding out the dynamics of changes is analyzing its activity in social networks and how does internet users reflect on various facets of an organization [8]. So, if we try to scrutinize UNICEF activity in the context celebrities and their humanitarian activity we should recognize the role of social networks in dissemination of information and raising awareness among people around the world. Also, if look at the statistics we can say that, for instance, the number of followers are tend to grow, and as an example we can consider a natural disaster in the Philippines in November 2013 of cause it does not necessarily implies that they were affected by them but it's quite interesting correlation, of cause the number of request also are increased. One might say that in case of natural disasters the level of donations is usually high and it is what it is, but, from our perspective, their engagement makes the amount of donations greater. For example, one of the most prominent UNICEF Goodwill Ambassadors Olympic champion from South Korea, figure skater Kim Yu-na has donated more than \$100,000 to help victims and endures of the horrific disaster in the Philippines, so it had a certain impact on number of donations and it also affected in terms of social coverage and. According to data provided by such service TweetReach the number of mentions after #UNICEF together with #KimYuna and #Haiyan has increased almost twice [18]. In addition, the donations campaign was supported by other UNICEF Goodwill Ambassadors such as Mia Farrow, Selena Gomez, Katy Perry and David Beckham as result for example more than 60,000 people overall have responded to their requests by spreading the information and making donations [14]. Here, we should say that number of retweets and mentions during some crisis situation also are tending to increase in comparison to a regular period when no disaster is unfolding.

The other example of celebrities and Goodwill Ambassadors contribute to raising awareness is UNICEF's Indian division project "Awaaz Do" aimed at providing an opportunity for almost eight million uneducated Indian children back to education [1]. The thing is it was keenly sustained by Bollywood stars Priyanka Chopra and Shekhar Kapur, who kept disseminating information about the project. So during the three-month campaign, the #AWAAZDO hash-tag received 1,525 references and the @UNICEFIndia Twitter account gained 2,198 supporters. The campaign itself received 60,540 impressions on Twitter during the time period, as calculated by TweetReach. By the end of the campaign, the "Awaaz Do" website gathered 203,248 signups of people attracted to "joining the movement" to help get India's children back to school [11]. So, this illustration shows that celebrity's involvement in various campaigns will more likely lead to distributing information about burning issues and therefore it celebrities involvement in social media commences to play important role in this aspect.

But there are certain pitfalls in this field, for instance, celebrities are to some point tending to cross the boundaries of their functions. For instance, over time Goodwill Ambassadors have become more critical of the moral stance of the UN. Mia Farrow is a longtime UNICEF Goodwill Ambassador, and is an enthusiastic supporter of stopping the continuous genocide in Darfur argued that the small peacekeeping force set up by the African Union (AU) is inadequate in terms of the ongoing tragedy. More recently, for example, along with Farrow, another celebrity Richard Gere supported calls for the boycotting of the 2008 Beijing Olympics [17, p.56].

Moreover, after scrutinizing a number of reports and documents issued by UNICEF we should say that given the current situation we would like to propose the following steps that would hopefully make this tool more sustainable there should be certain amount of accountability that would, for example, take forms of reporting to the headquarter or to a division annually, offering new incentives for regional division to attract the celebrities to come and participate by introducing new forms of activity. Another suggestion is to renovate the old approach by organizing festivals of arts among the youth in their local community, creating a commission of evaluation of their activity among criteria of evaluation both quantitative and quality ones, for example, how many children did start attending various courses (if they provided) after visiting a celebrity, how much money did they earn on commercials et al. Here, also if we look at quantitative aspect there is an obvious tendency to increasing the number of Goodwill Ambassadors (that number should be reduced), but, unfortunately, there is no sustainable approach to evaluate their contribution specifically, for example, how much soccer star Leo Messi contributed to decreasing the number of children affected by poverty or something like that. Additionally, to our mind, there should be more cooperation within the United Nations body in extend of how to alleviate the process of managing this aspect, exchange of views. Also, we should put an emphasis on the fact that they are one countries have a lot of Goodwill Ambassadors' attention, at the same, time some countries are not covered at all, here, we should pay attention to the fact mainly all this celebrity forces are focused on Africa, at the same time, unfortunately the amount of problems in different regions of the world are not tend to vanish right away. So, there is an obvious need to regroup the disposal forces in order to embrace as more countries and regions as possible.

Conclusion

So we have to recognize their role and contribution to agenda of agencies of the United Nations system. Their role has definitely changed thought time and nowadays with widespread mass media and social networks coverage they begin to play even significant role in the field humanitarian issues by participating in various projects aimed at providing help to children, mainly in Africa (this one of disadvantages of this system) that involvement kind of covers two dimensions: first of all, it helps spreading information about a project or an issue there in Africa, as an example, that in its turn leads to fund-raising and donations (the only sources that UNICEF can use), and we should admit that their contribution here is enormous, but, at the same, as was stated before due to lack of transparency in the field it's not easy to identify how were these contributions used exactly, and what kind of goals did one or another celebrity persuade – is he/she involved for image or he/she really wants to make some difference, that is why there is a need of sophisticated scrutinizing of appointment stage and making some changes there, also, to our mind, it would better to reduce their number in order to start do some serious evaluations of their activity. But, overall, taking into account changing realities Goodwill Ambassadors are quite useful tool that organizations within UN's framework have.

References:

1. 7 Twitter Marketing Campaigns to Learn From // <http://mashable.com/2011/07/06/twitter-campaigns/>
2. Alleyne, M. D. (2005). The United Nations' Celebrity Diplomacy. *SAIS Review*, 25(1), 175-185.
3. Baiden, R. (2013). The celebrity burden: Celebrity campaigns in the pursuit of humanitarianism. Michigan Technological University, UMI Dissertations Publishing.
4. Cooper, A. F. (2008). *Celebrity Diplomacy*. Boulder: Paradigm Publishers.
5. Danny Kaye // http://www.unicef.org/people/people_danny_kaye.html
6. Definition of “ambassador” in English // http://www.oxforddictionaries.com/us/definition/american_english/ambassador?q=ambassador
7. Dyer, R. (2006). Stars as Images. In D. P. Marshall (Ed.), *The Celebrity Culture Reader*. 153 - 176. New York: Routledge.
8. Farrell, H. (2012). The Consequences of the Internet for Politics. *Annual Review of Political Science* Vol. 15 P. 35-52
9. Goodwill Ambassadors & Advocates // http://www.unicef.org/people/people_Ambassadors.html
10. Goodwill Ambassadors of the United Nations System // <http://www.un.org/sg/mop/gwa.shtml>
11. Lending a voice to UNICEF’s “Awaaz Do” // <http://www.bhatnaturally.com/online/lending-a-voice-to-unicefs-awaaz-do/>
12. Nye, Joseph Jr. (2004) “Soft Power: The Means to Success in World Politics” New York Public Affairs.
13. Nye, Joseph Jr. (2011) “The Future of Power” Public Affairs, New York.
14. Official Facebook page of David Beckham // <https://www.facebook.com/Beckham>
15. Resolution adopted by the General Assembly (65/1. Keeping the promise: united to achieve the Millennium Development Goals) // http://www.un.org/en/mdg/summit2010/pdf/outcome_documentN1051260.pdf
16. Street, J. (2012). *British Journal of Politics & International Relations*. August 2012, Vol. 14 Issue 3, pp. 346-356
17. Tsaliki, L., Frangonikolopoulos, C. A., & Huliaras, A. (2011). *Transnational celebrity activism in global politics : changing the world?* Bristol, UK; Chicago: Intellect.
18. TweetReach Report for Kimyuna // <http://tweetreach.com/reports/9038765?oauth=1>
19. United Nations Children’s Fund Financial report and audited financial statements for the biennium ended 31 December 2011 and Report of the Board of Auditors // http://www.unicef.org/about/execboard/files/A-67-5-Add2_Financial_reports-ODS-English.pdf
20. United Nations Messengers of Peace // <http://www.un.org/sg/mop/>

Продолжающееся научное издание

**Международные гуманитарные связи:
Материалы заочных сессий ежеквартальной студенческой научной
конференции.
Том II: Материалы второй заочной сессии (1-9 декабря 2013 года).**

Оргкомитет конференции:

ФОКИН Владимир Иванович, доктор исторических наук, профессор – председатель
МУКОМОЛОВ Сергей Леонидович, доктор медицинских наук, профессор
БОГОЛЮБОВА Наталья Михайловна, кандидат исторических наук, доцент
НИКОЛАЕВА Юлия Вадимовна, кандидат исторических наук, доцент
РЯЗАНЦЕВА Наталья Борисовна, кандидат исторических наук, доцент
ШИРИН Сергей Сергеевич, кандидат политических наук, доцент
АРДАТОВА Екатерина Владимировна, кандидат филологических наук
ЭЛЬЦ Елена Эдуардовна, кандидат исторических наук
ПОРТНЯГИНА Мария Дмитриевна

Материалы для следующих сессий принимаются по электронной почте:
s.shirin@spbu.ru